

รายงานการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

นางสุชญญา แพเรือง
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา
วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

โรงเรียนวัดตรนาราม
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

EVALUATION REPORT OF THE STUDENT CARE AND ASSISTANCE
SYSTEM PROJECT OF WATTHARANARAM SCHOOL
UNDER THE SURATTHANI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA
OFFICE AREA 2

MRS.SUCHANYA PHAERUANG
POSITION : DIRECTOR OF EDUCATIONAL INSTITUTION
ACADEMIC STANDING,SPECIAL EXPERTISE

WATTHARANARAM SCHOOL
SURATTHANI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2
OFFICE OF THE BASIC EDUCATION COMMISSION
MINISTRY OF EDUCATION

ชื่อเรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ชื่อผู้ประเมิน นางสุชัยญา แพเรือง

ปีที่ดำเนินการ 2564

บทคัดย่อ

การประเมินครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินด้านสภาพแวดล้อม 2) ประเมินด้านปัจจัยนำเข้า 3) ประเมินด้านกระบวนการ และ 4) ประเมินด้านผลผลิตของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ดำเนินการประเมินโดยใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปปโมเดล (CIPP model) ของสตัฟเฟิลบีม ดำเนินการประเมิน 3 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 ก่อนการดำเนินโครงการ ประเมินประเด็นด้านสภาพแวดล้อม และประเด็นด้านปัจจัยนำเข้า กลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ รองผู้อำนวยการโรงเรียน ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 36 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบประเมินด้านสภาพแวดล้อม และด้านปัจจัยนำเข้า มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .982 ระยะที่ 2 ระหว่างการดำเนินโครงการ ประเมินด้านกระบวนการ กลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ รองผู้อำนวยการโรงเรียน และครู จำนวน 23 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบประเมินด้านกระบวนการ มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .976 ระยะที่ 3 หลังการดำเนินโครงการ ประเมินด้านผลผลิต กลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ รองผู้อำนวยการโรงเรียน ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครอง จำนวน 458 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบประเมินด้านผลผลิต มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .972 แบบสอบถามความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .941 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .874 และแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครอง มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .946 วิเคราะห์ข้อมูลจากประเด็นการประเมินและตัวชี้วัด โดยใช้สถิติ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

1. ผลการประเมินด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ โดยรวมมีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ทั้ง 4 ตัวชี้วัด เรียงตามลำดับคือ ความต้องการจำเป็นของโครงการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ความเป็นไปได้ของโครงการ ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ และความสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

2. ผลการประเมินประเด็นด้านปัจจัยนำเข้า โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ทั้ง 5 ตัวชี้วัด เรียงตามลำดับคือ ด้านครูที่ปรึกษา/ครูประจำชั้น มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านผู้บริหาร ด้านสื่อ/เครื่องมือที่ใช้ ด้านงบประมาณ และด้านผู้ปกครอง มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

3. ผลการประเมินประเด็นด้านกระบวนการ โดยภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ทั้ง 8 ตัวชี้วัด เรียงตามลำดับคือ การส่งเสริมพัฒนานักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ การป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข การนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผล การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การจัดกิจกรรมแนะแนว การวางแผนบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การจำแนกคัดกรองนักเรียน และการส่งต่อนักเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

4. ผลการประเมินประเด็นด้านผลผลิต โดยรวมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินทั้ง 10 ตัวชี้วัด ดังนี้คือ

4.1 ผลการประเมินประเด็นด้านผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ทั้ง 7 ตัวชี้วัด เรียงตามลำดับคือ นักเรียนได้รับการส่งเสริมให้เกิดภูมิคุ้มกันในการดำรงชีวิตและการปรับตัว มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ นักเรียนได้รับการพัฒนาตนเองและสังคมอย่างรอบด้าน นักเรียนรู้จักพึ่งตนเอง นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ นักเรียนเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชนและสังคม นักเรียนรักและเห็นคุณค่าในตนเอง และผู้อื่น และนักเรียนได้รับการพิทักษ์คุ้มครองและดูแล มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

4.2 ผลการประเมินความพึงพอใจ โดยภาพรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ทั้ง 3 ตัวชี้วัด พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครอง มีความพึงพอใจต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก

Title Evaluation report of the student care and assistance system project of WatThararam School.Surat Thani Primary ducational Service Area Office 2

Researcher's name Mrs. Suchanya Phaeruang

Year of operation 2021

ABSTRACT

The objectives of this assessment were to 1) assess the environment, 2) assess input factors, 3) assess the process, and 4) assess the output of the student care system project at Wat Tranaram School. Surat Thani Primary Educational Service Area Office 2. Assessment was conducted using Stufflebeam's CIPP model. Evaluate 3 phases: Phase 1 before project implementation Assess environmental issues and issues of import factors The informants were 36 deputy directors of schools, teachers and basic education committees. The tools used were. Phase 2 during project implementation Evaluate the process The group of informants was the deputy director of the school and 23 teachers. The tool used was a process evaluation form. The confidence value is equal to .976. Phase 3 after project implementation Assessment of productivity The group of informants was the deputy director of the school, teachers, basic education committee, students, and parents, totaling 458 people. The tool used is a productivity assessment. The confidence value is .972. Satisfaction questionnaire of the Basic Education Commission. The reliability value is .941. Student satisfaction questionnaire. The confidence value was .874 and the parent satisfaction questionnaire. The confidence value is equal to .946. Analyze data from assessment issues and indicators. By using statistics, percentages, averages, and standard deviations.

The evaluation results are summarized as follows.

1 . Results of the environmental assessment of the project Overall, there is a high level of consistency. passed the assessment criteria set for all 4 indicators, respectively Necessary needs of the project had the highest mean, followed by project feasibility. Consistency with project objectives and compliance with school policy have the lowest mean, respectively.

2. Results of the assessment of input factors Overall, it is appropriate at a high level. Passed the evaluation criteria set for all 5 indicators, in order: Advisory teacher/classroom teacher has the highest average, followed by executives Media/tools used, budget and parents have the lowest mean, respectively.

3. Evaluation results of process issues Overall, there was a high level of practice. Passed the specified evaluation criteria for all 8 indicators, arranged in order: Promotion of student development has the highest average, followed by prevention, assistance and correction, supervision, monitoring, evaluation and reporting, knowing students individually guidance activities Planning the administration of the student care and support system classification screening students and referring students have the lowest mean, respectively.

4. Results of the evaluation of productivity issues Overall it is at a high level. Passed the evaluation criteria for all 10 indicators as follows:

4.1 Results of the evaluation of productivity issues Overall, the level of opinions was at a high level. Passed the specified evaluation criteria for all 7 indicators. Sorted in order: Students are encouraged to develop immunity in life and adaptability. has the highest average, followed by students receiving comprehensive personal and social development. Students know how to rely on themselves. Desired characteristics of students Students are good members of their families, schools, communities and society. Students love and value themselves and others. and students receive protection and care have the lowest mean, respectively.

4.2 Satisfaction assessment results Overall, the level of satisfaction is at a high level. Passed the specified evaluation criteria for all 3 indicators. It was found that the basic education committees, students and parents were satisfied with the student care and support system project of Wat Tranaram School. Surat Thani Primary Educational Service Area Office 2 overall was at a high level.

กิตติกรรมประกาศ

การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สำเร็จลุล่วงไปได้ ด้วยความกรุณาให้การช่วยเหลืออย่างดียิ่งจาก รองศาสตราจารย์ ดร.ชูศักดิ์ เอกเพชร และดร.ญาณิศา บุญจิตร ที่ในการให้คำแนะนำ ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ทุกขั้นตอน ของการดำเนินการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม ผู้ประเมิน ขอกราบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ผู้ประเมินขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญ นายประทีป ทองด้วง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 วิทยฐานะ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชี่ยวชาญ นางสาวจิรัชญา ขวัญพุด ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาเทศบาลเมืองนาสาร วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นางปนัดดา ชัยทอง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาลเมืองท่าข้าม ๓ วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นางจิริยา ช้างสุนทร ข้าราชการบำนาญ วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ดร.ธวัชไชย ลัมสุวรรณ ครูวิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานี วิทยฐานะ ครูเชี่ยวชาญ ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพ เครื่องมือ พร้อมทั้งให้แนวคิด ข้อเสนอแนะ แก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ของเครื่องมือ

ขอขอบคุณ ครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียนทุกท่านที่กรุณาสละเวลาให้ข้อมูล และมีส่วนร่วมจนเกิดความสำเร็จ คุณประโยชน์ของการประเมินโครงการนี้ ผู้ประเมินขอขอบแต่ ครู อาจารย์ ผู้เขียนหนังสือตำรา ทุกเล่มที่ผู้ประเมินได้รับแสงสว่างแห่งความรู้ ในครั้งนี้

สุชัยญา แพเรือง

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ค
กิตติกรรมประกาศ.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ช
สารบัญภาพ.....	ฑ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการประเมิน.....	5
ความสำคัญของการประเมินโครงการ.....	5
ขอบเขตของการประเมิน.....	6
กรอบแนวคิดในการประเมิน.....	7
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	9
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	14
แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ.....	15
รูปแบบการประเมินโครงการแบบชิปปี้ โมเดล (CIPP Model)	52
แนวคิดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน.....	56
แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ.....	74
บริบทของโรงเรียนวัดตรนาราม.....	80
โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม	
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2.....	85
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	90

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3 วิธีดำเนินการ.....	102
ระยะที่ 1 ก่อนการดำเนินโครงการ.....	105
ระยะที่ 2 ระหว่างการดำเนินโครงการ.....	108
ระยะที่ 3 หลังการดำเนินโครงการ.....	110
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	116
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	116
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	116
5 สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ.....	159
สรุปผลการประเมิน.....	159
อภิปรายผล.....	166
ข้อเสนอแนะ.....	174
บรรณานุกรม.....	176
ภาคผนวก.....	181
ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือ.....	182
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน.....	184
ภาคผนวก ค ผลการหาค่าความสอดคล้อง (IOC).....	218
ภาคผนวก ง ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม.....	237
ภาคผนวก จ หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ หนังสือตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ.....	248
ภาคผนวก ฉ หนังสือขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ และตอบรับการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการ.....	261
ภาคผนวก ช คู่มือระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ปี 2564.....	334
ภาคผนวก ซ ภาพประกอบ.....	377
ภาคผนวก ฌ วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ SPSS.....	404
ประวัติผู้ประเมิน.....	411

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1	เกณฑ์คัดกรองและแหล่งข้อมูลเพื่อคัดกรองนักเรียนแต่ละด้าน..... 65
2.2	ค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระยะ 4 ปี (พ.ศ.2562-2565) และแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนวัดตรนาราม..... 81
3.1	กรอบการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน วัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2..... 102
3.2	จำนวนกลุ่มเป้าหมายและกลุ่มตัวอย่าง..... 111
4.1	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม..... 118
4.2	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประเมินประเด็นด้านสภาพแวดล้อม ของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยภาพรวม..... 118
4.3	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประเด็นด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามตัวชี้วัดความต้องการจำเป็น ของโครงการ..... 119
4.4	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประเด็นด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามตัวชี้วัดความเป็นไปได้ ของโครงการ..... 120
4.5	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประเด็นด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามตัวชี้วัดความสอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ของโครงการ..... 121

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประเด็นด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามตัวชี้วัดความสอดคล้อง กับนโยบายของโรงเรียน.....	122
4.7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประเด็นด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยภาพรวม.....	123
4.8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประเด็นด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามตัวชี้วัดด้านผู้บริหาร.....	124
4.9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประเด็นด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามตัวชี้วัดด้านครูที่ปรึกษา/ครู ประจำชั้น.....	125
4.10 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประเด็นด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามตัวชี้วัดด้านผู้ปกครอง.....	126
4.11 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประเด็นด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามตัวชี้วัดด้านสื่อ/เครื่องมือ ที่ใช้.....	127
4.12 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประเด็นด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามตัวชี้วัดด้านงบประมาณ.....	128

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.13 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	129
4.14 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประเด็นด้านกระบวนการของโครงการ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยภาพรวม.....	130
4.15 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประเด็นด้านกระบวนการของโครงการ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามตัวชี้วัดการวางแผนบริหารงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน.....	131
4.16 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประเด็นด้านกระบวนการของโครงการ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามตัวชี้วัดการรู้จักนักเรียน เป็นรายบุคคล.....	132
4.17 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประเด็นด้านกระบวนการของโครงการ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามตัวชี้วัดการจำแนกคัดกรอง นักเรียน.....	133
4.18 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประเด็นด้านกระบวนการของโครงการ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามตัวชี้วัดการส่งเสริมพัฒนา นักเรียน.....	134

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.19 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประเด็นด้านกระบวนการของโครงการ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามตัวชี้วัดการป้องกันช่วยเหลือ และแก้ไข.....	135
4.20 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประเด็นด้านกระบวนการของโครงการ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามตัวชี้วัดการส่งต่อนักเรียน.....	136
4.21 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประเด็นด้านกระบวนการของโครงการ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามตัวชี้วัดการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผล.....	137
4.22 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประเด็นด้านกระบวนการของโครงการ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามตัวชี้วัดการจัดกิจกรรมแนะแนว	138
4.23 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	140
4.24 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประเด็นด้านผลผลิตของโครงการระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยภาพรวม.....	141

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.25 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประเด็นด้านผลผลิตของโครงการระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามตัวชี้วัดนักเรียนได้รับการพิทักษ์ คุ้มครองและดูแล.....	142
4.26 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประเด็นด้านผลผลิตของโครงการระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามตัวชี้วัดนักเรียนได้รับการ ส่งเสริมให้เกิดภูมิคุ้มกันในการดำรงชีวิตและการปรับตัว.....	143
4.27 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประเด็นด้านผลผลิตของโครงการระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามตัวชี้วัดนักเรียนได้รับการพัฒนา ตนเองและสังคมอย่างรอบด้าน.....	144
4.28 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประเด็นด้านผลผลิตของโครงการระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามตัวชี้วัดนักเรียนรู้จักพึ่งตนเอง....	145
4.29 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประเด็นด้านผลผลิตของโครงการระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามตัวชี้วัดนักเรียนรัก และเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น.....	146
4.30 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประเด็นด้านผลผลิตของโครงการระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามตัวชี้วัดนักเรียนเป็นสมาชิกที่ดี ของครอบครัว โรงเรียน ชุมชนและสังคม.....	147

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.31	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประเด็นด้านผลผลิตของโครงการระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามตัวชี้วัดคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ของนักเรียน.....
4.32	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....
4.33	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน วัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2.....
4.34	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....
4.35	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานข้อมูลด้านความพึงพอใจของนักเรียน ที่มีต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2.....
4.36	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....
4.37	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของผู้ปกครอง ที่มีต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2.....

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1.1 กรอบแนวคิดของการประเมิน.....	8
2.1 วัตถุประสงค์ของการประเมิน.....	20
2.2 สรุปลักษณะเฉพาะของวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ.....	22
2.3 ขั้นตอนของการประเมินโครงการ.....	27
2.4 ความสัมพันธ์ของประเภทการประเมินและประเภทของการตัดสินใจ ตามรูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม.....	46
2.5 ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินกับการตัดสินใจแบบจำลองซิปป์.....	54
2.6 แสดงกระบวนการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาหนี้เรียนของครูแนะแนว /ฝ่ายปกครอง.....	71

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 กำหนดในยุทธศาสตร์การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ โดยมีเป้าหมายให้คนทุกช่วงวัยได้รับการศึกษา การดูแลและป้องกันจากภัยคุกคามในชีวิตรูปแบบใหม่ มีตัวชี้วัดที่สำคัญ ได้แก่ สถานศึกษาจัดกระบวนการเรียนรู้และปลูกฝังแนวทางการจัดการความขัดแย้งโดยแนวทางสันติวิธีเพิ่มขึ้น มีการจัดการเรียนการสอนเพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับภัยคุกคามในรูปแบบใหม่เพิ่มขึ้น มีระบบกลไก และมาตรการที่เข้มแข็งในการป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยคุกคามในรูปแบบใหม่ และผู้เรียนในสถานศึกษาที่มีคิดทะเลาะวิวาทลดลง เป็นต้น โดยได้กำหนดแนวทางการพัฒนา คือ พัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้าง ความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติและการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ยกระดับคุณภาพและส่งเสริมโอกาสในการเข้าถึงการศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้และพื้นที่พิเศษ ทั้งที่เป็นพื้นที่สูง พื้นที่ตามแนวตะเข็บชายแดนและพื้นที่เกาะแก่ง ชายฝั่งทะเล ทั้งกลุ่มชนต่างเชื้อชาติศาสนา และวัฒนธรรม กลุ่มชนชายขอบและแรงงานต่างด้าว พัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อการจัดระบบการดูแลและป้องกันภัยคุกคามในรูปแบบใหม่ อาทิ อาชญากรรมและความรุนแรงในรูปแบบต่าง ๆ ยาเสพติด ภัยพิบัติจากธรรมชาติ ภัยจากโรคอุบัติใหม่ ภัยจากไซเบอร์ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560 : ข)

จากบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญไปสู่การตราพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ก่อให้เกิดการปฏิรูปการศึกษาครั้งใหญ่ ที่ส่งผลต่อผู้เรียนเป็นอย่างยิ่ง ในมาตรา 6 กำหนดความมุ่งหมายและหลักการจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ คุณธรรม จริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (ราชกิจจานุเบกษา, 2553 : 4) และยึดหลักว่าทุกคนมีความสามารถเรียนรู้ และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด ต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติอย่างเต็มตามศักยภาพ ทั้งนี้ การจัดกระบวนการเรียนการสอนให้คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ให้ผู้เรียนรู้จักประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา ให้รู้จักคิดเป็นทำเป็น รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา มีการประสานความร่วมมือกับบิดามารดา ผู้ปกครอง และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ

การพัฒนานักเรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพ ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความสามารถ คุณธรรม จริยธรรม และมีวิถีชีวิตที่เป็นสุขตามที่สังคมมุ่งหวัง โดยผ่านกระบวนการทางการศึกษานั้น นอกจากจะดำเนินการด้วยการส่งเสริมพัฒนานักเรียนแล้ว การป้องกันและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักเรียนก็เป็นสิ่งสำคัญประการหนึ่งของการพัฒนา เนื่องจากสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลง

ไปอย่างมากทั้งด้านการสื่อสารเทคโนโลยีต่าง ๆ นอกจากส่งผลกระทบต่อผู้คนในเชิงบวกแล้ว ในเชิงลบก็มีปรากฏเช่นกัน เป็นต้นว่า ปัญหาเศรษฐกิจ ปัญหาการระบาดของสารเสพติด ปัญหาการแข่งขันในรูปแบบต่าง ๆ ปัญหาครอบครัว ซึ่งก่อให้เกิดความทุกข์ ความวิตกกังวล ความเครียด การปรับตัวที่ไม่เหมาะสมหรืออื่น ๆ ที่เป็นผลเสียต่อสุขภาพจิตและสุขภาพกายของทุกคนที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น ภาพความสำเร็จที่เกิดจากการพัฒนานักเรียนให้เป็นไปตามความมุ่งหวังนั้นจึงต้องอาศัยความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย โดยเฉพาะผู้บริหาร ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา ของสถานศึกษา เป็นหลักสำคัญในการดำเนินการต่าง ๆ เพื่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างใกล้ชิดด้วยความรักและเมตตาที่มีต่อศิษย์ และภาคภูมิใจในบทบาทหน้าที่ที่มีส่วนสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของเยาวชนให้เติบโต งดงาม เป็นบุคคลที่มีคุณค่าของสังคมต่อไป (กรมสุขภาพจิต, 2551: 1-29)

ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความสำคัญและมีคุณค่าที่จะนำมาใช้เป็นเครื่องมือในการบริหาร เพื่อการพัฒนานักเรียนด้วยการส่งเสริม สนับสนุน การป้องกัน แก้ไข ช่วยเหลือ เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียน ให้มีความสมบูรณ์พร้อมอย่างเป็นองค์รวม ทั้งด้านร่างกาย สติปัญญา ความรู้ความสามารถ คุณธรรมจริยธรรม ตลอดจนให้มีทักษะในการดำรงชีวิต จึงจำเป็นที่ทุกโรงเรียน ในฐานะหน่วยงานที่ต้องรับผิดชอบในการพัฒนานักเรียน การแก้ปัญหาของนักเรียน ครู อาจารย์ โดยเฉพาะครูประจำชั้นจะทำหน้าที่พัฒนานักเรียนทุกคนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ออกสู่สังคม การศึกษาเป็นเช่นไร สังคมย่อมจะเป็นเช่นนั้น เมื่อสังคมเกิดวิกฤติ จึงเป็นไปได้เลยว่า ครู อาจารย์ และสถานศึกษา จะปฏิเสธความเกี่ยวข้อง หรือความรับผิดชอบทั้งหมด เพราะคนในสังคมเป็นผลผลิตที่ออกมาจากสถานศึกษา ดังนั้น สถานศึกษาจึงเป็นหน่วยงานที่ต้องมีกลไกการบริหารที่ดี ในด้านการพัฒนานักเรียนหรือการแก้ปัญหา เมื่อนักเรียนเกิดปัญหา การนำระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มาประยุกต์ใช้ในสถานศึกษาจึงเป็นความสำคัญที่ครู และสถานศึกษาจะละเลยไปไม่ได้ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน คือ การส่งเสริม พัฒนา การป้องกัน และแก้ไขปัญหาเพื่อให้นักเรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีภูมิคุ้มกันทางจิตใจที่เข้มแข็ง คุณภาพชีวิตที่ดี มีทักษะ การดำรงชีวิต และรอดพ้นจากวิกฤติทั้งปวง การดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอนชัดเจน พร้อมทั้งมีวิธีการและเครื่องมือที่มีมาตรฐาน คุณภาพ และมีหลักฐาน การทำงานที่ตรวจสอบได้ โดยมีครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงาน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและนอกสถานศึกษา ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้บริหาร และครูทุกคน (สกุรัตน์ โกพัฒนตา และคณะ 2563 : 377-378)

ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน กระทรวงศึกษาธิการร่วมมือกับกระทรวงสาธารณสุข เพื่อพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน อันมีองค์ประกอบสำคัญ 5 ประการ ได้แก่ 1) รู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้วยความแตกต่างของนักเรียนแต่ละคนที่มีพื้นฐานความเป็นมาของชีวิตที่ไม่เหมือนกัน หล่อหลอมให้มีพฤติกรรมหลากหลายรูปแบบ ทั้งด้านบวกด้านลบ ดังนั้น จึงจำเป็นต้องรู้ข้อมูลเกี่ยวกับตัวนักเรียนเพื่อให้เกิดความเข้าใจนักเรียนมากยิ่งขึ้น 2) การคัดกรองนักเรียน เป็นการพิจารณาข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนเพื่อจัดกลุ่มนักเรียน จะได้หาแนวทางที่เหมาะสมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ตรงกับสภาพปัญหาและความต้องการ 3) การส่งเสริมนักเรียน

เป็นการสนับสนุนให้นักเรียนทุกคนในกลุ่มคัดกรอง ได้พัฒนาศักยภาพในตนเองให้มากที่สุด ให้มีความภาคภูมิใจในตนเอง และช่วยป้องกันมิให้นักเรียนที่อยู่ในกลุ่มปกติและกลุ่มพิเศษกลายเป็นนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและมีปัญหา ในทางตรงกันข้าม เป็นการช่วยให้นักเรียนกลุ่มเสี่ยง กลุ่มที่มีปัญหา กลับมาเป็นนักเรียนกลุ่มปกติและมีคุณภาพตามมาตรฐานที่โรงเรียนคาดหวัง หรือตามศักยภาพของนักเรียนแต่ละบุคคล 4) การป้องกันและแก้ไขปัญหาคือ เป็นการดูแลเอาใจใส่ต่อนักเรียนทุกคนเท่าเทียมกัน โดยเฉพาะนักเรียนกลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา จำเป็นที่จะต้องให้ความดูแลเอาใจใส่อย่างใกล้ชิด และหาวิธีการช่วยเหลือ ทั้งการป้องกันและการแก้ไขปัญหาคือ ซึ่งเป็นภาระงานที่ยิ่งใหญ่แต่มีคุณค่าอย่างมากเมื่อครูได้พัฒนาให้นักเรียน ได้เติบโตเป็นบุคคลที่มีคุณภาพของสังคมต่อไป และ 5) การส่งต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาคือ เป็นการส่งต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาคือ บางครั้งอาจเกินความสามารถจึงต้องมีการให้ความช่วยเหลืออย่างต่อเนื่องจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จึงจำเป็นต้องมีการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ เป็นต้นว่า มูลนิธิ ตำรวจ สังคมสงเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญสาขาต่าง ๆ เพื่อให้การป้องกันและแก้ไขปัญหาคือ นักเรียนได้รับการแก้ไขช่วยเหลืออย่างถูกต้องและรวดเร็วยิ่งขึ้นแก่นักเรียน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2559 : 14 - 16)

สังคมไทยเผชิญวิกฤตความเสื่อมถอยด้านคุณธรรม จริยธรรมมีการเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรมที่หลากหลาย และมีแนวโน้มเป็นสังคมปัจเจกมากขึ้นการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วผ่านกระแสโลกาภิวัตน์และโลกไซเบอร์ (Cyber) ทำให้คนไทยมุ่งแสวงหาความสุขและสร้างอัตลักษณ์ส่วนตัวผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์เกิดเป็นวัฒนธรรมย่อยร่วมสมัยที่หลากหลายในรูปแบบการรวมกลุ่มของบุคคลที่สนใจเรื่องเดียวกันมีการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนตนมากกว่าส่วนรวม ขณะที่ภาคส่วนต่าง ๆ ได้มีการส่งเสริมให้มีการรวมกลุ่มทำกิจกรรมต่าง ๆ แต่การมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมเพื่อประโยชน์ส่วนรวมยังอยู่ในระดับต่ำ นอกจากนี้ความสัมพันธ์แบบเครือข่ายที่มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ช่วยเหลือเกื้อกูลกันเริ่มหมดไป พฤติกรรมการอยู่ร่วมกันของสมาชิกในครอบครัวเป็นแบบต่างคนต่างอยู่สัมพันธ์ประหวัดระหว่างสมาชิกในครอบครัว มีความเปราะบางจนนำไปสู่ปัญหาทางสังคมเพิ่มขึ้น สื่อมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของประชาชนแต่ยังมีบทบาทในการส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพค่อนข้างน้อย สื่อทางสังคมในปัจจุบันมีอิทธิพลอย่างมากต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของประชาชน การเผยแพร่สื่อต่าง ๆ ยังไม่มีบทบาทต่อการส่งเสริมการเรียนรู้ และคุณธรรม จริยธรรม สะท้อนได้จากรายการ โทรทัศน์มีภาพของความรุนแรงภาพที่ตอกย้ำการสร้างอคติเชิงลบต่อผู้อื่นภาษาที่ไม่เหมาะสม ความรุนแรงทางเพศขณะที่การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ผ่านทางเว็บไซต์ต่าง ๆ ส่วนใหญ่มีเนื้อหา เกี่ยวกับเรื่องเพศที่เข้าข่ายลามก อนาจารและการใช้ภาษาที่ไม่เหมาะสม ขณะที่เกมคอมพิวเตอร์ซึ่งเป็นสื่อออนไลน์มีอิทธิพลต่อเด็กและเยาวชนอย่างมาก ซึ่งเกมส่วนใหญ่มีความรุนแรงไม่เหมาะสมต่อการเรียนรู้และเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน การแพร่ระบาดของยาเสพติดและการเพิ่มขึ้นของการพนันเป็นปัญหาสำคัญต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนการก่ออาชญากรรมที่มีแนวโน้มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง เช่น คดีอาชญากรรม คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินและคดียาเสพติด ปัจจุบันปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติดเป็นภัยร้ายแรงที่ส่งผลกระทบต่อกลุ่มเด็กและเยาวชนอย่างกว้างขวาง นอกจากนี้ผลกระทบจากปัญหา ทางเศรษฐกิจส่งผลให้คนไทยเข้าสู่วงจรเสี่ยงโชคมากขึ้น เช่น เล่นพนันบอล หวยใต้ดิน หวยหุ้น เป็นต้น ขณะเดียวกันกลุ่มเด็กและเยาวชนมีแนวโน้มเล่นการพนันมากขึ้น (ณัฐริน เจริญเกียรติบรร, 2558 : 1-2)

สอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดนโยบายให้สถานศึกษา ทุกแห่งในสังกัดสามารถดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้ นักเรียนทุกคนได้รับการดูแลช่วยเหลือจากครูประจำชั้นอย่างทั่วถึง โดยมีผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงาน และองค์กรที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วม เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2563 : 7)

โรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 จัดการศึกษาระดับอนุบาล 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สถานศึกษามีแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระยะ 4 ปี (ปี พ.ศ. 2562-2565) แผนปฏิบัติการประจำปี และมาตรฐานการเรียนรู้ ได้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย จุดเน้น และนโยบายของสถานศึกษา นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานต้นสังกัด จึงนำไปสู่การจัดทำโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมาต่อเนื่อง จากแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2564 และข้อมูลฝ่ายงานแนะแนวของโรงเรียน พบว่า นักเรียนมีปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษาหลายด้าน ได้แก่ นักเรียนมีความยากจน ขาดแคลนทุนทรัพย์ ปัญหาความบกพร่องการเรียนรู้ อ่านเขียน ไม่คล่อง การขาดเรียน ติดโทรศัพท์มือถือ ติดเกม ผู้ปกครองไม่มีงานทำ และปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าเป้าหมายของสถานศึกษา นอกจากนี้ จากสถิติข้อมูลด้านการเรียนพบว่านักเรียนที่ต้องการความช่วยเหลือเป็นพิเศษ จำนวน 105 คน ร้อยละ 20.50 ที่เป็นักเรียนอยู่ในกลุ่มนักเรียนยากจน (โรงเรียนวัดตรณาราม, 2564 : 35) ทางโรงเรียนจึงให้ความสำคัญกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยกำหนดให้มีโครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้กับประชากรในวัยเรียนอย่างทั่วถึง และเสมอภาค โดยมีภาคีเครือข่ายให้ความร่วมมือในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนร่วมกับสถานศึกษา ได้แก่ สถานีตำรวจภูธรพุนพิน โรงพยาบาลพุนพิน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน ผู้นำชุมชนท้องถิ่น สถานศึกษาสงเคราะห์ จังหวัดสุราษฎร์ธานีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีโรงเรียนวัดตรณารามเป็นแกนหลักสำคัญในการขับเคลื่อนพัฒนาคุณภาพระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนให้มีคุณภาพและนักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามเป้าหมายของสถานศึกษา โดยมีการดำเนินการ คือ วางแผนการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนครบ 5 ด้าน ประกอบด้วย 1) การรู้จักนักเรียนรายบุคคล 2) การจำแนกคัดกรองนักเรียน 3) การพัฒนาและส่งเสริมนักเรียน 4) การป้องกันและแก้ปัญหา และ 5) การส่งต่อ มีการจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้คำปรึกษา นิเทศ ติดตาม ประเมินผลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบในทุก ๆ ด้านรวมทั้งการจัดสรรงบประมาณจากกระทรวงศึกษาธิการให้นักเรียน ได้แก่ เครื่องแบบ เครื่องเขียน แบบเรียน อุปกรณ์การเรียน อาหารกลางวัน อาหารเสริมนม เป็นต้น มีการมอบทุนการศึกษา แก่ นักเรียนเรียนดีและนักเรียนยากจนจากหน่วยงานต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องทุกปี เพื่อให้ นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึงและสามารถเรียนจบการศึกษาภาคบังคับทุกคน

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าวข้างต้นเห็นได้ว่าการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีความสำคัญยิ่งในการพัฒนานักเรียนที่มีคุณภาพ ผู้ประเมินในฐานะผู้อำนวยการสถานศึกษา ได้เห็นความสำคัญของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จึงได้จัดทำโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม และมีการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam 1967 อ้างถึงใน สมคิด พรหมจ้อย, 2563 : 77-79) เป็นรูปแบบการประเมินแบบ ชิปปโมเดล (CIPP model) มาเป็นรูปแบบในการประเมินโครงการ เป็นรูปแบบการประเมินที่เป็นกระบวนการที่ต่อเนื่องและเพื่อนำผลการประเมินโครงการไปสู่ การบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีคุณภาพ ซึ่งการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศ ที่สำคัญมุ่งประเมิน 4 ด้าน คือ การประเมินสภาพแวดล้อม การประเมินปัจจัยนำเข้า การประเมิน กระบวนการ และการประเมินผลผลิต และได้นำผลการประเมินไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนา ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ของการประเมิน

การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อประเมินด้านสภาพแวดล้อมของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน วัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2
2. เพื่อประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2
3. เพื่อประเมินด้านกระบวนการของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2
4. เพื่อประเมินด้านผลผลิตของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ความสำคัญของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ครั้งนี้มีความสำคัญดังนี้

1. ได้ทราบผลการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และได้สารสนเทศ ในการตัดสินใจคุณค่าของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เพื่อประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร ในการดำเนินงานให้ตอบสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย
2. เพื่อนำการประเมินไปเป็นข้อมูลพื้นฐานในการปรับปรุง และพัฒนาโครงการระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
3. เป็นการประยุกต์ใช้แบบจำลองในการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 อันจะนำไปสู่การสร้างรูปธรรมในการประเมินโครงการตามกระบวนการประเมิน

ขอบเขตของการประเมิน

ในการประเมินครั้งนี้ ผู้ประเมินได้กำหนดขอบเขตของการประเมิน ดังนี้

1. กลุ่มเป้าหมายและกลุ่มตัวอย่าง

ระยะที่ 1 ก่อนการดำเนินโครงการ กลุ่มเป้าหมายที่ใช้การประเมินระยะนี้ คือ รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน ครู จำนวน 22 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน ของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ปีการศึกษา 2564 รวมทั้งสิ้น จำนวน 36 คน ซึ่งได้มาโดยการคัดเลือกแบบเจาะจง

ระยะที่ 2 ระหว่างการดำเนินโครงการ กลุ่มเป้าหมายที่ใช้การประเมินระยะนี้ คือ รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน ครู จำนวน 22 คน ของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ปีการศึกษา 2564 รวมทั้งสิ้น จำนวน 23 คน ซึ่งได้มาโดยการคัดเลือกแบบเจาะจง

ระยะที่ 3 หลังการดำเนินโครงการ

1. กลุ่มเป้าหมายที่ใช้การประเมินด้านผลผลิตของโครงการ คือ รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน ครู จำนวน 22 คน ของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ปีการศึกษา 2564 รวมทั้งสิ้น จำนวน 23 คน ซึ่งได้มาโดยการคัดเลือกแบบเจาะจง

2. กลุ่มเป้าหมายการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 จำนวน 461 คน และผู้ปกครองนักเรียน 440 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 914 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 โดยใช้ตารางการสุ่มตัวอย่างของเครจซี และมอร์แกน (Krejcie and Morgan 1970 อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 43) กำหนดค่าความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ความคลาดเคลื่อนร้อยละ 5 จำนวน 211 คน และกำหนดสัดส่วนของนักเรียนแล้วดำเนินการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีการจับฉลากให้นักเรียนได้จำนวนครบตามสัดส่วนที่กำหนดไว้ และผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 211 คน ได้จากการสุ่มแบบเจาะจงเฉพาะผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ในการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบซีบีเอ็มเดล (CIPP model) ของสตัฟเฟิลบีม ซึ่งมีประเด็นการประเมิน 4 ด้าน ประกอบด้วย

1. การประเมินด้านสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) โดยพิจารณาสิ่งแวดล้อมทั้งภายนอกและภายในที่ส่งผลกระทบต่อโครงการโดยรวม จำนวน 4 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย การประเมินความต้องการจำเป็นของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ และความสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน

2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) โดยพิจารณาทรัพยากรที่นำมาใช้เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ จำนวน 5 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย ด้านผู้บริหาร ด้านครูที่ปรึกษา/ครูประจำชั้น ด้านผู้ปกครอง ด้านสื่อ/เครื่องมือที่ใช้ และด้านงบประมาณ

3. การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) โดยพิจารณากระบวนการดำเนินงานโครงการในแต่ละขั้นตอน จำนวน 8 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย การวางแผนระบบบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมและพัฒนาการเรียน การป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข การส่งต่อนักเรียน การนิเทศติดตาม ประเมินผล และรายงานผล และการจัดกิจกรรมแนะแนว

4. การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) โดยพิจารณาจากผลผลิตจำนวน 10 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย นักเรียนได้รับการพิทักษ์คุ้มครองและดูแล นักเรียนได้รับการส่งเสริม ให้เกิดภูมิคุ้มกันในการดำรงชีวิต นักเรียนได้รับการพัฒนาตนเองและสังคมอย่างรอบด้าน นักเรียนรู้จักพึ่งตนเอง นักเรียนรักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น นักเรียนเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชนและสังคม นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ความพึงพอใจของนักเรียน และความพึงพอใจของผู้ปกครอง

3. ขอบเขตด้านระยะเวลา

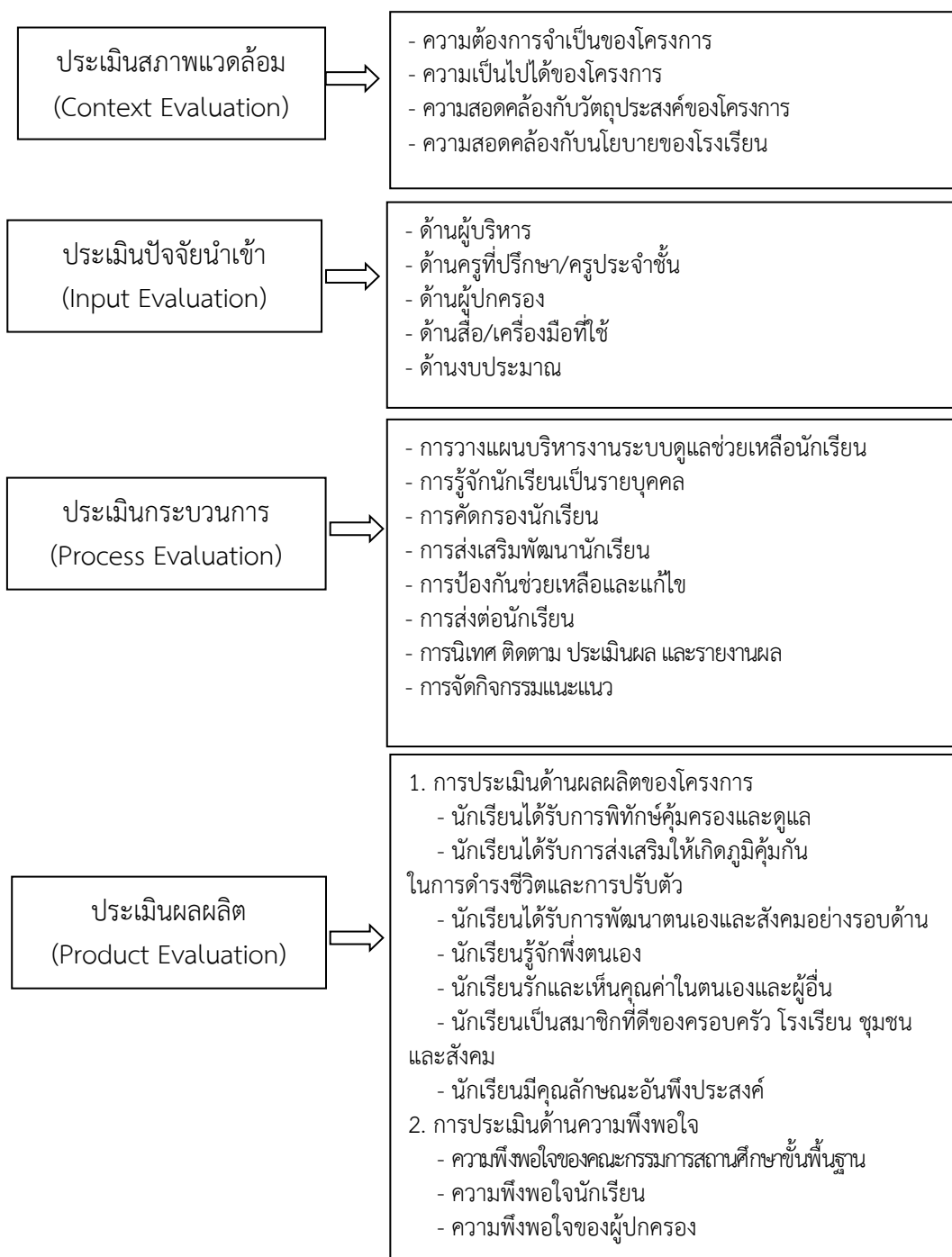
ในการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ในครั้งนี้ ได้กำหนดเวลาการประเมินเป็น 3 ระยะ คือ ก่อนเริ่มดำเนินโครงการ ระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2564 - กรกฎาคม พ.ศ. 2564 ระหว่างดำเนินโครงการ ระหว่างเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2564 - พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 และหลังสิ้นสุดการดำเนินโครงการ ระหว่างเดือนธันวาคม พ.ศ. 2564 - มีนาคม พ.ศ. 2565

4. สถานที่ในการประเมิน

สถานที่ในการประเมินโครงการ คือ โรงเรียนวัดตรณาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

กรอบแนวคิดในการประเมิน

การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ในครั้งนี้ ผู้ประเมินได้กำหนดกรอบแนวคิดในการประเมิน โดยใช้รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam 1967 อ้างถึงใน สมคิด พรหมจ้อย, 2563 : 77-79) เป็นรูปแบบการประเมินแบบ ชิปปี้ โมเดล (CIPP model) ประกอบด้วยประเด็นการประเมิน 4 ด้าน คือ การประเมินด้านสภาพแวดล้อม การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า การประเมินด้านกระบวนการ และการประเมินด้านผลผลิต ซึ่งผลของการประเมินสามารถนำไปเป็นข้อมูลให้กับผู้บริหารใช้พิจารณาในการตัดสินใจว่า โครงการควรมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงส่วนไหนบ้างถึงจะทำให้โครงการมีประสิทธิภาพสูงสุด ผู้ประเมินจึงทำการประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นโดยตรงและทางอ้อมของโครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ว่าเกิดอะไรขึ้นกับนักเรียน และนักเรียนได้อะไรจากการเข้าร่วมโครงการ กรอบแนวความคิดในการประเมิน ดังภาพที่ 1.1



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดของการประเมิน

นิยามศัพท์เฉพาะ

ในการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ครั้งนี้ ผู้ประเมินได้กำหนดนิยามศัพท์ ดังนี้

1. การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อสนเทศสำหรับการตัดสินใจคุณค่าของโครงการ ผลผลิต กระบวนการ จุดมุ่งหมายของโครงการ หรือทางเลือกต่าง ๆ นำไปปฏิบัติให้บรรลุจุดมุ่งหมาย จุดเน้นของการประเมิน คือ การเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ได้ข้อสนเทศ เพื่อตัดสินใจคุณค่าของสิ่งหนึ่งสิ่งใดโดยเฉพาะ

2. โครงการ หมายถึง โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

3. โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง การดำเนินการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เพื่อส่งเสริม ป้องกันพัฒนา แก้ไขปัญหา และช่วยเหลือให้นักเรียนเป็นคนดี คนเก่ง มีความสุข ในการดำรงชีวิต และปลอดภัยจากยาเสพติด โดยความร่วมมือของครูประจำชั้น คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองของนักเรียน ในการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะตามเป้าหมายของสถานศึกษา

4. การประเมินโครงการแบบ CIPP Model หมายถึง การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงระบบ ได้แก่ การประเมินด้านสภาพแวดล้อม การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า การประเมินด้านกระบวนการ และการประเมินด้านผลผลิต ดังนี้

4.1 การประเมินสภาพแวดล้อม หมายถึง การประเมินสภาพแวดล้อมหรือบริบทของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ได้แก่ การประเมินความต้องการจำเป็นของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ และความสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน มีรายละเอียดดังนี้

4.1.1 ความต้องการจำเป็นของโครงการ หมายถึง ความต้องการจำเป็นของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ได้แก่ พฤติกรรมของนักเรียนที่มีปัญหาการติดโทรศัพท์มือถือ ติดเกม ครอบครัวไม่มีเวลาดูแล มีผลการเรียนต่ำ พฤติกรรมแบบที่ไม่ดี ดูแลสุขภาพร่างกายไม่ถูกต้อง คบเพื่อนไม่ดี ไม่สนใจเรียนในห้องเรียน โครงการที่บุคลากรร่วมมือกันแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น และระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้

4.1.2 ความเป็นไปได้ของโครงการ หมายถึง ความเป็นไปได้ของโครงการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ได้แก่ รูปแบบการจัดโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เหมาะสม นโยบายชัดเจนในการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการจัดระเบียบสังคมรอบ ๆ โรงเรียนและชุมชน เพื่อให้ชุมชนเป็นสถานที่ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตเป็นแหล่งเรียนรู้ของนักเรียน ครูมีเวลาในการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความเข้าใจมีเจตคติที่ดีในบทบาทหน้าที่การดูแลช่วยเหลือนักเรียน ให้ความร่วมมือในการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนสามารถบริหารจัดการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน กำกับและติดตามโครงการได้ ผู้ปกครองร่วมมือกับโรงเรียนในการส่งเสริมป้องกัน

และการแก้ไขปัญหาให้นักเรียน ผู้ปกครอง นักเรียน ผู้นำชุมชนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีการประสานสัมพันธ์ เพื่อดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้งในโรงเรียน ที่บ้าน และในชุมชน

4.1.3 ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ หมายถึง ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ได้แก่ ระดับการปฏิบัติงานถูกต้องชัดเจน ความเป็นเหตุเป็นผลในการปฏิบัติงาน ขอบเขตของเวลาที่แน่นอนในการปฏิบัติงาน สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวง ศึกษาธิการ สอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครองและชุมชน สอดคล้องกับสภาพปัญหาของชุมชนและท้องถิ่น โครงการสามารถดำเนินการให้บรรลุผลได้

4.1.4 ความสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน หมายถึง ความสอดคล้องกับนโยบายของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทุกกลุ่มสาระเพิ่มสูงขึ้น ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) นักเรียนมีวินัยในตนเอง มีคุณธรรม จริยธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม นักเรียนเข้าร่วมแข่งขันกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมสร้างความพึงพอใจให้ผู้ปกครอง ชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมมือร่วมใจกันพัฒนาโรงเรียน

4.2 ปัจจัยนำเข้า หมายถึง ทรัพยากรที่นำมาใช้ในการดำเนินโครงการ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อให้ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ได้แก่ ด้านผู้บริหาร ด้านครูที่ปรึกษา/ครูประจำชั้น ด้านผู้ปกครอง ด้านสื่อ/เครื่องมือที่ใช้ และด้านงบประมาณ มีรายละเอียด ดังนี้

4.2.1 ด้านผู้บริหาร หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจและให้ความสำคัญกับงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความตระหนักและเห็นคุณค่าในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นผู้นำในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีการสนับสนุนและส่งเสริมโดยการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

4.2.2 ด้านครูที่ปรึกษา/ครูประจำชั้น หมายถึง ครูที่ปรึกษาหรือครูประจำชั้นมีความรู้ความเข้าใจและสามารถดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความตระหนักและเห็นคุณค่าในการดำเนินงานและพัฒนาดูแลช่วยเหลือนักเรียน รู้จักให้ความใกล้ชิด เอาใจใส่ดูแลนักเรียนที่รับผิดชอบอย่างทั่วถึงต่อเนื่อง มีเจตคติที่ดีในบทบาทหน้าที่ดูแลช่วยเหลือนักเรียน และมีเวลาในการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเหมาะสม

4.2.3 ด้านผู้ปกครอง หมายถึง ผู้ปกครองนักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในกิจกรรมดูแลช่วยเหลือนักเรียน และมีเครือข่ายผู้ปกครองในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

4.2.4 ด้านสื่อ/เครื่องมือที่ใช้ หมายถึง สื่อ เทคโนโลยีที่นำมาใช้ในโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีการรวบรวม จัดหา ใช้ และพัฒนา สื่อเทคโนโลยีนวัตกรรม อย่างเหมาะสม และมีแบบบันทึกและรายงานที่เกี่ยวข้องกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

4.2.5 ด้านงบประมาณ หมายถึง งบประมาณในการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนแต่ละกิจกรรม การได้รับการสนับสนุนจากชุมชนและหน่วยงานอื่น ๆ มาใช้ในจัดกิจกรรม ค่าพาหนะในการออกเยี่ยมบ้าน และยานพาหนะที่อำนวยความสะดวกแก่ครูในการดำเนินงานโครงการ

4.3 กระบวนการ หมายถึง กระบวนการขั้นตอนการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ได้แก่ การวางระบบบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน การป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข การส่งต่อนักเรียน การนิเทศติดตาม ประเมินผล และรายงานผล และการจัดกิจกรรมแนะแนว มีรายละเอียดดังนี้

4.3.1 การวางแผนบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง โรงเรียนมีโครงสร้างการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเหมาะสม มีการคัดสรรและแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีแผนงานโครงการ ปฏิทินปฏิบัติงานตามแผนอย่างชัดเจนและมีคู่มือการปฏิบัติของโรงเรียน มีการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมโรงเรียน

4.3.2 การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล หมายถึง ครูประจำชั้นมีการศึกษาข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล มีการรวบรวมข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลด้วยวิธีการที่เหมาะสมและหลากหลาย มีการวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลนักเรียน เป็นรายบุคคลและรายกลุ่ม ทั้งในระดับชั้นเรียนและระดับโรงเรียน และนำข้อมูลนักเรียนไปใช้ในการส่งเสริม พัฒนาช่วยเหลือนักเรียน

4.3.3 การจำแนกคัดกรองนักเรียน หมายถึง ครูประจำชั้นจำแนกคัดกรองนักเรียนตามแนวทางและเกณฑ์ที่กำหนด การจำแนกคัดกรองนักเรียนเป็นรายบุคคลทั้งในระดับชั้นเรียนและระดับโรงเรียน มีการสรุปผลการจำแนก คัดกรองนักเรียนครบทุกคน มีการนำเสนอข้อมูลที่ได้จากการจำแนกคัดกรองนักเรียนมาจัดทำสารสนเทศระดับโรงเรียนและนำไปใช้ในการแก้ไขปัญหาส่งเสริมและพัฒนานักเรียน

4.3.4 การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน หมายถึง โรงเรียนมีแผนงาน โครงการ กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน มีการนำแผนไปสู่การปฏิบัติตามแนวทางที่กำหนด การจัดกิจกรรมส่งเสริมทักษะอาชีพให้แก่เด็กนักเรียนที่สอดคล้องกับผลการคัดกรองนักเรียนตามข้อมูลสารสนเทศ การจัดกิจกรรมโฮมรูม (Home Room) อย่างเหมาะสม การประชุมร่วมกับของผู้ปกครองนักเรียน ครูที่ปรึกษาครูประจำชั้น เพื่อวางแผนแนวทางในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การติดตามพฤติกรรมจากการช่วยเหลือส่งเสริม และพัฒนาศักยภาพของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง การประเมิน สรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

4.3.5 การป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข หมายถึง โรงเรียนมีการให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหา การจัดกิจกรรมซ่อมเสริมให้นักเรียนทั้งรายชั้นเรียนและรายโรงเรียน การติดต่อสื่อสารกับผู้ปกครองนักเรียนกลุ่มเสี่ยง และกลุ่มที่มีปัญหาอย่างทันเหตุการณ์ การจัดกิจกรรมหรือการจัดการเรียนรู้ เพื่อป้องกันแก้ไขสอดคล้องกับสภาพปัญหา เช่น ยาเสพติด เพศศึกษา ประสิทธิภาพการเรียนรู้ ต่ำ นักเรียนผู้ที่มีความสามารถพิเศษ และผู้มีความต้องการพิเศษ ภาวะซึมเศร้า ภาวะทุพโภชนาการขาดแคลน ด้อยโอกาส และการขาดทักษะทางสังคม การจัดกิจกรรมส่งเสริมระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในกลุ่มเพื่อนนักเรียนอย่างหลากหลาย ตามสภาพปัญหา เช่น เพื่อนช่วยเพื่อน พี่ดูแลน้อง การป้องกันช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหาโดยสนับสนุนทุนการศึกษา

4.3.6 การส่งต่อนักเรียน หมายถึง โรงเรียนมีเครือข่ายการส่งต่อนักเรียนทั้งภายในและภายนอกพร้อมข้อมูล ผลการช่วยเหลือเบื้องต้น การติดตาม ประเมินผล สรุปผล และรายงานผล การส่งต่อนักเรียน การปรับปรุง พัฒนาการส่งต่อนักเรียนอย่างเป็นระบบ มีเครือข่ายสหวิชาชีพ

ที่มีการจัดตั้ง มีแผนดำเนินงานและมีกิจกรรมประสานงาน การให้ความร่วมมือกันดำเนินงานป้องกัน แก้ไข ส่งเสริมและดูแลช่วยเหลือนักเรียน

4.3.7 การนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผล หมายถึง โรงเรียนมีแผนการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามแนวทางและเกณฑ์ที่กำหนด การดำเนินงานตามแผนระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง การบันทึกผล ประเมินความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรค เป็นปัจจุบัน การประเมิน สรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนต่อผู้เกี่ยวข้อง การนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

4.3.8 การจัดกิจกรรมแนะแนว หมายถึง ครูให้คำปรึกษาและฝึกอบรมแก่นักเรียน ที่เข้ารับบริการ บริการแนะแนวโดยมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง ครอบคลุมด้านการศึกษา ด้านอาชีพ รวมทั้งการแนะแนวทักษะชีวิต มีการติดตามผลนักเรียนด้านการศึกษาต่อการประกอบอาชีพ และการดำเนินชีวิต

4.4 ผลผลิต หมายถึง ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน ได้แก่ นักเรียนได้รับการพิทักษ์คุ้มครองและดูแล นักเรียนได้รับการส่งเสริมให้เกิดภูมิคุ้มกัน ในการดำรงชีวิต นักเรียนได้รับการพัฒนาตนเองและสังคมอย่างรอบด้าน นักเรียนรู้จักพึ่งตนเอง นักเรียน รักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น นักเรียนเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชนและสังคม นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ความพึงใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ความพึงใจ ของนักเรียน และความพึงใจของผู้ปกครอง มีรายละเอียด ดังนี้

4.4.1 นักเรียนได้รับการพิทักษ์คุ้มครองและดูแล หมายถึง นักเรียนได้รับการดูแลเอาใจ ใส่อย่างเหมาะสมและทั่วถึง การพัฒนาตามศักยภาพและความแตกต่างระหว่างบุคคล การปกป้อง คุ้มครองและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม มีส่วนร่วมในการกำหนดกติการะเบียบในโรงเรียนและ กิจกรรม ต่าง ๆ ของโรงเรียน

4.4.2 นักเรียนได้รับการส่งเสริมให้เกิดภูมิคุ้มกันในการดำรงชีวิตและการปรับตัว หมายถึง นักเรียนได้รับการส่งเสริมทักษะการดำรงชีวิตการเรียนรู้เรื่อง เพศศึกษา การสร้างวินัยเชิงบวก และการจัดกิจกรรมป้องกันปัญหาเสพติด ร่วมกิจกรรมการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะ การดำรงชีวิต ภูมิคุ้มกันต่าง ๆ มีทักษะการหลีกเลี่ยงป้องกันอันตรายพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ มีเครือข่ายอาสาสมัคร เพื่อดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยกัน

4.4.3 นักเรียนได้รับการพัฒนาตนเองและสังคมอย่างรอบด้าน หมายถึง นักเรียนมีสุขภาพ กาย สุขนิสัยที่เหมาะสม สัมพันธภาพที่ดี มีบทบาทในการร่วมดูแล พัฒนานักเรียน ชุมชน สังคมด้วยความเต็มใจ เรียนอย่างมีความสุข และพึงพอใจต่อความสำเร็จของตน เป็นเครือข่ายอาสาสมัคร ในเรื่องส่งเสริมสุขภาพ และการบำเพ็ญประโยชน์

4.4.4 นักเรียนรู้จักพึ่งตนเอง หมายถึง นักเรียนรู้ความถนัด ความสามารถ จุดเด่น จุดด้อยของตนเอง ร่วมกิจกรรมชุมชนตามความสามารถความสนใจของแต่ละคนตามหลักสูตรที่กำหนดไว้ สามารถวิเคราะห์ ตัดสินใจเลือกประพฤติปฏิบัติตนในสิ่งที่ดีและเข้าร่วมกิจกรรมตามความสนใจของตนเอง ได้อย่างเหมาะสม มีความกล้าคิด กล้าแสดงออกได้อย่างเหมาะสม สร้างสรรค์และมีความมั่นใจในตนเอง

นำกิจกรรมที่ทางโรงเรียนจัดให้นำไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน รู้จักวิธีการแก้ปัญหา เมื่อเผชิญกับปัญหาได้อย่างเหมาะสม สามารถจัดการตนเองได้ในด้านการเรียนและการดำเนินชีวิตประจำวัน

4.4.5 นักเรียนรักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น หมายถึง นักเรียนแสดงออกทางอารมณ์ความรู้สึกได้อย่างเหมาะสม ศรัทธาและเชื่อมั่นในตนเองและผู้อื่นเห็นคุณค่าและเคารพศักดิ์ศรี ความเป็นมนุษย์ สามารถใช้หลักการเหตุผลในการแก้ปัญหาเพื่อลดความขัดแย้ง จัดการกับปัญหา และสามารถควบคุมการแสดงออกทางอารมณ์ ที่ไม่พึงประสงค์ของตนเองได้ มีทักษะในการสื่อสาร รับรู้ สร้างความเข้าใจถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิด การท้าทายและการปฏิเสธอย่างเหมาะสม แสดงความชื่นชม การปฏิเสธ และการรับคำวิพากษ์วิจารณ์

4.4.6 นักเรียนมีความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ในฐานะสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชนและสังคม หมายถึง นักเรียนมีความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ในฐานะสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชนและสังคม ปฏิบัติตนตามกฎหมาย ข้อบังคับ กฎกติกาประเพณี วัฒนธรรมของชุมชนและสังคมได้อย่างเหมาะสม เป็นแบบอย่างที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชน สังคม และมีจิตสาธารณะ

4.4.7 นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ หมายถึง นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ ได้แก่ 1) รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ 2) ซื่อสัตย์ สุจริต 3) มีวินัย 4) ใฝ่เรียนรู้ 5) อยู่อย่างพอเพียง 6) มุ่งมั่นในการทำงาน 7) รักความเป็นไทย 8) มีจิตสาธารณะ นักเรียนมีความกล้าคิด กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม และสร้างสรรค์ รักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น จิตอาสาช่วยเหลือผู้อื่น ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของโรงเรียน ชุมชน สังคม ได้อย่างเหมาะสม มีความรับผิดชอบ รู้จักบทบาทหน้าที่ของตนเองที่มีต่อครอบครัว มีเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้

5. ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกนึกคิด หรือ ทศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งสามารถเป็นไปในทางที่ดีหรือไม่ดี หรือในด้านบวกและด้านลบ ซึ่งจะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อสิ่งนั้น สามารถตอบสนองความต้องการแก่บุคคลนั้น

6. โรงเรียน หมายถึง โรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

7. นักเรียน หมายถึง นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 ของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ปีการศึกษา 2564

8. ครู หมายถึง ข้าราชการครูที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

9. ผู้ปกครองนักเรียน หมายถึง ผู้ปกครองของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 ของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ปีการศึกษา 2564

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ครั้งนี้ผู้ประเมินได้ศึกษาแนวคิดเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ
 - 1.1 ความหมายของการประเมินโครงการ
 - 1.2 ความสำคัญของการประเมินโครงการ
 - 1.3 ประโยชน์ของการประเมินโครงการ
 - 1.4 วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ
 - 1.5 ขั้นตอนการประเมินโครงการ
 - 1.6 รูปแบบการประเมินโครงการ
2. รูปแบบการประเมินโครงการแบบซีพีไโมเดล (CIPP Model)
3. แนวคิดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
 - 3.1 ความหมายของระบบช่วยเหลือนักเรียน
 - 3.2 ความสำคัญของระบบช่วยเหลือนักเรียน
 - 3.3 วัตถุประสงค์ของระบบช่วยเหลือนักเรียน
 - 3.4 ประโยชน์ของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
 - 3.5 องค์ประกอบของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
4. แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ
 - 4.1 ความหมายของความพึงพอใจ
 - 4.2 การวัดความพึงพอใจ
 - 4.3 ขั้นตอนการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ
5. บริบทของโรงเรียนวัดตรนาราม
6. โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 7.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 7.2 งานวิจัยต่างประเทศ

แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการเป็นความพยายามประยุกต์ วิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์ และพฤติกรรมศาสตร์ ด้วยกระบวนการรวบรวมข้อมูลข้อสนเทศเกี่ยวกับโครงการใดโครงการหนึ่ง โดยมีการรวบรวมข้อมูลและวิธีการศึกษาอย่างเป็นระบบระเบียบ เพื่อเปรียบเทียบ วิเคราะห์ถึงความสำเร็จของการปฏิบัติงานกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ และจะช่วยให้ผู้บริหารสามารถตัดสินใจพิจารณาหาทางเลือกในการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง หรือดำเนินงานต่อไป หรือยุติโครงการ เป็นการเพิ่มคุณภาพและประสิทธิภาพของโครงการให้ดียิ่งขึ้น

1. ความหมายของการประเมินโครงการ

มีนักวิชาการด้านการประเมินหลายท่านได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการไว้ ดังนี้ พิสนุ พองศรี (2556 : 68) ได้สรุปความหมายของการประเมินโครงการว่า เป็นกระบวนการตัดสินใจคุณค่าของโครงการในระยะหนึ่งระยะใดหรือทุกระยะ โดยนำสารสนเทศจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อตัดสินใจจัดทำโครงการ ทดลองหรือนำร่อง ปรับเปลี่ยน ระงับ ปรับปรุง ขยายผล หรือยกเลิกโครงการนั่นเอง

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556 : 305) ได้กล่าวว่า การประเมินโครงการเป็นกระบวนการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่จำเป็นอันนำไปสู่การตัดสินใจความสำเร็จ รวมทั้งการแก้ปัญหา ปรับปรุง พัฒนาตลอดจนการสร้างความกำหนดทางเลือกใหม่ในการดำเนินโครงการ

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2558 : 153-154) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการให้ได้มาซึ่งสารสนเทศเกี่ยวกับความก้าวหน้าของโครงการ และความสำเร็จของโครงการ อันเป็นเครื่องบ่งชี้คุณค่าของโครงการ กล่าวคือ เป็นเครื่องแสดงว่าโครงการได้ดำเนินไปแล้ว ได้ผลเหมาะสมตามวัตถุประสงค์ของโครงการมากน้อยเพียงใด ตลอดจนในอนาคตควรจะดำเนินการอย่างไร ซึ่งเป็นการพิจารณาคุณค่า โดยใช้ผลงานในอดีตและพิจารณาถึงศักยภาพ และทางเลือกในการดำเนินงานในอนาคตต่อไปด้วย

พิชิต ฤทธิ์จรรยา (2562 : 26) ได้สรุปว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการเชิงระบบเพื่อการตรวจสอบหรือชี้บ่งถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการซึ่งจะช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการ ปรับปรุงและพัฒนาโครงการ โดยชี้ให้เห็นลักษณะของการประเมินโครงการดังนี้

1. การประเมินโครงการเป็นกระบวนการที่จัดทำขึ้นอย่างเป็นระบบเพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เชื่อถือได้และเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้บริหารหรือผู้รับผิดชอบโครงการ

2. การประเมินโครงการ เป็นกระบวนการในการจัดเตรียมข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการ ปรับปรุงและพัฒนาโครงการ

3. จุดเน้นที่สำคัญของการประเมินโครงการอยู่ที่การเพิ่มประสิทธิภาพ (Efficiency) และประสิทธิผล (Effectiveness) ของการดำเนินโครงการ

เศรษฐวิชัย ชโนวรรณ (2564 : 46) ได้สรุปและให้ความหมายของการประเมินโครงการ (Project Evaluation) ได้ 2 แนวทาง คือ

1. การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการตรวจสอบการดำเนินงานของโครงการ (ตามแนวคิด Formative Evaluation) ซึ่งอาจเกิดขึ้นได้ทั้งในระยะก่อน ระหว่าง หรือหลังเสร็จสิ้นโครงการ เพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับใช้ในการตัดสินใจแก้ไข ปรับปรุง ยกเลิก หรือดำเนินโครงการต่อไป

2. การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่าของโครงการ (ตามแนวคิด Summative Evaluation) โดยเก็บข้อมูลจากตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้น และนำข้อมูลมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์หรือมาตรฐานเพื่อแสดงถึงความสำเร็จของโครงการเพื่อให้ได้สารสนเทศในการปรับปรุงโครงการและตัดสินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

สรุปได้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อสนเทศสำหรับการตัดสินคุณค่าของโครงการ ผลผลิต กระบวนการ จุดมุ่งหมายของโครงการ หรือทางเลือกต่าง ๆ เพื่อนำไปปฏิบัติให้บรรลุจุดมุ่งหมาย จุดเน้นของการประเมิน คือ การเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ได้สารสนเทศตัดสินคุณค่าของสิ่งหนึ่งสิ่งใดโดยเฉพาะ

2. ความสำคัญของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการมีความมุ่งหมาย เพื่อแสดงผลการพิจารณาถึงคุณค่าของโครงการ ด้วยการนำข้อมูลไปวิเคราะห์หาประสิทธิผลเพื่อช่วยให้ผู้มีอำนาจตัดสินใจนำไปใช้ได้ โดยคำนึงถึงความสำคัญของโครงการว่ามีความเหมาะสมเพียงใด บรรลุตามวัตถุประสงค์หรือไม่ เพราะผลการประเมินจะเป็นตัวกระตุ้นให้การดำเนินงานมีข้อบกพร่องน้อยลง ขณะเดียวกันก็เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพให้มากขึ้นในการทำงานของแต่ละโครงการ มีนักวิชาการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของการประเมินโครงการ ดังนี้

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556 : 93-95) กล่าวว่า iva การประเมินโครงการจะชี้ให้เห็นความสำคัญและประโยชน์ต่าง ๆ ได้ดังนี้

1. การประเมินเป็นเครื่องมือของการรับรองคุณภาพในการให้บริการ ถึงแม้จะไม่รับประกัน ผลสัมฤทธิ์ขั้นสูงสุดของโครงการได้ แต่ก็สามารถจะรับรองคุณภาพของโครงการได้ในระดับหนึ่ง

2. การประเมินช่วยให้ผู้สนับสนุนด้านเงินทุนได้รับทราบปัญหา หรืออุปสรรคในการดำเนินงานของโครงการ โดยอาศัยหลักฐานเชิงประจักษ์จากสภาพการณ์ที่เป็นจริง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การที่จัดขึ้นเพื่อการกุศล เช่น โครงการอาหารกลางวันสำหรับเด็กนักเรียนที่ด้อยโอกาส จากการประเมินโครงการดังกล่าวย่อมทำให้ทราบว่า ทุนที่ได้รับการสนับสนุนจากโครงการนั้นมีจำนวนเพียงพอหรือไม่ เด็กนักเรียนที่เข้ารับบริการโครงการประเภทนี้มีความรู้สึกพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจในด้านใดบ้าง ทั้งนี้เพื่อจะได้หาทางปรับปรุง หรือแก้ไขให้เหมาะสมยิ่งขึ้นในโอกาสต่อไป

3. การประเมินช่วยให้ได้ข้อมูลซึ่งเป็นสารสนเทศที่มีคุณค่าสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ หน่วยงานที่ต้องพิจารณาจัดสรรเงินทุนเพื่อให้การสนับสนุนโครงการ เช่น สำนักงบประมาณแผ่นดิน เป็นต้น จะเห็นได้ว่าก่อนที่จะอนุมัติงบประมาณให้แก่โครงการใด ๆ ทางสำนักงบประมาณแผ่นดินมักจะขอข้อมูลสารสนเทศที่เป็นผลการประเมินจากหน่วยงาน ซึ่งจัดทำโครงการเหล่านั้นไปประกอบการพิจารณาด้วยเสมอ ทั้งนี้เพื่อให้การจัดสรรเงินงบประมาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ลดคำวิพากษ์วิจารณ์ และสอดคล้องกับความต้องการที่เป็นจริง

4. การประเมินช่วยชี้ให้เห็นความสำคัญของแต่ละโครงการตามลำดับก่อนหลัง โดยสามารถจะทราบได้ว่าโครงการใดมีความจำเป็นเร่งด่วนกว่ากัน ทั้งนี้เพื่อช่วยแก้ปัญหาในการคัดเลือกโครงการ ตลอดจนช่วยลดความกดดันจากอำนาจทางการเมืองอันเนื่องมาจากโครงการมีจำนวนมาก (ทั้งจากการขยายโครงการและโครงการที่ต่อเนื่อง) แต่เงินทุนสนับสนุนมีจำนวนจำกัด

5. การประเมินช่วยให้ได้ข้อมูลป้อนกลับจากผู้รับบริการ ข้อมูลประเภทนี้ทำให้ทราบถึงข้อจำกัด และปัญหาต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานเพื่อนำมาปรับปรุงโครงการ ตลอดจนเพื่อก่อให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้ให้และผู้รับบริการ

6. การประเมินช่วยให้ทราบถึงผลผลิตของโครงการทั้งในด้านที่พึงประสงค์และไม่พึงประสงค์ควบคู่กันไป ถึงแม้ว่าการดำเนินโครงการต่าง ๆ ล้วนแต่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้ ผลผลิตที่พึงประสงค์เป็นหลักแต่ในความเป็นจริงแล้วก็อาจจะมีผลผลิตบางส่วนที่ไม่พึงประสงค์

พิสนุ พองศรี (2556 : 36) ได้กล่าวว่า โครงการต้องทำเป็นระบบ ซึ่งมีความสำคัญและจะช่วยให้บรรลุจุดมุ่งหมายได้ดังนี้

1. เป็นแนวทางหรือวิธีการที่จะนำไปสู่ปรากฏการณ์ที่ต้องการจะเกิดขึ้นในอนาคตอย่างมีระบบ โดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และกิจกรรมต่าง ๆ ไว้
2. ทำให้การกำหนดลำดับขั้นของกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะต้องทำให้ต่อเนื่องสอดคล้องกันอย่างมีประสิทธิภาพ ประหยัดทรัพยากรต่าง ๆ และมีประสิทธิผลได้
3. ทำให้เกิดการประสานระหว่างผู้ปฏิบัติงานหรือหน่วยงานปฏิบัติที่เกี่ยวข้องไม่ให้เกิดความขัดแย้งไปหรือซ้ำซ้อนกัน
4. ทำให้เกิดการประเมินผลอย่างมีขั้นตอน และมีคุณภาพที่ดี ทำให้ได้สารสนเทศจากการประเมินที่เป็นประโยชน์

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2558 : 155) กล่าวว่า การประเมินมีบทบาทสำคัญในการกำหนดแผนงานหรือโครงการ มีบทบาทในการวางแผนและมีบทบาทในการสรุป และยืนยันประสิทธิผลหรือประสิทธิภาพของโครงการ ทั้งการประเมินและการกำกับงานล้วนมีบทบาทสำคัญต่อการบริหารดำเนินโครงการอย่างมีประสิทธิภาพ กล่าวคือ การกำกับงานมีบทบาทสำคัญต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับปัจจัยและกิจกรรมเป็นสำคัญทั้งการกำกับงานและการประเมินล้วนมีบทบาทสำคัญที่จะช่วยผลักดันให้เกิดความสำเร็จตามแผนที่กำหนดไว้

เศรษฐวิชัย ชโนวรรณ (2564 : 46-48) กล่าวถึงความสำคัญของการประเมินโครงการว่าการประเมินโครงการเป็นกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับโครงการ อาจทำได้ทั้งในช่วงเตรียมการก่อนที่จะดำเนินโครงการ ในระหว่างการดำเนินโครงการ และหลังจากสิ้นสุดโครงการแล้ว เพื่อสร้างทางเลือกให้แก่ผู้มีอำนาจตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ ในการปรับเปลี่ยน ย่อ ขยาย หรือยุติโครงการ ทั้งนี้ตัดสินใจอย่างไรไปในทิศทางใดก็ขึ้นอยู่กับปัจจัยแวดล้อมหลายประการ เช่น ค่านิยมของผู้มีอำนาจและข้อจำกัดของการดำเนินงาน ซึ่งในการประเมินโครงการ แม้ไม่ใช่ข้อบังคับของการดำเนินงานทุกโครงการ เพราะบางโครงการอาจต้องการเพียงข้อสรุปผลการดำเนินงาน จึงจัดทำเพียงรายงานผลการดำเนินโครงการ แต่หากผู้จัดทำโครงการหรือผู้ให้ทุนสนับสนุนการทำโครงการต้องการทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการอย่างเป็นระบบและเชื่อถือได้นอกจากนี้อาจมีผลลัพธ์เพียงผิวเผิน เช่น ต้องการทราบว่า โครงการนั้นประสบความสำเร็จหรือไม่ ส่งผลกระทบบ้างไรต่อใครบ้าง มีอุปสรรคปัญหาใดบ้างในระหว่างดำเนินงาน รวมถึงมีแนวทางการปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาโครงการให้ดีขึ้นอย่างไร เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการอ้างอิงหรือตัดสินใจต่อไปจำเป็นต้องมีการประเมินโครงการ

พิชิต ฤทธิ์จัญญ (2562 : 28) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีลักษณะที่สำคัญ ดังนี้

1. การประเมินโครงการมีวัตถุประสงค์มากกว่าการตรวจสอบการบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของโครงการที่กำหนดไว้ล่วงหน้าแต่ยังครอบคลุมไปถึงการตรวจสอบผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นโดยไม่ได้ตั้งใจด้วย

2. การประเมินโครงการมิได้จำกัดอยู่เพียงการตรวจสอบผลขั้นสุดท้ายที่เกิดขึ้นเมื่อดำเนินโครงการได้เสร็จสิ้นแล้วเท่านั้นแต่ยังรวมถึงการประเมินความเหมาะสมและความพร้อมของการจัดทำโครงการก่อนที่จะเริ่มดำเนินงาน ตลอดจนการประเมินความก้าวหน้าในระหว่างที่มีการดำเนินโครงการ

3. การประเมินโครงการ เป็นกระบวนการที่สนใจในการหาคำตอบต่าง ๆ ซึ่งเป็นข้อมูลเฉพาะโครงการใดโครงการหนึ่งไม่ให้ความสนใจเรื่องการค้นหาคำทฤษฎีหรือหลักเกณฑ์เพื่อนำไปใช้ในการสรุปอ้างอิงต่อไป หากแต่เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ประโยชน์เฉพาะโครงการนั้น ๆ ซึ่งไม่เหมือนกับการวิจัย

4. การประเมินโครงการ เป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารจัดการโครงการที่ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศป้อนกลับเพื่อการตัดสินใจในการปรับปรุงพัฒนาโครงการให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ

5. การประเมินโครงการเป็นความรับผิดชอบของผู้บริหารจัดการโครงการหรือผู้ปฏิบัติงานโครงการ แนวโน้มของการประเมินโครงการในปัจจุบันได้เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมกล่าวคือ แทนที่จะเป็นหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคคลภายนอกเป็นผู้ประเมิน (Outsider Evaluator) แต่หากเน้นความสำคัญที่ ผู้ปฏิบัติงานโครงการเป็นผู้ประเมินเอง (Insider Evaluator) และในลักษณะของการประเมินตนเอง (Self-Evaluation) ด้วย

สรุปได้ว่า การประเมินโครงการมีความสำคัญเพื่อตรวจสอบคุณภาพของโครงการนั้น ๆ ว่าดีหรือไม่ดีอย่างไร ได้ผลหรือไม่ บกพร่องในเรื่องใด เพื่อใช้สำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยนลด ขยาย ดำเนินการต่อหรือยุติโครงการเหล่านั้น ตลอดจนหาทางเลือกที่เหมาะสม เพื่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดของโครงการ ผู้ประเมินต้องพยายามเสาะแสวงหาข้อเท็จจริงที่เกิดจากการดำเนินโครงการเหล่านั้นให้ได้ข้อมูลที่เป็นจริงมากที่สุด

3. ประโยชน์ของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการทำให้มีการดำเนินการที่ชัดเจนมีการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์เต็มที่และคุ้มค่าบรรลุตามวัตถุประสงค์เกิดการควบคุมคุณภาพของงาน วิเคราะห์ทุกส่วนของโครงการเพื่อไม่ให้เกิดปัญหา รวมทั้งทราบปัญหาอุปสรรค ข้อดี ข้อเสีย ตลอดจนแนวทางการปรับปรุงแก้ไขเพื่อผู้บริหาร มีข้อมูลประกอบในการตัดสินใจว่าจะดำเนินการขยายหรือยุติโครงการ มีนักการศึกษา กล่าวถึงประโยชน์ของการประเมินโครงการ ดังนี้

สำราญ มีแจ้ง (2558 : 21) กล่าวว่า การประเมินโครงการเป็นการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลประกอบ การตัดสินใจในทุกขั้นตอนของการบริหารโครงการโดยเฉพาะอย่างยิ่งการประเมินหลังจากที่ได้เริ่มการปฏิบัติงานตามโครงการแล้ว Moursund (1973 อ้างถึงใน สำราญ มีแจ้ง, 2558 : 21) ได้กล่าวถึงประโยชน์ที่สำคัญของการประเมินโครงการ 2 ประการด้วยกัน คือ

1. เพื่อดูว่าการปฏิบัติงานตามโครงการนั้นจะบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่เพียงใด
2. เพื่อศึกษาดูว่าวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ตั้งไว้แต่เดิมนั้นยังคงเป็นเป้าหมายที่แท้จริงในปัจจุบันหรือเปล่า และเป็นเป้าหมายที่เหมาะสมมากน้อยเพียงใด

เศรษฐวิชัย ชโนวรรณ (2564 : 48-49) กล่าวว่า การประเมินโครงการทำให้ได้รับประโยชน์หลายประการ ทั้งแก่ ผู้จัดทำโครงการ ผู้สนับสนุนโครงการ ผู้ได้รับผลกระทบจากโครงการ และผู้ที่เกี่ยวข้องหรือต้องการใช้ผลการประเมิน โดยประโยชน์ของการประเมินโครงการ มีดังนี้

1. การประเมินเป็นเครื่องมือของการรับรองคุณภาพโครงการต่าง ๆ จึงมีความจำเป็นต้องใช้วิธีการประเมินโครงการเพื่อให้การรับรองผลมีความน่าเชื่อถือและเป็นที่ยอมรับของบุคคลทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

2. การประเมินโครงการช่วยให้ผู้สนับสนุนโครงการทราบข้อมูลเบื้องต้นของโครงการ เพื่อประกอบการพิจารณาอนุมัติโครงการ ตลอดจนทำให้ทราบปัญหาหรืออุปสรรคในการทำงาน เพื่อหาทางปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมยิ่งขึ้นในโอกาสต่อไป

3. การประเมินช่วยชี้ให้เห็นความสำคัญของแต่ละโครงการตามลำดับก่อนหลัง โดยจะทำให้ทราบได้ว่าโครงการใดมีความจำเป็นเร่งด่วนมากกว่ากัน การประเมินโครงการอย่างมีระบบช่วยให้ได้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือ ซึ่งจะช่วยให้ได้โครงการใดควรได้รับการพิจารณาให้การสนับสนุนก่อน และโครงการใดควรได้รับการสนับสนุนในลำดับถัดไป

4. การประเมินช่วยให้ได้ข้อมูลย้อนกลับจากผู้รับบริการของโครงการทำให้ทราบข้อจำกัดต่าง ๆ ในการดำเนินงาน เพื่อนำมาปรับปรุงโครงการการประเมินแสดงถึงความเอาใจใส่ในการดำเนินงานและผลของโครงการช่วยสร้างความพึงพอใจให้แก่ผู้รับบริการ และทำให้เกิดความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้ให้และผู้รับบริการ

5. การประเมินโครงการช่วยให้ทราบทั้งผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) ทั้งที่อยู่ในกรอบวัตถุประสงค์ และนอกกรอบวัตถุประสงค์ของโครงการ

พิชิต ฤทธิ์จัญญ (2562 : 29) กล่าวว่า การประเมินโครงการเป็นกิจกรรมสำคัญซึ่งขาดไม่ได้ในกระบวนการบริหารจัดการโครงการเพราะการประเมินมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาการบริหารจัดการโครงการ สามารถสรุปได้ดังนี้

1. ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เกี่ยวกับโครงการที่นำไปใช้ประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดโครงการ การตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนินโครงการ ตลอดจนความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการ

2. ช่วยให้ทราบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคของโครงการที่นำมาใช้ประกอบการตัดสินใจเพื่อการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขการดำเนินโครงการให้เป็นไปตามทิศทางที่ต้องการ

3. ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการที่นำมาใช้ประกอบการตัดสินใจและวินิจฉัยว่าจะดำเนินการในช่วงต่อไป ยกเลิก หรือปรับขยายการดำเนินโครงการต่อไป

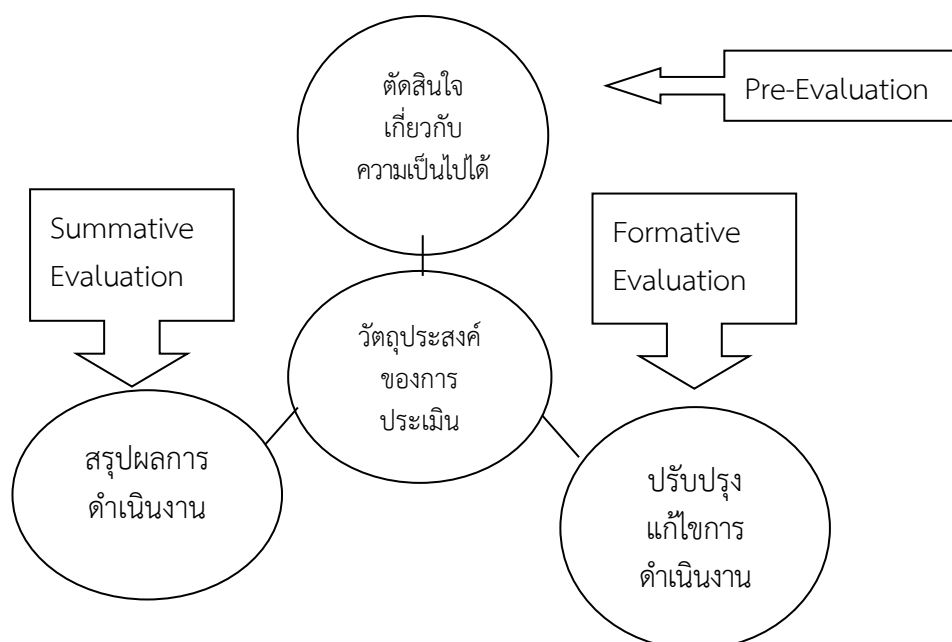
4. ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของโครงการว่าเป็นอย่างไร คำนวณค่ากับการลงทุนหรือไม่

5. ช่วยให้เกิดการเสริมแรง สร้างพลังใจให้กับผู้ปฏิบัติงานในโครงการเมื่อทราบผลสำเร็จจุดเด่นหรือจุดด้อยของโครงการโดยจะมุ่งมั่นปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินโครงการให้มีคุณภาพและมีมาตรฐานสูงขึ้น ซึ่งจะเกิดคุณค่าและประโยชน์สูงสุดต่อผู้รับบริการหรือองค์กร

สรุปได้ว่า ประโยชน์ของการประเมินโครงการช่วยให้ได้ข้อมูลเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดโครงการ การตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนินโครงการตลอดจนความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการ ประเมินปัจจัยหรือทรัพยากร ประเมินกระบวนการ รวมทั้งประเมินผลผลิตหรือผลลัพธ์

4. วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

เศรษฐวิทย์ ชโนวรรณ (2564 : 50-51) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายโดยทั่วไปเพื่อรวบรวมข้อมูลสารสนเทศจากผลการประเมินไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ และเพื่อใช้ผลการประเมินให้เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของโครงการอื่น ๆ ในอนาคต แต่จุดมุ่งหมายเฉพาะจะขึ้นอยู่กับความประสงค์ในการนำผลการประเมินไปใช้ เช่น เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้ต้องการใช้ผลการประเมิน หรือเพื่อสรุปตัดสินคุณค่าความสำเร็จของโครงการ โดยหากประเมินในช่วงเวลาต่างกันก็จะทำให้จุดมุ่งหมายของการประเมินต่างกันด้วย ซึ่งเมื่อแบ่งตามช่วงระยะเวลาการดำเนินโครงการเป็น 3 ช่วง คือ ก่อน ระหว่าง และหลังจบโครงการ แล้วดำเนินการประเมินตามช่วงระยะเวลาดังกล่าว จะสามารถสรุปจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการได้ ดังภาพที่ 2.1



ภาพที่ 2.1 วัตถุประสงค์ของการประเมิน

ที่มา : เศรษฐวิทย์ ชโนวรรณ, (2564 : 51)

Anderson & Ball (อ้างถึงใน พิชิต ฤทธิ์เจริญ, 2562 : 26-28) ได้เสนอแนวคิดว่าการประเมินโครงการมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญ 6 ประการ ดังนี้

1. เพื่อจัดหาข้อมูลสารสนเทศสำหรับช่วยในการตัดสินใจนำโครงการไปปฏิบัติ โดยการประเมินว่า โครงการที่จัดทำขึ้นนั้นมีความจำเป็นมากน้อยเพียงใด เป็นโครงการที่กลุ่มเป้าหมายมีความต้องการหรือจะให้การสนับสนุนหรือไม่ เพียงใด ข้อมูลจากการประเมินเหล่านี้จะนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารหรือแหล่งทุนที่จะอนุมัติให้ดำเนินโครงการดังกล่าว

2. เพื่อจัดหาข้อมูลสารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงโครงการ เป็นการประเมินเมื่อนำโครงการไปดำเนินการระยะหนึ่ง หรือเป็นการประเมินในช่วงการดำเนินโครงการ เพื่อปรับปรุงส่วนต่าง ๆ ของโครงการ ได้แก่

2.1 วัตถุประสงค์ของโครงการ โดยพิจารณาว่าเมื่อดำเนินโครงการไประยะหนึ่ง วัตถุประสงค์ของโครงการยังมีความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายหรือไม่ หรือได้รับการยอมรับสนับสนุนร่วมมือจากกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด

2.2 เนื้อหาของโครงการ โดยพิจารณาว่าเนื้อหาสาระหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในโครงการมีความครอบคลุมเกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ ขั้นตอนของกิจกรรมเป็นไปตามลำดับที่จะเอื้อต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ เพียงใด เนื้อหาสาระของโครงการดังกล่าวมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับภูมิหลังหรือพื้นเพเดิมของกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการจากโครงการมากน้อยเพียงใด

2.3 วิธีการดำเนินโครงการ โดยพิจารณาว่าโครงการที่กำลังดำเนินการอยู่นั้น มีกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการจำนวนเท่าไร ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้หรือไม่ มีผู้ร่วมงานในโครงการเพียงพอหรือไม่มีการดำเนินงานหรือดำเนินกิจกรรมเป็นอย่างไร กลุ่มเป้าหมายผู้ร่วมโครงการได้รับการเสริมแรงหรือการสร้างแรงจูงใจหรือไม่ อย่างไร

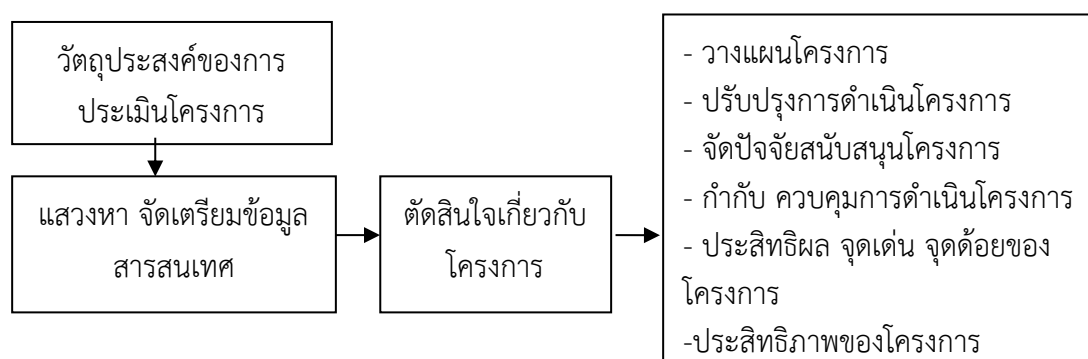
2.4 สภาวะแวดล้อมของโครงการ เป็นการพิจารณาเกี่ยวกับนโยบายทางการเมืองหรือทางการบริหารของผู้บริหารที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการว่าให้การสนับสนุนการดำเนินโครงการหรือไม่ อย่างไร สัมพันธภาพระหว่างผู้ร่วมงานในโครงการมีลักษณะเช่นไร ชัดแย้งกันหรือไม่ เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานต่อไปหรือไม่ เพียงใด ทรัพยากรสนับสนุนอื่น ๆ ที่จำเป็นต่อการดำเนินโครงการมีเพียงพอมากน้อยเพียงใด ตลอดจนการยอมรับหรือให้การสนับสนุนและการต่อต้านของสาธารณะที่มีต่อโครงการเป็นไปในทิศทางใด เหล่านี้เป็นต้น

3. เพื่อจัดหาข้อมูลสารสนเทศสำหรับช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ ต่อเนื่องหรือการขยายโครงการ ซึ่งหมายถึง การประเมินผลสรุปเมื่อสิ้นสุดโครงการตามระยะเวลาที่กำหนดไว้เพื่อจะได้ทราบถึงความจำเป็นว่าต้องดำเนินการโครงการดังกล่าวต่อไปอีกหรือไม่ ผลที่ได้รับจากการดำเนินโครงการมีความคุ้มค่ากับทรัพยากรที่ลงทุนไปและก่อให้เกิดผลข้างเคียง

4. เพื่อจัดหาข้อมูลสารสนเทศที่จะใช้ประโยชน์ในการขอรับการสนับสนุนการดำเนินโครงการจากแหล่งต่าง ๆ ซึ่งได้แก่ การสนับสนุนโครงการจากสาธารณชน การเมือง แหล่งเงินทุน รวมทั้งนักวิชาชีพอื่น ๆ โดยต้องการรู้ว่าแหล่งดังกล่าวนี้มีแหล่งใดบ้างที่ให้การสนับสนุนโครงการอย่างแท้จริง เมื่อมีการดำเนินโครงการอยู่ในขณะนั้น

5. เพื่อที่จะได้รับทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการขัดขวางหรือต่อต้านโครงการจากแหล่งต่าง ๆ ในทางตรงข้ามกับวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการในข้อที่ 4 บางครั้งโครงการที่ดำเนินการอยู่นั้นก็อาจถูกขัดขวางหรือต่อต้านทำให้การดำเนินโครงการไม่อาจเป็นไปได้อย่างสะดวกและอาจจะไม่ได้รับการตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้ ดังนั้นการรวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อพิจารณาว่าแหล่งใดบ้างที่ขัดขวางโครงการจึงเป็นสิ่งจำเป็น ทั้งนี้เพื่อจะได้หาทางแก้ไขป้องกันหรือปรับปรุงให้สามารถดำเนินโครงการได้โดยสะดวกต่อไป

6. เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในกระบวนการพื้นฐานต่าง ๆ ซึ่งหมายถึง การได้รับความรู้ความเข้าใจในพื้นฐานอื่นที่นอกเหนือจากความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการที่ทำการประเมิน แต่มีผลต่อโครงการ เช่น พื้นฐานด้านการศึกษา ด้านจิตวิทยา ด้านสังคมวิทยา และด้านเศรษฐกิจ เป็นต้น การประเมินโครงการเป็นกิจกรรมสำคัญที่ช่วยให้ผู้บริหารหรือผู้รับผิดชอบโครงการใช้เป็นเครื่องมือในการหาคำตอบต่าง ๆ เกี่ยวกับโครงการ การประเมินโครงการจึงมีวัตถุประสงค์สำคัญเพื่อการจัดหาข้อมูลสารสนเทศที่จะนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการอย่างมีเหตุผลและมีความเชื่อถือได้เพื่อนำไปสู่การปรับปรุง พัฒนาการบริหารจัดการโครงการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่งสรุปลักษณะเฉพาะของวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ ดังภาพที่ 2.2



ภาพที่ 2.2 สรุปลักษณะเฉพาะของวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ
ที่มา : พิชิต ฤทธิ์จรูญ, (2562 : 28)

สรุปว่า วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ ทำให้มีการกำหนดวัตถุประสงค์หรือมาตรฐานในการดำเนินการที่ชัดเจน ทำให้มีการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์เต็มที่และคุ้มค่า ทำให้แผนงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ คือ เริ่มจากการวางแผนดำเนินการตามแผนและประเมินผล ทำให้เกิดการควบคุมคุณภาพของงาน วิเคราะห์ทุกส่วนของโครงการเพื่อไม่ให้เกิดปัญหา เพื่อทราบปัญหา อุปสรรค ข้อดี ข้อเสีย ตลอดจนแนวทางการปรับปรุงแก้ไข เพื่อผู้บริหาร จะได้มีข้อมูลประกอบในการตัดสินใจว่าจะดำเนินการขยายหรือยุติโครงการ

5. ขั้นตอนการประเมินโครงการ

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556 : 279 - 288) ได้จำแนกขั้นตอนของการประเมินโครงการออกเป็น 6 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ก่อนทำการประเมินโครงการ ผู้ประเมินจะต้องศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ เช่น โครงการที่เสนอขออนุมัติถ้าเป็นโครงการนำร่องควรศึกษาเอกสารรายงานความก้าวหน้าของโครงการ หรือถ้ามีรายงานผลการประเมินโครงการ ฉบับสมบูรณ์ก็ควรนำมาศึกษาจะทำให้ผู้ประเมินได้เข้าใจความเป็นมาของโครงการ สภาพแวดล้อม วัตถุประสงค์ ตลอดจนกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งจะทำให้ผู้ประเมินสามารถกำหนดประเด็นการประเมิน และตัวชี้วัดต่อไปได้

ขั้นตอนที่ 2 การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน ในขั้นตอนนี้ผู้ประเมินจะต้องตอบคำถามให้ได้ว่าประเมินโครงการอะไร ประเมินทำไม เพื่อใคร หรือใครเป็นผู้ใช้ผลการประเมิน ข้อมูลที่จะตอบคำถามเหล่านี้ได้มาจากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ สัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้สนับสนุนโครงการ

ขั้นตอนที่ 3 การกำหนดขอบเขตของการประเมิน เป็นขั้นตอนที่สำคัญอีกขั้นตอนหนึ่งที่จะทำให้การประเมินโครงการสามารถดำเนินการได้ และบรรลุเป้าหมายที่ต้องการ โดยพิจารณาจากพื้นที่ที่จะทำการประเมิน หน่วยงานที่ต้องการติดตาม บุคคลที่ผู้ประเมินต้องสัมภาษณ์ เป็นต้น

ขั้นตอนที่ 4 การพิจารณากำหนดตัวบ่งชี้และแหล่งข้อมูล การกำหนดตัวบ่งชี้ในการประเมินสามารถกำหนดได้จากวัตถุประสงค์ของโครงการ หรือจากตัวแบบการประเมินเชิงทฤษฎี เช่น การกำหนดตัวบ่งชี้จากรูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model หรืออาจจะพิจารณาจากความคาดหวังของผู้ใช้ผลการประเมินก็ได้ ตัวบ่งชี้มีทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ในเชิงปริมาณนั้น เช่น จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ ร้อยละของนักศึกษาที่มีบุตร อัตราส่วนจำนวนนักเรียนต่อครู เป็นต้น ส่วนในเชิงคุณภาพนั้น เช่น ความเหมาะสม ความสอดคล้อง ประสิทธิภาพในการทำงาน เป็นต้น

ขั้นตอนที่ 5 การวิเคราะห์ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลทำได้ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพทั้งนี้ขึ้นอยู่กับข้อมูลที่ผู้ประเมินเก็บรวบรวมมา ตัวอย่างเช่น ข้อจำนวนผู้เข้าร่วมอบรม ใช้ค่าร้อยละ ความคิดเห็นต่อโครงการที่อยู่ในรูปมาตราส่วนประมาณค่า ใช้ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ข้อมูลที่เก็บรวบรวมจากเอกสาร การสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม ฯลฯ ใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา

ขั้นตอนที่ 6 การสรุปผลการประเมิน การสรุปผลการประเมินโครงการ ผู้ประเมินควรเน้นประเด็นที่สำคัญดังนี้คือ ผลผลิตจากโครงการ ปัญหา และข้อจำกัดของการดำเนินโครงการ ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงโครงการ นอกจากนั้นควรสรุปผลโครงการไปในด้านอื่น ๆ ด้วย

พิสนุ พองศรี (2556 : 102- 106) กล่าวว่า การประเมินโครงการไม่ว่าจะเป็นการประเมินแบบใดก็ตาม มีจำนวน 8 ขั้นตอนหลัก ๆ และถ้ามีการประเมินงานประเมินโครงการด้วยก็จะเป็น 9 ขั้นตอน คือ เป็นการตรวจสอบผลการประเมินนั่นเอง ในขั้นตอนต่าง ๆ ทั้ง 8 ขั้นตอน อาจมีการปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมได้ เช่น บางขั้นตอนอาจมีรายละเอียดแตกต่างกันบ้างตามลักษณะของโครงการที่จะประเมิน และปัจจัยอื่น ๆ บางขั้นตอนก็มีความเชื่อมโยงสัมพันธ์กัน บางขั้นตอนก็อาจยุบรวมกันได้ บางขั้นตอนอาจสลับกันได้ เป็นต้น สำหรับสาระโดยสรุปของขั้นตอน มีดังนี้

1. การศึกษาแนวคิดการประเมินและศึกษาวิเคราะห์โครงการพร้อมทั้งข้อมูลที่เกี่ยวข้องการจะประเมินโครงการผู้ประเมินต้องศึกษาแนวคิดการประเมินโครงการและสาระที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งอาจศึกษาเรื่องการติดตามโครงการ หลังจากนั้นก็ต้องศึกษาวิเคราะห์โครงการที่จะประเมินและแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ทั้งจากเอกสาร บุคคลที่เกี่ยวข้อง ผลจากการศึกษาดังกล่าวเพื่อให้ได้ข้อสรุปนำไปกำหนดเป็นวัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมินและพัฒนาตัวชี้วัดในขั้นตอนต่อไป โดยอาจนับได้ว่าในขั้นตอนที่ 1 นี้ ยังไม่ลงมือทำอะไรเป็นหลักเป็นฐานจะเริ่มลงมือเขียนหรือปฏิบัติการเตรียมการประเมินโครงการเบื้องต้นในขั้นที่ 2 ต่อไป

2. การกำหนดวัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมินและตัวชี้วัด ในขั้นตอนนี้นำผลสรุปจากการศึกษาของขั้นตอนที่ 1 มากำหนดวัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมินเมื่อได้วัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมินที่ชัดเจนคงที่ หรือค่อนข้างชัดเจนแล้ว ก็จะเป็นตัวตั้งให้นำไปพัฒนาตัวชี้วัด ซึ่งวัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมินอาจได้จากวัตถุประสงค์โครงการ รูปแบบการประเมินความต้องการของผู้ใช้ผลการประเมินหรือผู้ว่าจ้างหรือผู้บังคับบัญชาหรือผู้ร้องขอให้ประเมิน ประสพการณ์ของผู้ประเมินเอง หรือได้จากการร่วมกันกำหนดของผู้เกี่ยวข้อง โดยอาจได้จากหลาย ๆ แหล่งรวมกันก็ได้

การกำหนดวัตถุประสงค์และประเด็นการประเมิน หรือถ้าจะให้สะดวกรวดเร็วแบบอาหารกึ่งสำเร็จรูปก็สามารถใช้รูปแบบการประเมินที่กำหนดประเด็นการประเมินมาให้แล้วก็ได้ เช่น รูปแบบสตาร์เฟลปิม (Daniel L. Stufflebeam) และรูปแบบของเคิร์กแพทริก (Donald L. Kirkpatrick) เป็นต้น แต่ก็ต้องประเมินให้ครบตามข้อกำหนดของรูปแบบ คล้ายกับต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบหรือกฎหมายที่กำหนด เข้าทำนองง่ายตอนแรกแต่อาจยุ่งยากตอนหลัง ซึ่งจากประสบการณ์ พบว่านักประเมินที่ชำนาญมักจะไม่ใช่รูปแบบการประเมินเพราะจะทำให้มีความยืดหยุ่นน้อย เมื่อได้วัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมินแล้ว ก็จะใช้เป็นกรอบในการเลือกพัฒนาหรือสร้างตัวชี้วัด ซึ่งทางปฏิบัติตัวชี้วัดสำหรับการประเมินโครงการยังมีไม่เพียงพอหรือไม่ตรงกับโครงการที่จะประเมินผู้ประเมินจะต้องพัฒนาด้วยการปรับให้สอดคล้องกับโครงการที่จะประเมินหรือสร้างขึ้นใหม่ ซึ่งตัวชี้วัดที่ได้จะเป็นตัวตั้งในการกำหนดสิ่งที่ควรพิจารณาควบคู่ไปกับการกำหนดประเด็นในการประเมิน

2.1 ระยะเวลาที่ประเมิน ผู้ประเมินจะต้องทราบว่าการประเมินของตนอยู่ในช่วงเวลาใดของการดำเนินโครงการ เช่น ก่อนการดำเนินโครงการ ระหว่างการดำเนินโครงการ เมื่อสิ้นสุดโครงการ หรือตลอดการจัดทำโครงการ ทั้งนี้เพราะประเด็นที่ต้องการประเมินแต่ละประเด็นจะมีช่วงเวลาการจัดเก็บข้อมูลที่แตกต่างกันออกไป โดยทั่วไปมักพบว่าผู้ประเมินจะได้รับมอบหมายให้ทำการประเมินเมื่อโครงการสิ้นสุดลงแล้ว ทำให้ไม่สามารถประเมินประสิทธิภาพในการบริหารโครงการ หรือเรื่องราวใดที่เกิดขึ้นในระหว่างการทำโครงการได้อย่างแม่นยำ

2.2 ประเภทของโครงการที่ประเมินโครงการแต่ละประเภทจะมีประเด็นสำคัญในการประเมินที่แตกต่างกันออกไป เช่น โครงการฝึกอบรมโครงการให้บริการชุมชน สิ่งสำคัญคือผู้ประเมินต้องเข้าใจโครงการที่จะประเมินให้ละเอียดถี่ถ้วนเสียก่อนว่ามีการพัฒนาอย่างไร มีเป้าหมายเพื่อคนกลุ่มไหน มีวิธีการดำเนินการอย่างไร การที่ผู้ประเมินมีความเข้าใจโครงการในลักษณะหยาบ ๆ จะเป็นผลเสียอย่างมากต่อการประเมินโดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อวัตถุประสงค์ของโครงการ

ชัดเจน ดังนั้น สิ่งที่ผู้ประเมินจะต้องพิจารณาควบคู่ไปกับการกำหนดประเด็นในการประเมิน คือ

- 1) ระยะเวลาที่ประเมิน
- 2) ประเภทของโครงการที่ประเมิน

3. การกำหนดเกณฑ์และค่าน้ำหนัก ซึ่งคำว่าเกณฑ์ในที่นี้ หมายถึง เกณฑ์การตัดสิน ส่วนค่าน้ำหนัก หมายถึง ระดับความสำคัญของประเด็นการประเมินตัวชี้วัด ซึ่งยิ่งเกณฑ์มีความละเอียดและค่าน้ำหนักสอดคล้องกับสภาพโครงการเท่าไร สารสนเทศจากการประเมินก็ยิ่งครอบคลุมชัดเจนมากขึ้นเท่านั้น แม้จะต้องแลกกับความยุ่งยากบ้างก็ตาม ในการกำหนดเกณฑ์และค่าน้ำหนักนั้น อาจแยกเป็น 4 ระดับ เรียงตามลำดับ ความละเอียดจากน้อยไปหามาก คือ ตั้งแต่ไม่กำหนดเกณฑ์ ตัดสินมีแต่เกณฑ์ในการแปลความหมาย มีเกณฑ์การตัดสินของตัวชี้วัดเพียง 2 ระดับ คือ ผ่านกับไม่ผ่าน มีเกณฑ์ตัดสินเพียง 2 ระดับ และกำหนดค่าน้ำหนักของตัวชี้วัด และสุดท้าย คือ มีเกณฑ์การตัดสินมากกว่า 2 ระดับและมีค่าน้ำหนัก

4. การกำหนดกรอบแนวคิดและขอบเขตการประเมิน เมื่อได้วัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมินตัวชี้วัด เกณฑ์ (ถ้ามี) และค่าน้ำหนัก (ถ้ามี) แล้วนำมารวมกันเป็นกรอบแนวคิดการประเมิน ซึ่งอย่างน้อยต้องมีองค์ประกอบที่สำคัญคือ ประเด็นการประเมินกับตัวชี้วัด ถ้าจะให้รายละเอียดยิ่งขึ้น กำหนดเกณฑ์ และค่าน้ำหนัก โดยเกณฑ์อาจจะกำหนดไว้มากกว่า 2 ระดับ และทำเป็นตารางกรอบแนวคิด ซึ่งมีช่องตารางองค์ประกอบข้างต้น จากสาระหรือองค์ประกอบสำคัญของกรอบแนวคิดของการประเมินจะนำไปสู่การกำหนดขอบเขตการประเมินที่สอดคล้องกับกรอบแนวคิด เกี่ยวกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ การวิเคราะห์ข้อมูล และอาจกำหนดองค์ประกอบอื่น ๆ เช่น พื้นที่ เวลา และแนวทางการเก็บข้อมูล เป็นต้น เพิ่มเติมได้ตามต้องการโดยจะทำเป็นตารางสรุปและนำไปรวมกับตารางหรือสาระสำคัญของกรอบแนวคิดการประเมินรวมเป็นตารางกรอบแนวคิดและขอบเขตการประเมิน

5. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือเก็บข้อมูล การประเมินต้องตัดสินใจผลจากสารสนเทศที่เก็บมาได้โดยใช้เครื่องมือต่าง ๆ ตามตัวชี้วัดกำหนดไว้ ซึ่งโครงการแต่ละโครงการจะมีลักษณะเฉพาะและมีความแตกต่างกันมากจึงยากที่จะใช้เครื่องมือของผู้ที่สร้างหรือพัฒนาไว้ได้ อย่างน้อยก็ต้องนำมาปรับบ้างยกเว้นเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ที่มีมาตรฐานเหมือนกันนำมาปรับใช้ได้เลย ส่วนเครื่องมือทางสังคมศาสตร์ เช่น แบบทดสอบ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์หรือแบบสังเกต มักจะต้องปรับหรือสร้างใหม่เสมอ เมื่อสร้างแล้วถ้าเป็นไปได้ก็ควรพัฒนาหาคุณภาพของเครื่องมือด้วย

6. การเก็บรวบรวมข้อมูล การเตรียมปฏิบัติการประเมินตามขั้นตอนที่ 5 จะนำมาใช้เก็บรวบรวมข้อมูลจริงในภาคสนามอาจนับได้ว่าขั้นตอนที่ 1-5 เป็นการศึกษาและเตรียมการจะประเมิน ส่วนขั้นตอนนี้เป็นการเริ่มปฏิบัติจริงในภาคสนามโดยการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น สอบถาม สัมภาษณ์ สังเกต ถ้าเป็นกรณีข้อมูลเชิงคุณภาพก็อาจใช้เทคนิคต่าง ๆ เพิ่มเติม เช่น การสัมภาษณ์กลุ่ม แบบเจาะจง (Focus Group Interview) และการสังเกตแบบมีส่วนร่วม (Participant Observation) เป็นต้น

7. การวิเคราะห์ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลในการประเมินโครงการจะง่ายกว่าการวิจัย เพราะมักจะใช้สถิติพื้นฐานง่าย ๆ เช่น จำนวนนับ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อาจจะมีที่ยากขึ้นบ้างก็คือสถิติที่ใช้ทดสอบ ซึ่งมักจะเป็นการทดสอบค่าที (t-test) และสถิติที่ใช้หาคุณภาพเครื่องมือ เช่น การหาค่าความเที่ยงตรงโดยใช้สูตร KR-20 หรือสูตร (α) ของครอนบัก (Cronbach) เป็นต้น

8. การเขียนรายงานการประเมิน รายงานการประเมินโครงการที่สมบูรณ์จะมีโครงสร้างคล้ายกับรายงานการวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ คือ มีส่วนนำ ส่วนที่เป็นเนื้อหา 5 บท และส่วนท้าย ซึ่งจะเป็นภาคผนวกต่าง ๆ ข้อแตกต่างที่สำคัญก็คือ การรายงานการประเมินจะเสนอแก่ผู้เกี่ยวข้องโครงการมากกว่าเผยแพร่แก่บุคคลหรือหน่วยงานทั่วไป เหมือนกับรายงานการวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ นอกจากนี้การเขียนรายงานการประเมินจะต้องอาศัยความสามารถทั้งศาสตร์และศิลป์เข้าช่วย เพื่อจูงใจหรือโน้มน้าวให้ผู้เกี่ยวข้องนำผลการประเมินไปใช้จริง อย่างไรก็ตามในกรณีโครงการขนาดเล็กหรือมีความเร่งด่วนอาจเขียนรายงานการประเมินโครงการโดยสรุปไม่ต้องมีโครงสร้างสมบูรณ์ เช่นเดียวกับการวิจัยชั้นเรียนที่อนุโลมให้เขียนหน้าเดียว หรือเพียง 5 -10 หน้าก็ได้

9. การประเมินงานประเมินโครงการ การประเมินงานประเมินโครงการหรืองานประเมินอื่น ๆ ยังมีน้อยมาก แต่ในที่นี้เห็นว่าควรนำเสนอไว้ในลักษณะการตรวจสอบคุณภาพของรายงานการประเมินด้วยวิธีต่าง ๆ ที่เหมาะสมเพื่อเป็นการกระตุ้นหรือเร่งรัดให้การประเมินโครงการมีคุณภาพมาตรฐานที่สูงขึ้น ถึงแม้ว่าปัจจุบันยังจะมีการประเมินโครงการน้อยก็ตามแต่ในอนาคตจะต้องมีการนำไปใช้กันมากขึ้น

ประทุม รอดประเสริฐ (2559 : 77-78) กล่าวว่าไว้ว่า การประเมินโครงการเป็นกระบวนการตรวจสอบและวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ของโครงการอย่างมีระบบ โดยมีวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายเพื่อการปรับปรุงโครงการให้ดีขึ้น กระบวนการในการประเมินโครงการอาจมีขั้นตอนและรายละเอียดของขั้นตอนแตกต่างกันไปตามแนวคิดของนักวิชาการทางการประเมินโครงการแต่ละบุคคล อย่างไรก็ตาม การประเมินโครงการทั้งหมดโดยส่วนรวมแล้วแต่ละส่วนของโครงการจะต้องได้รับการประเมินควบคู่กันไปด้วยเสมอ คือ การประเมินข้อมูลนำเข้า (Input) การประเมินกระบวนการ (Process) การประเมินผลงาน (Output) ซึ่งแต่ละส่วนและโดยทั้งหมดของโครงการจะประกอบด้วย ขั้นตอนที่สำคัญดังนี้

1. การศึกษาและพิจารณาถึงรายละเอียดของวัตถุประสงค์ของโครงการ ซึ่งเป็นการประเมินเพื่อให้ทราบว่าโครงการที่กำหนดขึ้นนั้น มีวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายที่สามารถดำเนินการได้หรือไม่ ถือได้ว่าเป็นการประเมินก่อนที่จะลงมือปฏิบัติจริง เป็นการตรวจสอบและทบทวนความเรียบร้อยของวัตถุประสงค์ของโครงการเป็นสำคัญ

2. การศึกษาความเป็นไปได้ของข้อมูลซึ่งเป็นการประเมินข้อมูลและทรัพยากรต่าง ๆ ที่จะต้องใช้ในการดำเนินการว่ายังมีความเหมาะสมเพียงพอที่จะใช้ในการปฏิบัติงานหรือไม่ ข้อมูลและทรัพยากรที่มีอยู่สามารถที่จะสนองตอบวัตถุประสงค์ได้มากน้อยเพียงใด และการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ยังจะใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ได้หรือไม่ การประเมินในขั้นตอนนี้เป็นการตรวจสอบทบทวนความเหมาะสมของทรัพยากร ที่จะต้องใช้เพื่อการบริหารโครงการนั่นเอง

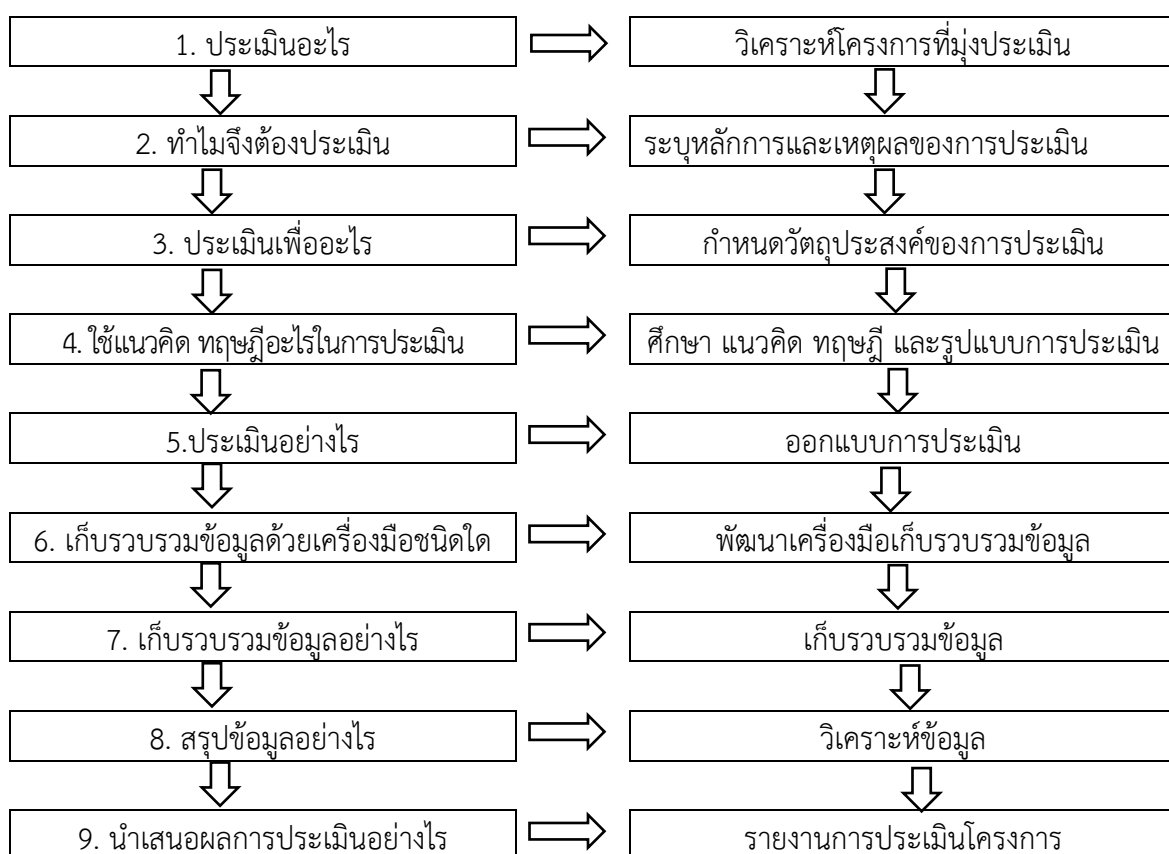
3. การเก็บรวบรวมและการกระทำกับข้อมูลและทรัพยากรซึ่งเป็นการวิเคราะห์ถึงกระบวนการในการดำเนินโครงการในลักษณะที่เป็นการรวบรวม และจำแนกข้อมูลให้เป็นหมวดหมู่ เป็นสัดส่วนและให้มีความเป็นจริงมากที่สุด การประเมินในขั้นตอนนี้เป็นการตรวจสอบกระบวนการว่าเหมาะสมกับข้อมูลหรือทรัพยากรที่นำเข้าหรือไม่

4. การวิเคราะห์ การแปลความหมายและการสรุปผล ซึ่งเป็นขั้นตอนที่ข้อมูลได้ผ่านกระบวนการเรียบร้อยแล้ว และผู้ประเมินจะต้องทำการวิเคราะห์ผลที่จะเกิดขึ้นว่าเป็นเช่นใด

ตรงตามวัตถุประสงค์หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้หรือไม่ จะมีการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้ดียิ่งขึ้นในลักษณะใดและผลที่เกิดขึ้นจะมีแนวโน้มไปในลักษณะใด การประเมินในขั้นตอนนี้เป็นการประเมินผลงานของโครงการโดยรวมเป็นเช่นใด ให้ประโยชน์คุ้มค่าการดำเนินงานหรือไม่ ควรปรับปรุงเปลี่ยนแปลงให้ดีขึ้นแล้วดำเนินงานต่อไปหรือจะยุติโครงการเสีย

พิชิต ฤทธิจรูญ (2562 : 34-44) กล่าวว่า ในการประเมินโครงการนักประเมินจะต้องกำหนดขั้นตอนของการประเมินให้ครอบคลุมชัดเจนซึ่งเป็นกิจกรรมต่าง ๆ ของการประเมินโครงการที่นักประเมินต้องคิดวางแผนกำหนดไว้ล่วงหน้าเพื่อให้ดำเนินการประเมินบรรลุตามเป้าหมายของโครงการ

ขั้นตอนของการประเมินโครงการทำได้โดยการประยุกต์ใช้คำถามเพื่อหาคำตอบในกิจกรรมขั้นตอน ดังภาพที่ 2.3



ภาพที่ 2.3 ขั้นตอนของการประเมินโครงการ

ที่มา : พิชิต ฤทธิจรูญ, (2562 : 34)

รายละเอียดของแต่ละขั้นตอนในการประเมินโครงการ มีดังนี้

ขั้นที่ 1 วิเคราะห์โครงการที่มุ่งการประเมิน การดำเนินการในขั้นนี้เพื่อให้ นักประเมิน มีความเข้าใจในสาระสำคัญของโครงการที่จะทำการประเมิน ซึ่งช่วยให้นักประเมินกำหนดขอบข่าย หรือรายละเอียดของสิ่งที่มุ่งประเมินได้อย่างชัดเจนเป็นขั้นตอนที่มุ่งพิจารณาหรือตอบคำถามว่าจะประเมินอะไร ดังนั้นการที่จะทำให้นักประเมินตัดสินใจได้ว่าจะประเมินอะไรจึงจำต้องศึกษา วิเคราะห์โครงการนั้นก่อนที่จะวางแผนหรือออกแบบการประเมินต่อไปโดยการศึกษาวิเคราะห์ เอกสารและหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับโครงการรวมทั้งสอบถาม สันทนากับผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมครบถ้วนเกี่ยวกับโครงการที่มุ่งประเมินในการวิเคราะห์โครงการ ให้อย่างเหมาะสมตามประเด็นต่อไปนี้

1. โครงการมีความเป็นมาอย่างไร ทำไมจึงต้องทำ โครงการนี้มีหลักการและเหตุผลอะไร รวมทั้งมีปัญหา และความต้องการอะไรจึงทำให้โครงการ และคาดหวังว่าจะได้อะไรจากโครงการ
2. ลักษณะของโครงการเป็นแบบใด เช่น เป็นโครงการพิเศษ โครงการทดลอง โครงการขนาดใหญ่ โครงการเฉพาะหน่วยงานเดียวหรือหลายหน่วยงานที่ต้องรับผิดชอบร่วมกัน โครงการต่อเนื่องหรือเป็นโครงการประจำปีงบประมาณ เป็นต้น
3. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการคืออะไร มีความชัดเจนสามารถปฏิบัติได้หรือประเมินได้หรือไม่
4. ทรัพยากรที่ใช้ในโครงการมีอะไรบ้าง ได้รับการสนับสนุนช่วยเหลือจากบุคคลหรือหน่วยงานใดบ้าง
5. มีการกำหนดรูปแบบการบริหารจัดการโครงการหรือไม่ มีวิธีการหรือแนวทางในการบริหารจัดการโครงการอย่างไร ผู้บริหารหรือผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับโครงการมีใครบ้าง มีบุคลากรและองค์การอื่นเกี่ยวกับโครงการหรือไม่
6. ลักษณะของกิจกรรม ขอบข่ายเนื้อหาสาระ และขั้นตอนการดำเนินโครงการเป็นอย่างไร
7. ใช้เวลาในการดำเนินโครงการนานเท่าใด มีจุดเริ่มต้นและสิ้นสุดโครงการเมื่อไร
8. ผู้ต้องการใช้ผลการประเมินมีใครบ้าง มีความต้องการที่จะทราบและใช้ผลการประเมินอย่างไร
9. มีการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินหรือตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการหรือไม่ ถ้ามีเกณฑ์หรือตัวชี้วัดเหล่านั้น คืออะไร
10. ผลงานหรือเป้าหมายที่ต้องการให้เกิดขึ้นจากโครงการคืออะไร ลักษณะของโครงการและกิจกรรมมีความชัดเจนเหมาะสมเพียงพอ และมีความเป็นไปได้ที่จะก่อให้เกิดผลงานหรือบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ อย่างไร

ขั้นที่ 2 ระบุหลักการและเหตุผลของการประเมิน ขั้นนี้ถือว่าเป็นจุดเริ่มต้นของแนวคิดที่จะให้มีการประเมินโครงการ โดยมุ่งตอบคำถามว่าทำไมจึงต้องประเมินโครงการนี้ ซึ่งจะได้กล่าวถึงหลักการและเหตุผลของการประเมินโครงการ ตลอดจนความจำเป็นหรือความสำคัญของโครงการนี้ ดังนั้น ข้อมูลที่ควรรวบรวมและบรรยายนำเสนอในหัวข้อนี้ คือ

1. ข้อมูลที่ชี้ให้เห็นว่า การประเมินโครงการที่มุ่งประเมินนั้นมีความสำคัญอย่างไร มีความจำเป็นมากน้อยเพียงใด หากไม่ดำเนินการประเมินโครงการแล้วจะเกิดผลเสียหรือไม่ อย่างไร
2. การศึกษาความต้องการของผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ เช่น ผู้บริหารโครงการ ผู้ให้การสนับสนุนด้านงบประมาณของโครงการว่าต้องการข้อมูลที่เกิดจากผลการประเมินบ้างหรือไม่อย่างไร
3. ข้อมูลที่ชี้ให้เห็นว่า การประเมินโครงการจะทำให้เกิดประโยชน์อย่างไรบ้าง ใครบ้างที่จะได้รับประโยชน์จากผลของการประเมินโครงการ

ขั้นที่ 3 กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ เป็นสิ่งที่กำหนดทิศทางการประเมินทำให้นักประเมินรู้ว่าประเมินโครงการเพื่อมุ่งตอบคำถามเรื่องอะไร โดยทั่วไปแล้วการประเมินโครงการจะมุ่งให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เชื่อถือได้อันเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้บริหารหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ดังนั้นในขั้นตอนนี้จะต้องวิเคราะห์ความต้องการใช้ผลการประเมินเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหารหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ เพื่อนำไปสู่การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการที่เหมาะสม ในการกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการควรพิจารณาจากสิ่งต่อไปนี้ คือ

1. ต้องทราบประเภทของการประเมินโครงการนั้นว่าเป็นการประเมินโครงการประเภทใด เช่น เป็นการประเมินก่อนการดำเนินโครงการ การประเมินระหว่างการดำเนินโครงการ หรือการประเมินหลังจากการดำเนินโครงการแล้ว
2. ต้องทราบว่าผู้ต้องการใช้ผลการประเมินนั้นเป็นใครบ้างและจะนำผลการประเมินไปใช้ทำอะไร เช่น ผู้บริหารโครงการ ผู้ให้การสนับสนุนงบประมาณหรือบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้องกับโครงการจึงจำเป็นต้องศึกษาวิเคราะห์ความต้องการใช้ผลการประเมินของบุคคลเหล่านั้น เพื่อให้สามารถกำหนดวัตถุประสงค์ความต้องการใช้ผลการประเมินโครงการได้ตรงกับของกลุ่มผู้ใช้ผลการประเมิน

ขั้นที่ 4 ศึกษาทฤษฎี และรูปแบบการประเมิน การศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการประเมินมีฐานความคิดและแนวทางการประเมินโครงการได้ชัดเจนมากขึ้น สามารถออกแบบและวางแผนการประเมินโครงการได้ครอบคลุมและเอื้อประโยชน์ต่อการใช้ผลการประเมินได้มากขึ้น นอกจากนี้ยังประเมินควรศึกษารูปแบบการประเมินที่นักวิชาการได้เสนอไว้ เพื่อให้นักประเมินได้แนวคิดและแนวทางในการประเมินมีความเชื่อมั่นและสามารถออกแบบการประเมินที่บ่งบอกให้ทราบว่าในการประเมินโครงการนั้น ควรพิจารณาประเมินอะไรบ้าง (What) และในบางรูปแบบการประเมินอาจเสนอแนะถึงวิธีการประเมิน ตรวจสอบด้วยว่าควรทำอย่างไร (How) ดังตัวอย่าง รูปแบบการประเมินชิปปี้ (CIPP Model) ของสตีฟเฟิลบีม เสนอแนะว่า ในการประเมินโครงการควรพิจารณาหรือตัดสินคุณค่าของโครงการใน 4 ประเด็น คือ (1) การประเมินสถานะแวดล้อมของโครงการ (Context Evaluation) (2) การประเมินทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ (Input evaluation) (3) การประเมินกระบวนการดำเนินโครงการ (Process evaluation) (4) การประเมินผลผลิตของโครงการ (Product evaluation) การศึกษาเรียนรู้เกี่ยวกับรูปแบบการประเมินต่าง ๆ จะช่วยให้นักประเมินสามารถออกแบบและวางแผนการประเมินได้อย่างสมเหตุสมผลมีความเชื่อมั่นในการดำเนินการประเมินโครงการให้บรรลุผลสำเร็จได้

ขั้นที่ 5 การออกแบบการประเมิน การออกแบบการประเมินเป็นขั้นตอนของการเชื่อมโยงจากสิ่งที่จะประเมินไปสู่วิธีการประเมินเพื่อให้ได้กรอบแนวทางในการประเมินที่มีความครอบคลุมชัดเจน ซึ่งนักประเมินจะต้องตัดสินใจไว้ล่วงหน้าว่าจะประเมินอย่างไรจึงจะทำให้ได้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับโครงการอย่างถูกต้องและเชื่อถือได้ การออกแบบการประเมินโครงการจึงเป็นการวางแผนการประเมินเพื่อกำหนดรูปแบบ ขอบเขต และแนวทางการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศเกี่ยวกับโครงการที่มุ่งประเมิน ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจปรับปรุงและพัฒนาโครงการต่อไป ในการออกแบบการประเมินที่มีประสิทธิภาพที่จะให้ได้คำตอบตรงตามวัตถุประสงค์ของการประเมินหรือได้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ ต้องมีองค์ประกอบที่สำคัญ 3 ประการ คือ

1. การออกแบบการวัดตัวแปร (Measurement Design) เป็นการวางแผนเพื่อกำหนดว่าในการประเมินโครงการจะมุ่งศึกษาประเด็นการประเมิน ตัวแปรหรือตัวบ่งชี้การประเมินอะไรบ้างและอาจจะใช้เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลหรือเครื่องมือวัดตัวแปรประเภทใดบ้าง

2. การออกแบบกลุ่มตัวอย่าง (Sampling Design) หรือการเลือกผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) เป็นการวางแผนเพื่อกำหนดว่า ในแต่ละประเด็นการประเมิน ตัวแปรที่ศึกษาหรือตัวบ่งชี้การประเมินเหล่านั้นจะเก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูลใดหรือใครจะเป็นผู้ให้ข้อมูล ในกรณีของการประเมินโครงการ นิยมใช้กลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) หรือผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ซึ่งมักจะเป็นผู้เกี่ยวข้องและรับรู้โครงการเป็นอย่างดี ซึ่งสามารถจะให้ข้อมูลได้อย่างถูกต้องตรงประเด็น และชัดเจน

3. การออกแบบการวิเคราะห์ข้อมูล (Analysis Design) เป็นการวางแผนเพื่อกำหนดว่าข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาได้จากเครื่องมือวัดแต่ละประเภทจะวิเคราะห์ข้อมูลอย่างไรใช้วิธีการทางสถิติอย่างไรหรือวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติชนิดใด

ขั้นที่ 6 พัฒนาเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล ขั้นตอนนี้เป็นการตรวจสอบว่าเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลที่ระบุไว้ในกรอบแนวทางการประเมินนั้นมีหรือยังจะใช้เครื่องมือที่มีผู้อื่นสร้างไว้แล้วหรือจะต้องสร้างขึ้นใหม่ เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลจะต้องวัดได้ตรง สอดคล้องและครอบคลุมกับประเด็นการประเมิน ตัวแปรหรือตัวบ่งชี้หากเครื่องมือที่มีอยู่ไม่เหมาะสมที่จะใช้ นักประเมินต้องสร้างเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลนี้ขึ้นใหม่ โดยต้องมีการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัด เช่น ความเป็นปรนัย ความยาก (Difficulty) ความตรง (Validity) ความเที่ยง (Reliability) เป็นต้น เทคนิควิธีและเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินมีหลายประเภท นักประเมินต้องเลือกใช้ให้เหมาะสม ตรงกับการวัดตัวแปร หรือประเด็นการประเมินและลักษณะของผู้ให้ข้อมูล เทคนิควิธีการและเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล เช่น แบบทดสอบ แบบสอบถาม การสังเกต การสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม และการใช้ผลจากเอกสาร เป็นต้น

ขั้นที่ 7 เก็บรวบรวมข้อมูล เป็นขั้นตอนการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจริง โดยใช้เครื่องมือแต่ละประเภทที่ได้พัฒนาขึ้นซึ่งจะต้องมีการวางแผน ประสานงานกับผู้ให้ข้อมูล กำหนดช่วงระยะเวลา วิธีการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ชัดเจน เพื่อให้การเก็บรวบรวมข้อมูลมีความถูกต้องสมบูรณ์ครบถ้วน นักประเมินจะต้องใช้เทคนิควิธีการและเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล

ให้เป็นไปตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้เพื่อให้ทันตามกำหนดเวลา

ขั้นที่ 8 วิเคราะห์ข้อมูล ขั้นนี้เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายของข้อมูล เพื่อให้ได้คำตอบตามวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล ต้องพิจารณาให้สอดคล้องกับลักษณะของข้อมูลที่ได้เก็บรวบรวมมาได้ โดยทั่วไปการวิเคราะห์ข้อมูลมี 2 ลักษณะคือ

1. ถ้าข้อมูลเชิงปริมาณหรือข้อมูลที่เป็นตัวเลข การวิเคราะห์จะใช้สถิติเป็นเครื่องมือช่วย เช่น ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบนัยสำคัญทางสถิติด้วย t-test, F-test เป็นต้น

2. ถ้าเป็นข้อมูลเชิงคุณภาพ ได้แก่ ข้อมูลที่ไม่ได้วัดออกมาเป็นตัวเลข แต่อาจจะอยู่ในรูปการบรรยายสถานการณ์ ความรู้สึก ความคิดเห็น หรือคุณลักษณะของสิ่งต่าง ๆ การวิเคราะห์ข้อมูลประเภทนี้ส่วนมากใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ขั้นที่ 9 รายงานผลการประเมินโครงการ เป้าหมายสำคัญของการประเมินโครงการ เพื่อนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้เกิดประโยชน์ต่อกลุ่มเป้าหมายหรือการบริหารงานขององค์กร ขั้นตอนการรายงานผลการประเมิน จึงเป็นขั้นตอนที่มีความสำคัญอย่างยิ่งที่นักประเมินจะต้องจัดทำรายงานผลการประเมิน เพื่อนำเสนอต่อผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ สิ่งที่ผู้ประเมินต้องพิจารณาในการเสนอผลการประเมินโครงการ คือ

1. ต้องพิจารณาว่า ผู้ใช้ผลการประเมินเป็นใคร และต้องการข้อมูลไปใช้ทำอะไร เมื่อไร

2. ต้องพิจารณาว่า รูปแบบของการเสนอผลการประเมินโครงการในลักษณะใด เป็นรูปแบบที่น่าจะเหมาะสมมากที่สุด เช่น จัดทำรายงานสรุปสั้น ๆ ใช้วิธีการบรรยาย หรือจัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ เป็นต้น

3. การเสนอผลการประเมิน ควรยึดหลัก 6 ประการคือ ความถูกต้องชัดเจน ความสมบูรณ์ครบถ้วน ความเหมาะสม ความทันต่อการใช้ ความสะดวก และความประหยัด

สรุปได้ว่า ขั้นตอนในการประเมินที่ครบถ้วนนั้น ก่อนข้างจะมีขั้นตอนที่ยุ่งยาก ซับซ้อน ซึ่งต้องอาศัยกระบวนการวิจัยเข้ามาประเมินตามที่ได้กล่าวมาแล้วว่ารูปแบบในการประเมินอาจใช้กระบวนการวิจัย หรือการใช้การวิเคราะห์ทรัพยากร ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และประเมินผลที่ดัดแปลงจากวิธีวิจัยมาปรับใช้ให้เหมาะสม ประหยัด และทำให้ทราบผลการดำเนินงานก็ได้ อย่างไรก็ตามการประเมินโครงการเป็นกระบวนการที่อาจมีความสลับซับซ้อนแล้วแต่ลักษณะของโครงการที่ต้องประเมิน และมีความละเอียดอ่อนที่ต้องใช้การพิจารณา และความละเอียดรอบคอบในการดำเนินการ และการตัดสินใจ และสิ่งสำคัญในการประเมินโครงการ คือ ทำการประเมินโครงการบรรลุถึงเป้าหมายที่ต้องการอย่างแท้จริงให้เกิดข้อเท็จจริง คุณประโยชน์ ความถี่ ข้อมูลย้อนกลับ ความผูกพัน ความน่าเชื่อถือ วัตถุประสงค์ มาตรฐานความจำเป็น และคุณค่า

จากขั้นตอนการประเมินโครงการ สรุปได้ว่าการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ในครั้งนี้ มีขั้นตอนคือ การศึกษาแนวคิดการประเมินและโครงการพร้อมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

การกำหนดวัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมินและตัวชี้วัด การกำหนดกรอบและขอบเขต การประเมิน การสร้างและพัฒนาเครื่องมือเก็บข้อมูล การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการเขียนรายงานการประเมิน

6. รูปแบบการประเมินโครงการ

ปัจจัยสำคัญที่ทำให้การประเมินโครงการประสบผลสำเร็จได้นั้นก็คือ นักประเมินซึ่งเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญและรับผิดชอบในการประเมิน นักประเมินจึงต้องมีหลัก มีแนวคิดและแนวทางในการประเมินที่ชัดเจนว่า จะประเมินโครงการเพื่ออะไร ประเมินอะไร และจะประเมินอย่างไร นักประเมินจำเป็นต้องอาศัยตัวช่วยชี้ ที่จะทำให้ได้แนวคิดและแนวทางในการประเมิน นักวิชาการด้านการประเมินได้ศึกษาค้นหา นำเสนอแนวคิดและแนวทางการประเมินไว้ให้นักประเมินนำไปใช้เป็นตัวแบบในการประเมินที่เรียกกันว่า รูปแบบการประเมิน หรือแนวทางการประเมิน ซึ่งเป็นฐานความคิดที่ช่วยชี้แนวทางการประเมินและวิธีดำเนินการประเมิน นักประเมินจึงควรได้ศึกษาเรียนรู้เกี่ยวกับรูปแบบการประเมินต่าง ๆ เพื่อจะช่วยให้มีความรู้ มีแนวคิด ได้แนวทางที่ชัดเจน และสามารถประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมทั้งสร้างความมั่นใจให้กับนักประเมินว่า จะสามารถดำเนินการประเมินโครงการได้สำเร็จ ได้ผลการประเมินที่มีความถูกต้อง และมีความน่าเชื่อถือต่อผู้ใช้ผลประโยชน์ มีนักการศึกษากล่าวถึงรูปแบบการประเมิน ดังนี้

พิชิต ฤทธิ์จัญญ (2562 : 50-74) กล่าวว่า ในการประเมินโครงการนักประเมินสามารถเลือกประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินต่าง ๆ ดังนี้

1. รูปแบบการประเมินของไทเลอร์

การจัดทำโครงการต้องกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการไว้เป็นสิ่งที่คาดหวังจะให้เกิดขึ้นหลังจากดำเนินโครงการเสร็จแล้ว การบริหารจัดการโครงการก็เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการซึ่งต้องมีการประเมินโครงการ โดยใช้รูปแบบของการประเมินที่เน้นวัตถุประสงค์เป็นแนวทางในการประเมินผู้บุกเบิกแนวคิดการประเมินที่เน้นวัตถุประสงค์ คือ ไทเลอร์ ซึ่งได้พัฒนารูปแบบการประเมิน (Tylerian Model) เพื่อใช้ในการศึกษาความแตกต่างของประสิทธิภาพของโรงเรียนประเภทต่าง ๆ ในโครงการ The Eight – Year Study (ค.ศ.1932-1940) ของสหรัฐอเมริกา ไทเลอร์ให้ความหมายของการประเมินว่า เป็นการเปรียบเทียบผลลัพธ์ (Outcomes) ที่คาดหวังกับผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง ซึ่งเป็นการเปรียบเทียบการปฏิบัติหรือพฤติกรรมที่เกิดขึ้นจริงกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ล่วงหน้า บางครั้งจึงเรียกรูปแบบการประเมินนี้ว่า รูปแบบการประเมินที่ยึดวัตถุประสงค์หรือความสำเร็จของเป้าหมายเป็นหลัก (Objective – Based or Goal Attainment Model)

1.1 จุดมุ่งหมายของการประเมิน ตามแนวคิดของไทเลอร์ การประเมินมีจุดมุ่งหมายที่สำคัญ ๆ 2 ประการ คือ 1) เพื่อตรวจสอบดูว่า จุดมุ่งหมายของโครงการซึ่งได้กำหนดไว้ในรูปของจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมนั้นได้บรรลุผลสำเร็จมากน้อยเพียงใด 2) เพื่อหาข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินโครงการ

1.2 ขั้นตอนของการประเมิน ฟิทซ์แพททริก แซนเดอร์ และวอร์เธอ (Fitzpatrick Sanders and Wothen, 2004 : 72 อ้างถึงใน พิชิต ฤทธิ์จัญญ, 2562 : 51) ได้สรุปการประเมิน

โครงการตามรูปแบบการประเมินโครงการตามรูปแบบการประเมินของไทเลอร์ไว้ 7 ขั้นตอน ดังนี้

- 1.2.1 กำหนดเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของโครงการทางการศึกษาไว้กว้าง ๆ
- 1.2.2 จำแนกประเภทของเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของโครงการไว้ให้ชัดเจน
- 1.2.3 กำหนดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมให้ชัดเจนว่า เมื่อเสร็จสิ้นโครงการแล้ว ผู้เข้าร่วมโครงการจะต้องเกิดพฤติกรรมอะไรบ้าง อาจจะเป็นพฤติกรรมรายบุคคลหรือรายกลุ่มก็ได้
- 1.2.4 กำหนดสถานการณ์ กำหนดและเลือกเนื้อหาสำคัญ รวมทั้งวิธีการต่าง ๆ ที่จะให้ผู้เข้าร่วมโครงการได้แสดงพฤติกรรมที่สอดคล้องกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ได้กำหนดไว้
- 1.2.5 ประเมินโครงการ โดยเลือกและสร้างเครื่องมือที่จะใช้ในการวัดพฤติกรรมตามที่ได้ระบุไว้ในจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ระบุว่า บรรลุจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมเพียงใด

1.2.6 เก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมตามจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมของผู้เข้าร่วมโครงการ

1.2.7 วิเคราะห์ข้อมูลและเปรียบเทียบกับพฤติกรรมที่ได้กำหนดไว้ตามจุดประสงค์เพื่อพิจารณาการบรรลุจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมและวัตถุประสงค์ของโครงการ

1.3 การประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินของไทเลอร์เพื่อการประเมินโครงการ

รูปแบบการประเมินของไทเลอร์เหมาะสำหรับการประเมินผลสรุปรวมหลังการดำเนินโครงการสิ้นสุดลงแล้วว่าได้ผลการดำเนินโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ ดังนั้น ก่อนการประเมินผลสรุปรวมดังกล่าว จึงควรตรวจสอบความเป็นไปได้ของวัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อให้วัตถุประสงค์ของโครงการซึ่งจะใช้เป็นเกณฑ์เปรียบเทียบการบรรลุวัตถุประสงค์มีความถูกต้อง สมบูรณ์ครบถ้วนและมีคุณค่ามากที่สุด โดยทั่วไปในการประเมินเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ มีวิธีดำเนินการ ดังนี้

1. ตรวจสอบคุณค่าของเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของโครงการแต่ละข้อ โดยให้ผู้เกี่ยวข้องกับโครงการ และ/หรือผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้วิพากษ์เป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของโครงการว่ามีคุณค่าและสามารถวัดผลสำเร็จได้หรือไม่

2. ศึกษาวิเคราะห์เนื้อหาสาระของเอกสาร หรือบันทึกข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น คำบรรยาย รายงานการประชุม แผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เป็นต้น ผลการศึกษาดังกล่าวจะช่วยให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนถึงความขัดแย้งหรือสนับสนุนคุณค่าของเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์บางข้อ เพื่อให้เกิดความมั่นใจและได้ทราบถึงวิธีการที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ จึงควรตรวจสอบความเป็นไปได้ของการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยการศึกษาสำรวจ (a Pilot Study) ของโครงการก่อน

ในปี ค.ศ. 1986 ไทเลอร์ได้เสนอกรอบแนวคิดหรือรูปแบบการประเมินของไทเลอร์ใหม่ (New Tyler 1986 อ้างถึงใน พิษิต ฤทธิ์จรูญ 2562 : 52) โดยเสนอให้มีการประเมิน 6 ประเด็น คือ (1) การประเมินวัตถุประสงค์ของโครงการ (2) การประเมินแผนการเรียนรู้ (3) การประเมินเพื่อนำไปสู่การพัฒนาโครงการ (4) การประเมินเพื่อนำโครงการไปสู่การปฏิบัติ (5) การประเมินผลลัพธ์ของโครงการ (6) การกำกับโครงการอย่างต่อเนื่อง การประเมินตามรูปแบบของไทเลอร์ใหม่ ควรทำการประเมินตั้งแต่การเริ่มต้นโครงการ เช่น กระทรวงศึกษาธิการจัดทำโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล

โดยใช้รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ใหม่มีขั้นตอนการประเมินดังนี้

1. การประเมินวัตถุประสงค์ของโครงการ เป็นการประเมินว่าวัตถุประสงค์ของโครงการโรงเรียนดี ศรีตำบล สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล ทิศทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง และสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของประชาชนในตำบลหรือไม่

2. การประเมินแผนการเรียนรู้ เป็นการตรวจสอบสภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในโครงการว่ามีจุดบกพร่องอะไร และศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาเพื่อนำมากำหนดแผนการเรียนรู้ของผู้เรียนตามโครงการใหม่ และควรวางแผนการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับกิจกรรมของโครงการโรงเรียนดี ศรีตำบลและทิศทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง

3. การประเมินเพื่อนำไปสู่การพัฒนาโครงการ เป็นการประเมินสื่อและเครื่องมือว่าช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์และจุดเน้นของการพัฒนาผู้เรียนตามโครงการหรือไม่ มีการจัดอบรมครู และครูสามารถใช้สื่อและเครื่องมือต่าง ๆ ในการจัดการเรียนการสอนได้ดีเพียงใด

4. การประเมินเพื่อนำโครงการไปสู่การปฏิบัติ เป็นการประเมินว่าการบริหารจัดการศึกษาและการจัดการเรียนการสอนตามโครงการโรงเรียนดี ศรีตำบลมีสิ่งที่ได้ทำตามแผนที่กำหนดไว้และที่ไม่ได้ทำ มีปัญหาและอุปสรรคอะไร

5. การประเมินผลลัพธ์ของโครงการ เป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนว่าสูงกว่าเดิมก่อนที่โรงเรียนจะเข้าร่วมโครงการโรงเรียนดี ศรีตำบลหรือไม่ และเมื่อนำผลข้างเคียงที่เกิดขึ้นจากการเข้าร่วมโครงการโรงเรียนดี ศรีตำบลด้วย

6. การกำกับโครงการอย่างต่อเนื่อง หลังจากการทดลองนำโครงการโรงเรียนดี ศรีตำบลสู่การปฏิบัติและประเมินผลไปแล้ว 1 ปี ในปีต่อ ๆ ไปก็ต้องมีการกำกับโครงการอย่างต่อเนื่องเพื่อป้องกันการเบี่ยงเบนทิศทางและแนวดำเนินโครงการ

2. รูปแบบการประเมินของครอนบาค

ครอนบาค (Cronbach 1963 อ้างถึงใน พิชิต ฤทธิ์จรูญ 2562 : 53) ได้เสนอแนวคิดของการประเมินยุทธศาสตร์ของการตัดสินใจการประเมินตามแนวคิดของครอนบาค คือ การรวบรวมข้อมูลและใช้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการทางการศึกษา โดยที่โครงการจะมีขอบเขตครอบคลุมถึงกิจกรรมต่าง ๆ ทางการศึกษาอาจจะเป็นสื่อการเรียนการสอน กิจกรรมการเรียนการสอน หลักสูตรหรือประสบการณ์การเรียนรู้ที่สถานศึกษาจัดให้กับผู้เรียน การประเมินที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจหลายเรื่องจึงจำเป็นต้องอาศัยข้อมูลหลาย ๆ ด้านการประเมินจึงประกอบด้วยขั้นตอนต่าง ๆ หลายขั้นตอน และใช้เทคนิควิธีที่แตกต่างกัน เช่น กรณีการประเมินหลักสูตร หรือการประเมินโครงการใดโครงการหนึ่งจึงไม่ควรใช้การสอบวัดผลการเรียนของผู้เรียนหรือเข้ารับการฝึกอบรมแต่เพียงอย่างเดียว แต่ควรจะใช้เทคนิควิธีและเครื่องมือวัดหลายชนิด

2.1 จุดมุ่งหมายของการประเมิน ครอนบาคได้กำหนดจุดมุ่งหมายของการประเมินไว้ 3 ประเภทคือ (Worthen and Sanders 1973 : 44 อ้างถึงใน พิชิต ฤทธิ์จรูญ 2562 : 53) ประกอบด้วย 1) เพื่อปรับปรุงรายวิชา (Course Improvement) โดยการตัดสินใจว่าสื่อการเรียนการสอนอะไร หรือวิธีการสอนใดที่ให้ผลเป็นที่น่าพอใจ และมีสิ่งใดที่จะต้องปรับปรุงแก้ไข 2) เพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับตัวบุคคล (Decision About Individual) โดยการสำรวจความต้องการของผู้เรียนเพื่อการวาง

แผนการสอน พิจารณาคูณลักษณะของผู้เรียนเพื่อการคัดเลือก และการจัดกลุ่ม และการหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้าและข้อบกพร่องเกี่ยวกับการเรียนรู้ของผู้เรียน 3) เพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับระบบและวิธีการบริหาร (Administrative Regulation) โดยการพิจารณาว่า ระบบการบริหารของสถานศึกษาที่เป็นอยู่นั้น ดีหรือไม่ อย่างไร ครูแต่ละคนมีคุณภาพ หรือประสิทธิภาพเพียงใด สำหรับการประเมินโครงการเกี่ยวกับการเรียนการสอนนั้น ครอนบาคเห็นว่า ควรทำการทดสอบทั้งวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้และผลกระทบอื่น (Side Effects) ของโครงการนั้น จึงเรียกรูปแบบการประเมินของครอนบาคว่า รูปแบบการประเมินวัตถุประสงค์และผลกระทบ (Goal And Side Effects Attainment Model)

2.2 วิธีการประเมิน ครอนบาคได้เสนอให้ประเมิน 4 ด้านคือ (Worthen and Sanders 1973 : 43-49 อ้างถึงใน พิชิต ฤทธิ์จรูญ 2562 : 55) ประกอบด้วย

2.2.1 การศึกษากระบวนการ (Process Studies) เป็นการประเมินเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในระหว่างการเรียนการสอน เพื่อปรับปรุงหลักสูตรและพัฒนาโปรแกรมการเรียนการสอน โดยการเก็บข้อมูลจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน มุ่งเน้นการประเมินความก้าวหน้าของการใช้หลักสูตร หรือความก้าวหน้าของโครงการขณะที่กำลังดำเนินการอยู่

2.2.2 การวัดความสามารถทั่วไป (Proficiency Measures) เป็นการประเมินความสามารถของนักเรียนโดยใช้แบบทดสอบมาตรฐาน ครอนบาคให้ความสำคัญกับคะแนนรายข้อมากกว่าคะแนนรวม เพราะคะแนนรวมจะบอกถึงความสำเร็จหรือความล้มเหลวของหลักสูตรหรือโครงการ แต่ไม่ให้สารสนเทศที่จะนำไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรหรือโครงการ จึงควรวัดความสามารถทุกด้าน ไม่เฉพาะวัตถุประสงค์เท่านั้น แต่อาจจะวัดสิ่งอื่นที่อยู่นอกเหนือจากหลักสูตร หรือโครงการได้ถ้าหากประสงค์ที่จะวัด

2.2.3 การวัดเจตคติ (Attitude Measures) เจตคติเป็นผลส่วนหนึ่งของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนหรือกิจกรรมของโครงการ ซึ่งถือว่าเป็นสิ่งสำคัญผู้เรียนผู้เข้าร่วมโครงการที่มีเจตคติที่ดีต่อสิ่งใดก็จะมีคามสนใจและอยากทำสิ่งนั้น ๆ การวัดเจตคติสามารถทำได้หลายวิธี เช่น การสัมภาษณ์ การใช้แบบสอบถาม เป็นต้น

2.2.4 การติดตามผล (Follow-up Studies) เป็นการประเมินคุณภาพของหลักสูตรหรือโครงการ โดยดูผลที่เกิดขึ้นในภาพรวมว่า ผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรหรือโครงการนั้นสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้เพียงใด ผลการติดตามนี้มีประโยชน์ต่อการปรับปรุงหลักสูตรและรายวิชาที่เรียนหรือโครงการได้น้อย เพราะมักไม่ทันการณ์และไม่ทราบว่าต้องปรับปรุงหลักสูตรหรือรายวิชาหรือโครงการในส่วนใดบ้าง แต่จะมีประโยชน์ต่อการวางแผนหลักสูตรหรือโครงการใหม่ต่อไป

2.3 การประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินของครอนบาคเพื่อการประเมินโครงการ ในการประยุกต์รูปแบบการประเมินของครอนบาคจะช่วยให้สารสนเทศเพื่อใช้ในการปรับปรุงกิจกรรมการดำเนินโครงการ สารสนเทศจะเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้เกี่ยวข้องับโครงการรวมทั้งได้สารสนเทศเกี่ยวกับระบบการบริหารจัดการโครงการและองค์การด้วย ซึ่งมีแนวทางดำเนินการ ดังนี้

2.3.1 การประเมินจะช่วยให้ได้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการทางการศึกษาที่มีขอบเขตได้หลายเรื่อง จึงสามารถประยุกต์ใช้ในการประเมินเพื่อปรับปรุงพัฒนาทั้งหลักสูตรการเรียนการสอน โครงการฝึกอบรมและโครงการทางการศึกษาต่าง ๆ

2.3.2 จุดมุ่งหมายของการประเมินอาจเลือกกำหนดได้ว่า เพื่อมุ่งปรับปรุงรายวิชา โครงการฝึกอบรม การวางแผนส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน หรือผู้เข้ารับการฝึกอบรม รวมทั้งการปรับระบบการบริหารจัดการโครงการและองค์การ

2.3.3 ดำเนินการประเมินโครงการในขณะที่โครงการกำลังดำเนินการอยู่ โดยศึกษาความก้าวหน้าของโครงการและศึกษาปัญหาอุปสรรคของการดำเนินโครงการ แล้วใช้สารสนเทศจากผลการประเมินเพื่อการตัดสินใจปรับปรุงแก้ไขปัญหาในการดำเนินโครงการ

2.3.4 ให้ความสำคัญต่อเจตคติของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับโครงการ จึงควรประเมินเจตคติของผู้ที่รับผลโดยตรงจากโครงการและผู้เกี่ยวข้องกับโครงการเพราะเจตคติที่ดีจะส่งผลต่อพฤติกรรมของบุคคล ทั้งในเรื่องความสนใจ ความตั้งใจ ความเต็มใจที่จะปฏิบัติหรือให้ความร่วมมือต่อการดำเนินงานต่าง ๆ

2.3.5 ควรดำเนินการประเมินทั้งตามวัตถุประสงค์ของโครงการและผลกระทบอื่นที่เกิดขึ้นนอกเหนือจากวัตถุประสงค์ของโครงการ

3. รูปแบบการประเมินของเคิร์กแพททริก

เคิร์กแพททริก (Kirkpatrick 1998 อ้างถึงใน พิชิต ฤทธิ์จรูญ 2562 : 55) เป็นผู้นำเสนอแนวคิดและรูปแบบการประเมินผลโครงการฝึกอบรม ในปี ค.ศ. 1959 โดยเห็นว่า การฝึกอบรมที่เน้นในลักษณะของหลักสูตรและโครงการฝึกอบรมนั้นจะช่วยให้ผู้ผ่านการอบรมมีความรู้เพิ่มขึ้น มีการปรับปรุงทักษะการทำงานดีขึ้น และมีการเปลี่ยนแปลงเจตคติต่อการทำงาน ทำให้เกิดการปรับปรุงการทำงานในปัจจุบันหรือพัฒนางานในอนาคตการฝึกอบรมจึงเป็นการช่วยให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ การฝึกอบรมใด ๆ จำเป็นต้องมีการประเมินผลการฝึกอบรม ซึ่งจะช่วยให้รู้ว่าการจัดโครงการฝึกอบรมมีประสิทธิภาพเพียงใดผู้ผ่านการอบรมได้มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นหรือไม่ อย่างไร

3.1 เหตุผลในการประเมิน เคิร์กแพททริกเห็นว่า การประเมินผลการอบรมจะทำให้มีเหตุผลในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการฝึกอบรมอย่างน้อย 3 ประการคือ 1) โครงการฝึกอบรมนั้นเป็นไปตามวัตถุประสงค์/เป้าหมายขององค์กร หรือเกิดประโยชน์ต่อองค์การในลักษณะใดบ้าง 2) ควรยุติการฝึกอบรมชั่วคราวก่อนหรือควรดำเนินการต่อไป 3) ช่วยให้ได้สารสนเทศว่าควรปรับปรุงหรือพัฒนาโครงการฝึกอบรมในอนาคตในส่วนใดบ้างและปรับปรุงอย่างไร

3.2 แนวทางในการประเมิน เคิร์กแพททริกได้เสนอรูปแบบการประเมินประสิทธิภาพของการฝึกอบรม โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 4 ระดับ คือ (1) การประเมินปฏิกิริยา (Reaction Evaluation) เป็นการตรวจสอบความรู้สึกหรือความพอใจของผู้เข้ารับการอบรมต่อโครงการฝึกอบรม (2) การประเมินการเรียนรู้ (Learning Evaluation) เป็นการตรวจสอบผลการเรียนรู้ที่ได้จากโครงการฝึกอบรมโดยควรตรวจสอบให้ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skills) และเจตคติ (Attitude) (3) การประเมินพฤติกรรม (Behavior Evaluation) เป็นการตรวจสอบว่าผู้ผ่านการอบรมได้ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการทำงานเป็นไปตามความคาดหวังของโครงการหรือไม่ และ (4) การประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อองค์การ (Results Evaluation) เป็นการตรวจสอบว่าผลจากการอบรมได้เกิดผลดีต่อองค์การหรือเกิดผลกระทบต่อองค์การในลักษณะใดบ้างคุณภาพขององค์การดีขึ้นหรือไม่รายละเอียดของแนวทางการดำเนินการประเมินในแต่ละระดับดังนี้

3.2.3 การประเมินพฤติกรรม มีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการทราบว่า เมื่อได้รับการฝึกอบรมไปแล้ว ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงานไปในทิศทางที่พึงประสงค์หรือไม่อย่างไร การประเมินพฤติกรรมการทำงานมีแนวทางดังนี้ 1) การประเมินพฤติกรรมการทำงานหลังการฝึกอบรมขององค์การขนาดใหญ่ถ้าเป็นไปได้ควรออกแบบการประเมินผลโดยใช้กลุ่มควบคุมซึ่งเป็นกลุ่มผู้ที่ไม่ได้เข้าอบรม แล้วเปรียบเทียบพฤติกรรมการทำงานกับกลุ่มผู้ที่เข้าอบรมว่า แตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร 2) ควรเว้นระยะเวลาระหว่างการฝึกอบรม

กับการประเมินหลังการฝึกอบรมให้ห่างพอสมควร เพื่อให้แน่ใจว่าผู้เข้าอบรมได้นำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานหรือเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมทำงานจริง เช่น กำหนดระยะเวลาภายหลังการฝึกอบรมแล้ว 3 เดือน ครึ่งปี หรือ 1 ปี เป็นต้น 3) ควรจะประเมินพฤติกรรมการทำงานของผู้เข้าอบรมทั้งก่อนและหลังการอบรม เพื่อเปรียบเทียบให้เห็นถึงพฤติกรรมการทำงานที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม 4) เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสำรวจ หรือสัมภาษณ์จากบุคคลหลายคน หรือหลายกลุ่มที่มีโอกาสเกี่ยวข้อง ใกล้ชิดกับผู้เข้าอบรม และสามารถที่จะให้ข้อมูลได้อย่างน่าเชื่อถือมากที่สุด เช่น ผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน ผู้ใต้บังคับบัญชา หรือจากผู้เข้าอบรมเอง เป็นต้น 5) เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้เข้าอบรมทั้งหมด หรือจากกลุ่มตัวอย่างที่สามารถเป็นตัวแทนของผู้เข้าอบรม 6) ควรมีการประเมินพฤติกรรมการทำงานหลายๆ ครั้งเป็นระยะๆ เพื่อติดตามดูการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงานผู้เข้าอบรม เพราะผู้เข้าอบรมจะมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงานไม่พร้อมกัน ดังนั้นจึงควรมีการประเมินพฤติกรรมเป็นระยะ ๆ เช่น ประเมินทุก ๆ 3 เดือน เป็นต้น 7) การประเมินพฤติกรรมการทำงานจำเป็นต้องลงทุน เสียค่าใช้จ่ายและเวลาในการดำเนินงาน จึงต้องคำนึงถึงประโยชน์ที่ได้รับว่าช่วยให้ทราบพฤติกรรมการทำงานที่จะเกิดขึ้นต่อองค์การหรือไม่ และจะต้องนำผลการประเมินมาใช้เพื่อปรับปรุงและพัฒนาโครงการฝึกอบรมให้คุ้มค่าต่อไป

3.2.4 การประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อองค์การ มีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการทราบว่า การฝึกอบรมได้ก่อให้เกิดผลดีต่อองค์การอย่างไรบ้าง ซึ่งนับเป็นการประเมินผลที่มีความสำคัญมากและยากที่สุด เพราะในความเป็นจริงนั้นอาจมีตัวแปรอื่น ๆ อีกมากมายนอกเหนือจากการฝึกอบรมที่มีผลกระทบต่อองค์การ อาจไม่ใช่เป็นผลจากโครงการฝึกอบรมโดยตรง ถ้าสามารถออกแบบการฝึกอบรมที่ควบคุมตัวแปรแทรกซ้อนได้เป็นอย่างดี และสามารถเก็บรวบรวมข้อมูลได้อย่างน่าเชื่อถือว่า ผลที่เกิดขึ้นต่อองค์การนั้นเป็นผลมาจากการจัดโครงการฝึกอบรมโดยตรง ก็แสดงว่าโครงการฝึกอบรมนั้นก่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ดีต่อองค์การการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อองค์การมีแนวทางดังนี้ 1) พยายามหาทางควบคุมตัวแปรอื่น ๆ ที่คาดว่าจะมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงในผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ต่อองค์การ วิธีหนึ่งที่สามารถทำได้คือ การใช้กลุ่มควบคุมที่เป็น ผู้ไม่ได้เข้าอบรมสำหรับเปรียบเทียบผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อองค์การกับกลุ่มผู้เข้าอบรม 2) ควรเว้นระยะเวลาระหว่างการฝึกอบรมกับการประเมินผลหลัง การฝึกอบรมให้ห่างกันพอสมควร เพื่อให้แน่ใจว่ามีผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อองค์การจริง 3) ควรประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อองค์การทั้งก่อนและหลังการจัดโครงการฝึกอบรม เพื่อเปรียบเทียบให้เห็นผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นอย่างชัดเจน 4) ควรมีการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อองค์การเป็นระยะ ๆ ตามช่วงระยะเวลาที่เหมาะสม ซึ่งอาจจะมียผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นทั้งทางบวกและทางลบ 5) ควรพิจารณาค่าใช้จ่าย โดยเทียบกับผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากโครงการฝึกอบรมว่าคุ้มค่าหรือไม่เพียงใด เพื่อจะนำผลการประเมินมาใช้ในการตัดสินใจในการดำเนินโครงการฝึกอบรมต่อไป

3.3 การประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินของเคิร์กแพททริกการประเมินโครงการมีแนวทางดังนี้

3.3.1 ศึกษาวิเคราะห์เป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการเพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินให้ครอบคลุมชัดเจน ผู้ประเมินอาจประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินของเคิร์กแพททริก เป็น 2 ระดับ คือ เพื่อประเมินปฏิกิริยาต่อโครงการและเพื่อประเมินการเรียนรู้ หรืออาจกำหนด เป็น 3 ระดับเพิ่มขึ้นอีก คือ การประเมินพฤติกรรมการทำงานหลังจากผู้อบรมกลับไปทำงานแล้ว และหากสามารถทำได้อาจกำหนดการประเมินในระดับ 4 คือ การประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ต่อองค์การ

3.3.2 กำหนดประเด็นการประเมินในแต่ละระดับให้ชัดเจน กรณีการประเมิน ปฏิกิริยาประเด็นการประเมินอาจประกอบด้วย เนื้อหา วิธีการ หรือกิจกรรมการฝึกอบรม ความสามารถ ของวิทยากรการประเมินการเรียนรู้ควรประเมินความรู้ ทักษะ และเจตคติ การประเมินพฤติกรรม การทำงานควรประเมินการนำความรู้ไปใช้ปฏิบัติงาน หรือกิจกรรมการทำงานที่คาดหวัง การประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อองค์การควรประเมินผลผลิตที่ได้ คุณภาพการให้บริการ ผลกำไร หรือความก้าวหน้าขององค์การ

3.3.3 วางแผนการประเมินให้ครอบคลุมทุกระดับ ซึ่งตามรูปแบบการประเมิน ของเคิร์กแพททริก จะมีการประเมิน 2 ช่วงระยะเวลาคือ การประเมินระหว่างการศึกษาอบรม และการประเมินหลังสิ้นสุดโครงการฝึกอบรม การประเมินระหว่างการศึกษาอบรมจะประเมินระหว่าง การฝึกอบรมจะประเมินเมื่อการฝึกอบรมสิ้นสุดลง โดยให้ประเมินปฏิกิริยาและประเมินการเรียนรู้ สำหรับการประเมินหลังเสร็จสิ้นโครงการฝึกอบรม เป็นลักษณะของการติดตามประเมินผล เมื่อผู้เข้า อบรมกลับไปปฏิบัติงานแล้วต้องใช้เวลาแก่ผู้เข้ารับการอบรมได้ปฏิบัติงานโดยแน่ใจว่า มีพฤติกรรม การทำงานที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมแล้วจึงควรติดตามไปประเมินพฤติกรรมการทำงานและประเมิน ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อองค์การ ซึ่งอาจจะต้องมีการประเมินเป็นระยะ ๆ หลายช่วงเวลา

3.3.4 ออกแบบการประเมินให้มีความเหมาะสมโดยเฉพาะการออกแบบการวัด ตัวแปรที่มุ่งประเมิน อาจวัดด้านความรู้ ทักษะหรือเจตคติ ควรเลือกเครื่องมือวัดให้เหมาะสมกับกลุ่ม ผู้เข้าอบรมอาจใช้แบบทดสอบ หรือแบบประเมินตนเอง กรณีการออกแบบผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ควรพิจารณาให้รอบคอบว่านอกจากผู้เข้าอบรมแล้วควรพิจารณาบุคคลอื่นที่สามารถให้ข้อมูลที่ น่าเชื่อถือได้ เช่น การประเมินพฤติกรรมการทำงาน การเลือกผู้ให้ข้อมูลเฉพาะผู้เข้าอบรมอาจ จะไม่เพียงพอเชื่อถือได้ว่า ผู้เข้าอบรมมีพฤติกรรมการทำงานเปลี่ยนแปลงหรือไม่ จึงควรให้ผู้บังคับบัญชาหรือเพื่อนร่วมงานเป็นผู้ให้ข้อมูลด้วย

3.3.5 การประเมินโครงการสาธารณะโดยทั่วไปสามารถประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมิน ของเคิร์กแพททริก ได้การประเมินปฏิกิริยาโดยประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อโครงการเป็นระยะ ๆ เพื่อปรับกระบวนการดำเนินโครงการ เช่น การประเมินโครงการโรงเรียนดีประจำตำบล โครงการอาหาร เสริม (นม) โรงเรียน ควรมีการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อโครงการเป็นระยะ ๆ เพื่อปรับปรุงการดำเนินโครงการให้ตอบสนองตามความต้องการของประชาชน สำหรับการประเมิน การเรียนรู้ควรมุ่งประเมินว่าประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจและตระหนักใน คุณค่าของโครงการดังกล่าวหรือไม่ เพียงใด ส่วนการประเมินพฤติกรรมนั้นเป็นการประเมิน การปฏิบัติตามโครงการของบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น โครงการโรงเรียนดีประจำตำบล ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการปรับบทบาทและวิธีการทำงาน

สอดคล้องตามแนวทางของโครงการหรือไม่เพียงไร เป็นต้น กรณีการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น
ต้องการ เป็นการประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อประชาชนหรือองค์การหลังจากการดำเนินโครงการ
ไประยะหนึ่งแล้ว เช่น โครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน อาจประเมินภาวะสุขภาพของนักเรียน
ความร่วมมือของชุมชนหรือความผูกพันต่อโรงเรียน เป็นต้น

4. รูปแบบการประเมินของสคริฟเวน

สคริฟเวน (Scriven, 1967 อ้างถึงใน พิเชิต ฤทธิ์จัญญ, 2562 : 60) เป็นนักคิด นักปรัชญา
ที่สำคัญคนหนึ่งของการประเมินที่ให้ความสำคัญการตัดสินคุณค่า (Value Judgment) ซึ่งได้เสนอ
แนวคิดที่ว่า สิ่งที่นักประเมินต้องทำให้ข้อสรุปเชิงประเมิน (Evaluation Conclusion) และนักประเมิน
ต้องมีบทบาท 3 ประการ คือ การเป็นผู้ตัดสินคุณค่า การเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการทำประเมิน
และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาโครงการ

4.1 จุดเน้นของการประเมิน สคริฟเวน ให้ความสำคัญของการประเมินว่า การประเมิน
คือ กระบวนการตัดสินคุณค่าหรือประโยชน์ของสิ่งที่มุ่งประเมิน โดยมีจุดเน้นการประเมินหลัก
4 ลักษณะคือ (Stufflebeam and Shinkfield, 2007 : 372-374 อ้างถึงใน พิเชิต ฤทธิ์จัญญ, 2562 : 60)
1) การประเมินความก้าวหน้า (formative evaluation) เป็นการประเมินระหว่างดำเนินโครงการ
จะมีบทบาทของการตัดสินคุณค่าของกระบวนการดำเนินโครงการ เพื่อเสนอสารสนเทศ
เกี่ยวกับความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการ สำหรับเป็นแนวทางไปสู่การปรับปรุงเปลี่ยนแปลง
การดำเนินโครงการให้มีความเหมาะสมมากขึ้น 2) การประเมินผลสรุปรวม (summative evaluation)
เป็นการประเมินสรุปผลของโครงการเมื่อสิ้นสุดการดำเนินโครงการแล้วมีบทบาทของการตัดสินคุณค่า
ของผลที่ได้รับจากโครงการเพื่อเสนอสารสนเทศเกี่ยวกับคุณค่าของโครงการและหาจุดเด่น
หรือจุดบกพร่องของโครงการ สำหรับเป็นแนวทางสู่การตัดสินใจการดำเนินโครงการในรอบต่อไปหรือยุติ
ปรับเปลี่ยน หรือพัฒนาโครงการให้มีความเหมาะสมมากขึ้น 3) การประเมินคุณค่าภายใน
(Intrinsic Evaluation) เป็นการประเมินคุณค่าของสิ่งต่าง ๆ ภายในตัวโครงการ ยกเว้นผลผลิต
หรือผลกระทบของโครงการ เช่น การประเมินจุดมุ่งหมาย เป้าหมาย เนื้อหา กระบวนการ
และกิจกรรมของโครงการ คุณภาพของเครื่องมือตลอดจนเจตคติของบุคคลที่เกี่ยวข้อง รวมทั้ง
การประเมินเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ เป็นต้น 4) การประเมินผลสำเร็จ (Pay – off Evaluation)
เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นกับกลุ่มเป้าหมาย หรือผู้รับผลจากโครงการหลังจากการดำเนินโครงการเสร็จ
สิ้นแล้ว เป็นการตัดสินคุณค่าของโครงการโดยอิงเกณฑ์ภายนอก เช่น การประเมินผลที่เกิดจากการ
สอนของครูที่มีต่อนักเรียน หรือผลที่เกิดขึ้นกับครู ผลที่เกิดขึ้นกับสถานศึกษา ผลที่เกิดขึ้นกับ
ผู้ปกครอง เป็นต้น นอกจากนี้สคริฟเวน ยังได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผลที่เกิดขึ้นทั้งหมด
อันเนื่องมาจากโครงการ (All Relevant Effect) เป็นผลที่เกิดขึ้นทั้งที่ได้คาดหวังว่าจะให้เกิด
และผลที่ไม่ได้คาดหวังไว้ ทั้งนี้เป็นผลที่เกิดขึ้นจริง ๆ จากการดำเนินโครงการซึ่งอาจเป็นผลในทางที่ดี
พึงปรารถนา และไม่ดีไม่พึงปรารถนาก็ได้ การประเมินโครงการในลักษณะดังกล่าวนี้เรียกว่า
การประเมินที่ไม่อิงเฉพาะวัตถุประสงค์ (Goal – Free Evaluation) ดังนั้นการประเมินโครงการตาม
แนวคิดของสคริฟเวน นอกจากจะต้องประเมินผลที่เกิดขึ้นตามวัตถุประสงค์แล้วจะต้องประเมินผล
ที่เกิดขึ้นที่ไม่ได้กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ของโครงการด้วย

4.2 การประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินของสคริปเวเนเพื่อการประเมินโครงการ รูปแบบการประเมินของสคริปเวเนเป็นการประเมินเพื่อตัดสินคุณค่าของสิ่งที่มีจุดเด่นที่แตกต่างจากรูปแบบการประเมินอื่นคือ เน้นการประเมินความก้าวหน้าและการประเมินผลสรุปรวม นอกจากนั้นยังเสนอให้พิจารณาว่า ประสิทธิภาพของโครงการไม่ควรพิจารณาเฉพาะผลที่เกิดตามวัตถุประสงค์ของโครงการเท่านั้น แต่ควรพิจารณาผลที่เกิดขึ้นจริงทั้งหมด ประกอบด้วยผลตามที่คาดหมายและผลข้างเคียงทั้งผลทางบวกและผลทางลบ ดังนั้นการประเมินโครงการตามรูปแบบของสคริปเวเนจึงเป็นการประเมินเพื่อตัดสินคุณค่าของโครงการ จึงควรมีการหาความต้องการจำเป็นผู้ที่ได้รับผลของโครงการเพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการตัดสินคุณค่าของโครงการ ควรมีการประเมินความก้าวหน้าในระหว่างดำเนินโครงการเพื่อปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดและการประเมินผลสรุปรวมโดยพิจารณาประสิทธิภาพทั้งหมดของโครงการทั้งประสิทธิภาพที่คาดหมายและผลข้างเคียง

5. รูปแบบการประเมินของสเตค

สเตค (Stake, 1967 อ้างถึงใน พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2562 : 61) ได้เสนอแนวคิดการประเมินหลักสูตรหรือโครงการในรูปแบบการประเมินความสอดคล้องระหว่างสิ่งที่คาดหวังกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยให้ความหมายของการประเมินไว้ว่าเป็นการบรรยาย และตัดสินคุณค่าของหลักสูตรหรือโครงการทางการศึกษา ซึ่งจำเป็นต้องมีข้อมูล 2 ประเภท คือข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการบรรยาย และข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการตัดสิน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

5.1 ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการบรรยาย ประกอบด้วยข้อมูล 2 ประเภท คือ

5.1.1 ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสภาพที่คาดหวังหรือเป้าหมาย เป็นส่วนที่กล่าวถึงความคาดหวังหรือความต้องการของโครงการให้เกิดอะไรขึ้นบ้าง โดยแบ่งเป็น 3 ด้าน คือ 1) การคาดหวังเกี่ยวกับสิ่งที่มีมาก่อน เป็นการประเมินสิ่งที่มีอยู่ก่อนที่จะมีการดำเนินโครงการ การใช้หลักสูตรหรือก่อนการเรียนการสอน เช่น ลักษณะของผู้เรียน ลักษณะของผู้สอน ลักษณะเนื้อหา อุปกรณ์ อาคาร สถานที่ การจัดระบบบริหาร เป็นต้น 2) การคาดหวังเกี่ยวกับกระบวนการหรือการปฏิบัติ เป็นการประเมินปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน ผู้เรียนกับผู้เรียน เป็นต้น 3) การคาดหวังเกี่ยวกับผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้น เป็นการประเมินความสามารถด้านต่าง ๆ ของผู้เรียน เช่น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เจตคติ ผลที่มีต่อผู้บริหาร ครูและสถาบัน เป็นต้น

5.1.2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพที่เป็นจริง การเก็บรวบรวมข้อมูลก็จะต้องเก็บรวม 3 ด้าน เช่นเดียวกับสภาพที่คาดหวังคือ สิ่งที่เกิดขึ้นจริงในด้านสิ่งที่มีมาก่อน ด้านกระบวนการหรือการปฏิบัติและด้านผลลัพธ์

5.2 ข้อมูลเกี่ยวกับการตัดสินใจ เนื่องจากการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างสภาพที่คาดหวังกับสภาพที่เป็นจริงนั้นมิได้บ่งบอกถึงความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรง เพียงแต่ทำให้เราทราบว่า มีสิ่งที่เกิดขึ้นจริงหรือไม่ จึงจำเป็นต้องมีข้อมูลเกี่ยวกับการตัดสินใจมาช่วยในการตัดสินใจว่า โครงการประสบความสำเร็จหรือไม่เพียงใดโดยอาศัยเกณฑ์ 2 ชนิด คือ (Worthen and Sander 1973 : 113-125 อ้างถึงใน พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2562 : 62) 1) เกณฑ์สัมบูรณ์ เป็นเกณฑ์ที่นักประเมินตั้งไว้ โดยอาจกำหนดมาจากทฤษฎี หลักการหรือการวิจัย และเอกสารอ้างอิง 2) เกณฑ์สัมพัทธ์ เป็นเกณฑ์ที่ได้มาจากพฤติกรรมกลุ่ม หรือยึดเอาลักษณะของโครงการใดโครงการหนึ่งมาเป็นเกณฑ์เปรียบเทียบ

รายละเอียดของการตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ประเมินตามรูปแบบการประเมินของสเตค ดังนี้

1. หลักการและเหตุผล (Rationale) เป็นสิ่งบ่งชี้ถึงแนวคิด หลักการและวัตถุประสงค์ของโครงการซึ่งเป็นพื้นฐานในการกำหนดสภาพที่คาดหวังให้เกิดขึ้นจากโครงการ

2. เมทริกซ์บรรยาย (Description Matrix) คือ ส่วนที่ใช้บรรยายภาพรวมของข้อมูลที่ได้จากการประเมิน เมทริกซ์นี้ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ สภาพที่คาดหวัง และสภาพที่เป็นจริงเมื่อพิจารณาข้อมูลทั้งสองแล้วพบว่ามีความสัมพันธ์กันในแนวตั้ง และมีความสอดคล้องกันในแนวนอน แสดงว่าโครงการนั้นสามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. เมทริกซ์การตัดสินใจ (Judgment Matrix) เป็นส่วนของการตัดสินคุณค่าของโครงการประกอบด้วย 2 ส่วน คือ 1) มาตรฐานที่ใช้ (Standards) ซึ่งจะเป็นตัวบ่งชี้ว่าโครงการที่ประเมินนั้นมีคุณภาพหรือบรรลุเป้าหมายหรือไม่ โดยอาศัยมาตรฐานที่กำหนดไว้ อาจจะเป็นมาตรฐานสมบูรณ์ หรือมาตรฐานสัมพัทธ์ก็ได้ 2) การตัดสินใจ (Judgments) เป็นขั้นตอนที่พิจารณาว่า โครงการนั้นมีคุณภาพเพียงใด มีจุดเด่นจุดด้อยอย่างไรบ้าง โดยอาศัยการเปรียบเทียบข้อมูลที่ได้รับมาตรฐาน การเปรียบเทียบอาจจะใช้การเปรียบเทียบกับเกณฑ์สมบูรณ์หรือการเปรียบเทียบกับเกณฑ์สัมพัทธ์ก็ได้

5.3 การประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินของสเตคเพื่อการประเมินโครงการ การประเมินตามรูปแบบของสเตค ประกอบด้วยการบรรยายและตัดสินคุณค่าของโครงการโดยพิจารณาความสัมพันธ์เชิงเหตุผล ความสัมพันธ์เชิงประจักษ์และความสอดคล้องขององค์ประกอบใหญ่ 3 ส่วน คือ สิ่งที่มีมาก่อน การปฏิบัติและผลลัพธ์ระหว่างสภาพที่คาดหวังกับสภาพที่เป็นจริงที่เทียบกับเกณฑ์มาตรฐานแล้วจึงตัดสินคุณค่าของโครงการ สเตคเน้นการเก็บรวบรวมข้อมูลตามสภาพธรรมชาติ โดยใช้การสังเกตการทดสอบ การสัมภาษณ์ โดยใช้ข้อมูลจากหลายฝ่ายเพื่อให้เกิดการตัดสินคุณค่าโครงการมีความถูกต้อง เชื่อถือได้

การประยุกต์รูปแบบการประเมินของสเตคเพื่อประเมินโครงการมีข้อควรพิจารณา ดังนี้ 1) การประเมินมุ่งที่จะศึกษาในเรื่องการบรรยายและการตัดสินคุณค่าของโครงการ 2) การประเมินให้ความสำคัญกับสิ่งที่มีมาก่อน การปฏิบัติและผลลัพธ์ จึงเป็นรูปแบบการประเมินที่เน้นการประเมินก่อนระหว่างและหลังการดำเนินโครงการโดยพิจารณาความเป็นเหตุเป็นผลของสิ่งที่มีมาก่อนต่อผลของการปฏิบัติระหว่างการดำเนินโครงการและผลของสิ่งที่มีมาก่อนและการปฏิบัติต่อผลลัพธ์ของโครงการ พร้อมทั้งพิจารณาความสอดคล้องของสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่คาดหวังทำให้สามารถระบุสาเหตุของความสำเร็จและความไม่สำเร็จของโครงการได้ 3) การประเมินมีการตัดสินคุณค่าเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานซึ่งเป็นได้ทั้งเกณฑ์สมบูรณ์และเกณฑ์สัมพัทธ์ทำให้ได้สารสนเทศเพื่อใช้ในการตัดสินใจเลือกโครงการที่มีอยู่

6. รูปแบบการประเมินของโพรวิส

โพรวิส (Provis, 1971 อ้างถึงใน พิชิต ฤทธิ์จัญญ, 2562 : 64) ได้พัฒนารูปแบบของการประเมินเพื่อนำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ ซึ่งเรียกว่า รูปแบบการประเมินความไม่สอดคล้อง (The Discrepancy Model)

6.1 จุดมุ่งหมายและความหมายของการประเมิน โพรวิสได้กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของการประเมิน คือ การหาข้อมูลเพื่อนำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการว่าจะปรับปรุงจะให้ดำเนินการต่อไปหรือจะยกเลิกโครงการ จากจุดมุ่งหมายดังกล่าว โพรวิสจึงได้ให้ความหมายของการประเมินว่าเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับเรื่องต่อไปนี้ 1) การพิจารณาความสอดคล้องของสิ่งที่เกิดขึ้นจากโครงการกับมาตรฐานที่กำหนดไว้ 2) การระบุหรือหาความแตกต่างของสิ่งต่าง ๆ ของโครงการโดยเปรียบเทียบกับมาตรฐานที่กำหนดไว้ 3) การใช้ข้อมูลที่ได้จากการพบความแตกต่างเพื่อค้นหาข้อบกพร่องของโครงการ

จากความหมายการประเมินดังกล่าวชี้ให้เห็นว่า แนวคิดที่สำคัญของการประเมินตามรูปแบบการประเมินของโพรวิสนี้ จะเป็นกระบวนการของการศึกษาความสอดคล้องระหว่างผลการปฏิบัติงานโครงการที่เกิดขึ้นกับมาตรฐานที่กำหนดไว้ว่า มีความแตกต่างกันหรือไม่

6.2 ขั้นตอนการประเมิน โพรวิสได้เสนอขั้นตอนของการประเมินโครงการไว้ 5 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นที่ 1 การบรรยายโครงการ ขั้นที่ 2 การดำเนินโครงการ ขั้นที่ 3 กระบวนการของโครงการ ขั้นที่ 4 ผลผลิตของโครงการ ขั้นที่ 5 การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและผลที่ได้ รายละเอียดของแต่ละขั้นตอน มีดังนี้

ขั้นที่ 1 การบรรยายโครงการ (Program Definition) เป็นขั้นตอนที่ระบุ หรือบรรยายรายละเอียดต่าง ๆ ของโครงการ ส่วนมากประกอบด้วยส่วนสำคัญ 3 ประการคือ 1) วัตถุประสงค์ของโครงการ 2) ทรัพยากรต่าง ๆ เช่น คน เงิน วัสดุสำหรับดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของโครงการ เป็นต้น 3) กิจกรรมของการดำเนินงานซึ่งจะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

ส่วนประกอบ 3 ส่วนนี้อาจเปรียบได้กับผลลัพธ์ (Outcomes) สิ่งที่มีมาก่อนหรือปัจจัยเบื้องต้น (Antecedents) และกระบวนการ (Process) การบรรยายโครงการนี้อาจกระทำได้โดยวิธีการประชุมคณะกรรมการระดับต่าง ๆ โดยจัดกลุ่มอภิปรายเกี่ยวกับข้อมูลใน 3 ส่วนนี้ แล้วรวบรวมข้ออภิปรายต่าง ๆ กำหนดโครงการขึ้น การประเมินในขั้นที่ 1 นี้จึงเป็นการพิจารณาความเหมาะสมหรือความเป็นไปได้ของโครงการที่จัดทำ

ขั้นที่ 2 การดำเนินโครงการ (Program Installation) เป็นขั้นตอนที่สำคัญในการประเมินกิจกรรมการดำเนินงานว่า ทั้งปัจจัยและกระบวนการสอดคล้องกับมาตรฐานที่กำหนดไว้เพียงใด ขั้นนี้จะทำให้ทราบความแตกต่างระหว่างสิ่งที่วางแผนหรือสิ่งที่คาดหวังไว้ในขั้นที่ 1 กับสิ่งที่เป็จริงข้อควรระวังในการเปรียบเทียบก็คือ การพิจารณาถึงความเชื่อถือได้และความตรงของการเปรียบเทียบ

ขั้นที่ 3 กระบวนการของโครงการ (Program Process) เป็นการตรวจสอบผลผลิตย่อย ๆ ของโครงการ ซึ่งเป็นผลผลิตที่เกิดขึ้นเป็นบางส่วนจากการดำเนินโครงการ เพื่อนำไปปรับปรุงการดำเนินงานในขั้นนี้นักประเมินมุ่งหาคำตอบว่า โครงการบรรลุวัตถุประสงค์ย่อย (Interim Product) ที่จะนำไปสู่วัตถุประสงค์หลักหรือวัตถุประสงค์ขั้นสุดท้าย (Terminal Objective) มากน้อยเพียงใด

ขั้นที่ 4 ผลผลิตของโครงการ (Program Product) เป็นการประเมินผลขั้นสุดท้ายที่เกิดขึ้นมาจากโครงการ นักประเมินจะต้องตอบคำถามให้ได้ว่า โครงการนั้นบรรลุวัตถุประสงค์ขั้นสุดท้ายหรือไม่

ขั้นที่ 5 การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและผลที่ได้ (Cost-Benefit Analysis) ขั้นนี้เป็นทางเลือก (Option) ที่จะประเมินหรือไม่ก็ได้ การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและผลที่ได้จะเป็นเครื่องชี้ประสิทธิภาพของโครงการ ซึ่งทำได้ภายใต้เงื่อนไขบางประการ เช่น ผลที่ได้ของโครงการจะต้องสามารถวัดได้ในสภาพจริง ๆ เราไม่สามารถวัดได้ชัดเจน การวิเคราะห์ด้วยวิธีการนี้จึงจะตอบคำถามว่าในระหว่างโครงการ 2 โครงการ หรือมากกว่าเพื่อดูว่า โครงการใดบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้โดยเสียค่าใช้จ่ายน้อยที่สุด

ตามรูปแบบการประเมินนี้ การประเมินต้องทำโดยนักประเมินคณะหนึ่งที่ได้วางมาตรฐานตามความคาดหวังของโครงการเอาไว้ ต่อจากนั้นการประเมินทุกอย่างต้องดำเนินการไปโดยการหาข้อมูลใหม่และทำการตัดสินใจโดยใช้มาตรฐานที่วางไว้เป็นเกณฑ์เป็นรูปแบบที่ช่วยให้หาข้อมูลป้อนกลับในทุกขั้นตอนของการประเมินดังกล่าวข้างต้นและตลอดโครงการอย่างต่อเนื่อง

โดยสรุป การประเมินโครงการโดยใช้รูปแบบการประเมินของโพรวิสจะต้องมีการวางแผนตั้งแต่การเริ่มโครงการและมีการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างต่อเนื่อง เมื่อพบความไม่สอดคล้องระหว่างมาตรฐานที่กำหนดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงก็จะต้องปรับปรุงหรือตัดสินใจยกเลิกการทำงานโครงการทันที

6.3 การประยุกต์รูปแบบการประเมินของโพรวิสเพื่อการประเมินโครงการ รูปแบบการประเมินความไม่สอดคล้องของโพรวิสได้รับการออกแบบเพื่ออำนวยความสะดวกในการพัฒนาโครงการในระบบองค์การหรือโรงเรียนขนาดใหญ่ เป็นวิธีการที่มีความซับซ้อนจึงเหมาะสำหรับระบบการประเมินที่มีคณะผู้ประเมินจำนวนมาก เน้นการประเมินความสอดคล้องของสิ่งที่คาดหวังกับสิ่งที่ปฏิบัติจริงใน 5 ขั้นตอนคือ การออกแบบโครงการ การดำเนินโครงการ กระบวนการของโครงการ ผลผลิตของโครงการและการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและผลที่ได้ การประเมินจึงต้องดำเนินการขณะที่โครงการกำลังดำเนินอยู่ เพื่อนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงหรือยุติโครงการ คณะผู้ดำเนินโครงการและคณะผู้ประเมินจะต้องร่วมมือกันเมื่อพบความไม่สอดคล้องเกิดขึ้นโดยตั้งคำถาม 3 ข้อคือ 1) ความไม่สอดคล้องนั้นเกิดขึ้นได้อย่างไร (Why is There a Discrepancy?) 2) จะแก้ไขด้วยวิธีใดดีที่สุด (What Corrective Action are Possible?) 3) การแก้ด้วยวิธีใดดีที่สุด (Which Corrective Action is Best?)

การนำรูปแบบการประเมินของโพรวิสไปใช้ในการประเมินโครงการ จึงควรคำนึงถึงองค์ประกอบเหล่านี้คือ 1) ต้องทำการประเมินขณะที่โครงการกำลังดำเนินอยู่เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินในแต่ละขั้นมาปรับปรุงแก้ไขหรือยุติโครงการ 2) ควรมีกลุ่มผู้ประเมิน (Evaluation Staff) แยกจากกลุ่มผู้ดำเนินโครงการ (Program Corrective Action) โดยทำหน้าที่ร่วมกันตามหน้าที่ของแต่ละฝ่ายในแต่ละขั้นของการประเมิน กลุ่มผู้ประเมินมีหน้าที่ตั้งคำถามเพื่อแก้ปัญหา รวบรวมข้อมูล เสนอทางเลือกในการตัดสินใจและให้คำปรึกษาแก่ผู้บริหาร 3) เป็นการประเมินที่ต่อเนื่องและให้ข้อมูลป้อนกลับเป็นระยะ ๆ

7. รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม

สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1971 อ้างถึงใน พิซิต ฤทธิ์จัญญ, 2562 : 67) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินที่เรียกว่า ชิปปี้โมเดล (CIPP Model) ซึ่งเป็นรูปแบบการประเมินที่รู้จักกันอย่างแพร่หลาย เป็นรูปแบบการประเมินที่มีระบบ แบบแผนอย่างชัดเจน และสามารถนำไปใช้ในการประเมินโครงการต่าง ๆ ได้อย่างกว้างขวาง คำว่า CIPP ย่อมาจากคำว่า Context

(บริบทหรือสภาพแวดล้อม) Input (ปัจจัยเบื้องต้น) Process (กระบวนการ) และ Product (ผลผลิต) ซึ่งสามารถวิเคราะห์ได้ว่าแนวคิดการประเมินของสตัฟเฟิลบีมนี้ ได้ยึดหลักของการวิเคราะห์ระบบ (System Analysis) หรือวิธีการเชิงระบบ (Systems Approach)

7.1 ความหมายของการประเมิน สตัฟเฟิลบีม ได้ให้ความหมายของการประเมินว่าเป็นวิธีการศึกษาหรือสืบค้นหาคุณค่าของสิ่งที่มีประเมินอย่างเป็นระบบ การประเมินจึงเป็นกระบวนการที่จัดหา นำเสนอสารสนเทศและนำไปประยุกต์ใช้ในการอธิบายและการตัดสินใจคุณค่าและคุณประโยชน์ในการตัดสินใจหาทางเลือกที่เหมาะสมในการดำเนินโครงการ (Stufflebeam and Shinkfield, 2007 : 326 อ้างถึงใน พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2562 : 67)

7.2 ลักษณะของการประเมิน จากความหมายของการประเมินของสตัฟเฟิลบีมชี้ให้เห็นว่า การประเมินมีลักษณะที่สำคัญ 3 ประการดังนี้ 1) จุดมุ่งหมายที่สำคัญของการประเมินคือการจัดหาข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำมาใช้ในการตัดสินใจ คุณค่าของการประเมินจะมากน้อยเพียงใดจึงขึ้นอยู่กับข้อมูลสารสนเทศที่ได้มานั้นสามารถที่จะนำไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจมากน้อยเพียงใด 2) การประเมินเป็นกระบวนการที่เป็นวัฏจักรกล่าวคือ เป็นกระบวนการที่มีความต่อเนื่องที่ครบวงจรของการดำเนินโครงการ ตั้งแต่เริ่มต้นจนกระทั่งสิ้นสุดโครงการ 3) กระบวนการประเมินประกอบด้วยขั้นตอนที่สำคัญๆ 3 ขั้นตอนคือ (1) การระบุหรือการบรรยายข้อมูล การเก็บรวบรวมข้อมูล (2) การวิเคราะห์ข้อมูล และ (3) การจัดเตรียมข้อมูลสารสนเทศให้กับผู้มีอำนาจในการตัดสินใจนำไปใช้

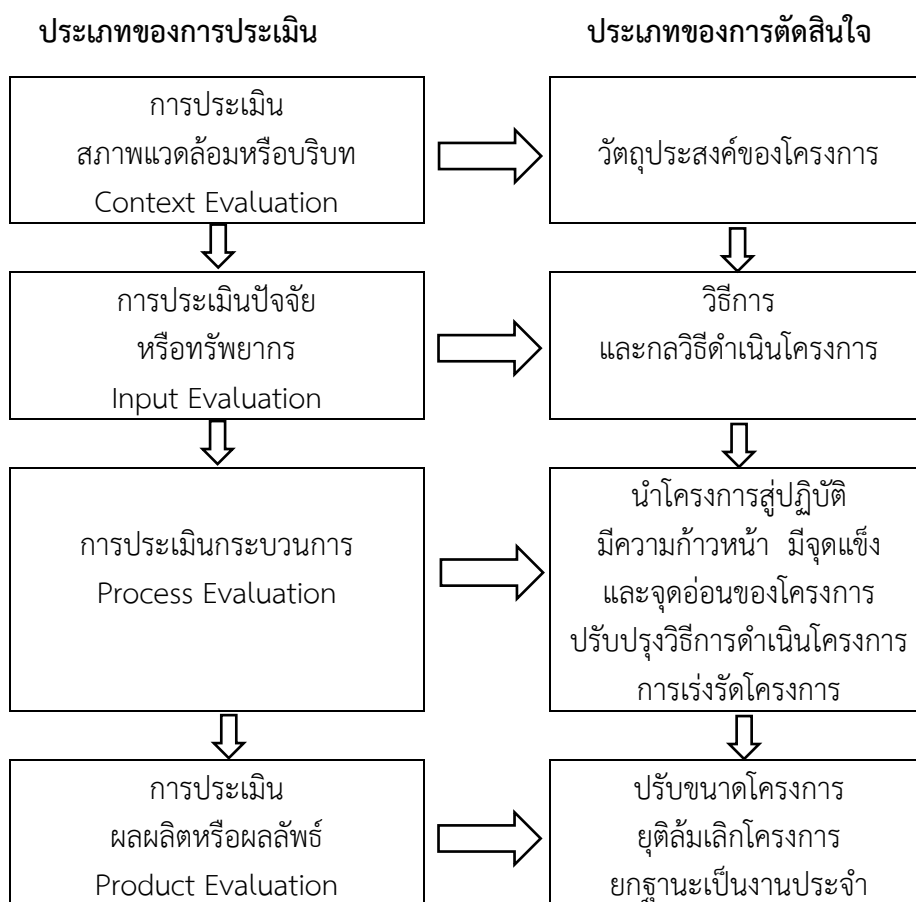
7.3 วิธีการประเมินโดยใช้รูปแบบการประเมินชิปปี้ วิธีการประเมินโดยใช้รูปแบบการประเมินชิปปี้ จะเกี่ยวข้องกับลักษณะของการตัดสินใจจำเป็นต้องอาศัยข้อมูลที่ได้จากการประเมินมาช่วยในการตัดสินใจ 4 ลักษณะ คือ การตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผน (Planning Decisions) การตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้าง (Structuring Decisions) การตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงาน (Implementing Decisions) และการตัดสินใจเกี่ยวกับการทบทวนการดำเนินโครงการเมื่อสิ้นสุดโครงการ (Recycling Decisions) โมเนทัศน์เบื้องต้นของรูปแบบ CIPP ก็คือ ประเภทของการตัดสินใจที่แตกต่างกันจำเป็นต้องใช้สารสนเทศในการตัดสินใจที่แตกต่างกันด้วย ซึ่งสตัฟเฟิลบีมได้จำแนกการตัดสินใจและการประเมินเพื่อการบริหารและการวางแผนไว้ 4 ประเภท ดังนี้ (Fitzpatrick, Sanders and Worthen, 2004 : 89 อ้างถึงใน พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2562 : 68)

7.3.1 การประเมินบริบทหรือสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจในการวางแผนกำหนดโครงการ วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการ การประเมินบริบทเป็นการประเมินเกี่ยวกับนโยบาย ปรัชญา เป้าหมาย แรงกดดันทางเศรษฐกิจและสังคม ความต้องการของบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนแรงกดดันทางการเมือง โดยมุ่งศึกษาความต้องการจำเป็นก่อนริเริ่มดำเนินโครงการ

7.3.2 การประเมินปัจจัยหรือทรัพยากร (Input Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับวิธีการและกลวิธีดำเนินโครงการ เป็นการตรวจสอบความพร้อมของปัจจัยเบื้องต้นต่าง ๆ เช่น บุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ เป็นต้น เป็นการประเมินเพื่อมุ่งเน้นว่ามีปัจจัยพร้อมมูลที่จะดำเนินการหรือไม่ แผนโครงการที่เสนอเหมาะสมหรือไม่ควรปรับปรุงส่วนใด สารสนเทศที่ได้จะใช้ในการประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้างเพื่อเลือกแผนการจัดโครงการหรือแผนการดำเนินงานที่เหมาะสมที่สุดเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

7.3.3 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับการนำโครงการไปปฏิบัติเพื่อให้บังเกิดผลสำเร็จ เป็นการประเมินขณะที่นำโครงการที่วางแผนไว้ไปสู่การปฏิบัติ หรือประเมินความก้าวหน้า จุดเด่น จุดด้อย ของโครงการรวมทั้งศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการ จึงเป็นการประเมินเพื่อปรับปรุง การดำเนินโครงการได้อย่างทันที่

7.3.4 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการ ซึ่งเป็นการประเมินผลหลังจากการ ดำเนินโครงการสิ้นสุดลง เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพ (Efficiency) และประสิทธิผล (Effectiveness) ของโครงการ โดยมุ่งตอบคำถามว่า โครงการประสบความสำเร็จตามแผน และผลผลิตของโครงการ เป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ มีความคุ้มค่าหรือไม่เพียงใด ประกอบด้วย การประเมินผลผลิต (Output Evaluation) และการประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) สารสนเทศที่ได้จะนำมาใช้ ในการตัดสินใจคุณค่าผลผลิตของโครงการ เพื่อตัดสินใจว่าจะทำโครงการต่อไปนี้ หรือยุติล้มเลิก หรือยกฐานะเป็นงานประจำ ตามแนวคิดรูปแบบการประเมินซีบีพี ดังกล่าวนี้นี้แสดงความสัมพันธ์ ระหว่างประเภทของการประเมินและประเภทของการตัดสินใจได้ ดังภาพ 2.4



ภาพที่ 2.4 ความสัมพันธ์ของประเภทการประเมินและประเภทของการตัดสินใจ

ตามรูปแบบการประเมินของสต๊อฟเฟิลบีม

ที่มา : พิชิต ฤทธิจรูญ (2562 : 69)

มโนทัศน์สำคัญของรูปแบบการประเมินชิปปี้คือ การประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจตามช่วงระยะเวลาของการบริหารจัดการโครงการ กล่าวคือ การประเมินบริบทเพื่อการตัดสินใจจัดทำโครงการ การประเมินปัจจัยเบื้องต้นเพื่อการตัดสินใจวางแผนโครงการ การประเมินกระบวนการ เพื่อตัดสินใจปรับปรุงวิธีดำเนินโครงการ และเมื่อสิ้นสุดโครงการ จึงประเมินผลผลิตของโครงการเพื่อตัดสินใจคุณค่าและอนาคตของโครงการว่าจะดำเนินงานต่อไปหรือยุติโครงการ ดังนั้น ในการประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินชิปปี้ ผู้บริหารหรือผู้ประเมินจึงควรประเมินและใช้สารสนเทศ เพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการตามช่วงระยะเวลาของการบริหารจัดการโครงการ มิใช่ไปประเมินรวบยอดเมื่อโครงการสิ้นสุดลงแล้ว

7.4 การประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินชิปปี้เพื่อการประเมินโครงการ มีแนวทางดังนี้

7.4.1 ประเมินก่อนการดำเนินโครงการ นักประเมินหรือผู้ปฏิบัติงานควรประเมินสถานะแวดล้อมและปัจจัยเบื้องต้น มีจุดมุ่งหมายเพื่อตัดสินใจเลือกวัตถุประสงค์ของโครงการ ตรวจสอบความเหมาะสม ความสมเหตุสมผลของการวางแผนดำเนินโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการที่จะนำไปปฏิบัติ คุณภาพของโครงการ รวมทั้งตรวจสอบโอกาสที่โครงการนั้นจะประสบความสำเร็จตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์

7.4.2 การประเมินระหว่างการดำเนินโครงการ โดยนักประเมินหรือผู้รับผิดชอบโครงการควรประเมินจุดเด่น จุดด้อยของการดำเนินงาน ตรวจสอบว่าการดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ มีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้าง มีสาเหตุมาจากอะไร มีวิธีการปรับปรุงแก้ไขอย่างไร แล้วใช้สารสนเทศที่ได้จากการประเมินสำหรับตัดสินใจดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้ทันทางที่

7.4.3 การประเมินหลังการดำเนินโครงการ โดยที่มุ่งตรวจสอบความสำเร็จตามเป้าหมายหรือบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ความคุ้มค่าของการดำเนินงาน และผลกระทบจากโครงการ สารสนเทศที่ได้จากการประเมินจะนำมาใช้เพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการว่าควรดำเนินโครงการนั้นต่อไป หรือปรับปรุงขยายหรือล้มเลิกโครงการ

8. รูปแบบการประเมินของอัลคิน

อัลคิน (Alkin, 1969 อ้างถึงใน พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2562 : 73) ได้เสนอรูปแบบการประเมินที่เรียกว่า CSE (Center for the Study of Evaluation Approach) โดยมีจุดเน้นการประเมินเพื่อการตัดสินใจ และให้ความหมายของการประเมินว่าเป็นกระบวนการกำหนดขอบเขตของสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ การเลือกข้อมูลสารสนเทศที่เหมาะสมการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลแล้วจัดทำรายงานสรุปเสนอต่อผู้มีอำนาจเพื่อตัดสินใจเลือกแนวทางที่เหมาะสมกับการดำเนินโครงการ

8.1 ขอบข่ายของการประเมิน จากความหมายการประเมินของอัลคิน การประเมินประกอบด้วยการจัดหา และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อที่จะนำไปใช้ในการตัดสินใจ จึงต้องประเมินในเรื่องต่าง ๆ 5 ด้านดังนี้

8.1.1 การประเมินระบบ (System Assessment) เป็นการอธิบายสภาพของระบบเพื่อเปรียบเทียบกับสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่คาดหวังว่าจะเกิดขึ้นการประเมินระบบจะช่วยให้สามารถกำหนดขอบเขตและวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน สิ่งที่จะต้องศึกษาได้แก่ ความต้องการของประชาชน ชุมชนและสังคมที่มีต่อสภาพการณ์ปัจจุบัน ในการประเมินระบบแต่ละส่วนจำเป็นต้องใช้เทคนิคและวิธีการต่าง ๆ กัน

8.1.2 การประเมินการวางแผนโครงการ (Program Planning) เป็นการประเมินก่อนที่จะดำเนินโครงการ เพื่อหาสารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเลือกทางเลือกที่เหมาะสมของโครงการ นักประเมินต้องหาสารสนเทศที่บ่งชี้ถึงความคาดหวังเพื่อบรรลุเป้าหมายพร้อมกับประเมินผลที่จะได้รับจากการใช้วิธีการดำเนินงานต่าง ๆ ด้วย เพื่อให้เห็นข้อเปรียบเทียบในการหาทางเลือกที่เหมาะสมโดยใช้วิธีการที่แตกต่างกันออกไปตามลักษณะของปัญหาโดยทั่วไปจะใช้การประเมินจากเกณฑ์ภายนอกและเกณฑ์ภายใน

8.1.3 การประเมินการนำโครงการไปใช้ (Program Implementation) เป็นการประเมินขณะที่กำลังดำเนินโครงการ เพื่อตรวจสอบดูว่าการดำเนินโครงการนั้นเป็นไปตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่ได้วางแผนไว้หรือไม่ ผลที่เกิดขึ้นมีความสอดคล้องกับแผนงานหรือสิ่งคาดหวังไว้หรือไม่เพียงใด

8.1.4 การประเมินเพื่อปรับปรุงโครงการ (Program Improvement) เป็นการประเมินเพื่อหาสารสนเทศสำหรับใช้ในการดำเนินโครงการให้บรรลุจุดหมาย และมีผลที่ไม่คาดคิดมาก่อนเกิดขึ้นบ้างหรือไม่ นักประเมินจึงต้องมีบทบาทสำคัญในการหาสารสนเทศเกี่ยวกับความสำเร็จหรือความล้มเหลวในทุก ๆ ด้านของโครงการ ตลอดจนผลกระทบของโครงการเพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงโครงการต่อไป

8.1.5 การประเมินเพื่อการยอมรับโครงการ (Program Certification) เป็นการประเมินเพื่อหาสารสนเทศสำหรับรายงานต่อผู้มีอำนาจตัดสินใจ เพื่อพิจารณาตัดสินคุณค่าของโครงการและศักยภาพในการสรุปอ้างอิงไปสู่สถานการณ์อื่น ๆ ได้กว้างขวางเพียงใด สารสนเทศที่ได้จากการประเมินจะทำให้ผู้บริหารตัดสินใจได้ว่า ควรจะดำเนินการกับโครงการในลักษณะใด อาจจะยกเลิก ปรับปรุงใหม่ หรืออาจจะขยายโครงการต่อไปอีก

8.2 การประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินของอัลคินเพื่อการประเมินโครงการ โดยที่รูปแบบการประเมินของอัลคินมีลักษณะใกล้เคียงกับรูปแบบการประเมินชิปป์ค่อนข้างมาก ดังนั้นแนวทางการประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินของอัลคินในการประเมินโครงการจึงยึดแนวทางเดียวกันกับรูปแบบการประเมินชิปป์

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2558 : 171-237) ได้สรุปรูปแบบการประเมินตามแบบของ นักวิชาการหลายท่าน ดังนี้

1. รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ (Tyler 1969 อ้างถึงใน สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ 2558 : 171) ไทเลอร์ มีความเห็นว่า การประเมิน คือ การเปรียบเทียบพฤติกรรมเฉพาะอย่างกับจุดหมายเชิงพฤติกรรมที่วางไว้ โดยมีความเชื่อว่า จุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้อย่างชัดเจน รัดกุม และจำเพาะเจาะจงแล้ว จะเป็นแนวทางช่วยในการประเมิน ได้อย่างดีในภายหลัง จากคำจำกัดความของการประเมินดังกล่าวแล้วจะเห็นได้ว่า โครงการ จะประสบผลสำเร็จหรือไม่ ดูได้จากผลผลิตของโครงการว่าตรงตามจุดหมายที่ตั้งไว้แต่แรก หรือไม่เท่านั้น แนวความคิดในลักษณะดังกล่าวนี้เรียกว่า แบบจำลองที่ยึดวัตถุประสงค์เป็นหลัก (Goal Attainment Model or Objective) ในการประเมินผลโครงการนั้น ไทเลอร์ ได้มีความเห็นว่า ต้องยึดความสำเร็จของคนส่วนใหญ่เป็นเกณฑ์ ในการตัดสินความสำเร็จ กลุ่มตัวอย่างขนาดเล็ก จะถือเป็นความสำเร็จของโครงการย่อมไม่ได้ และการตีความจากคะแนนที่ได้จากการทดสอบเพื่อการ ประเมินผลนั้นอาศัยคะแนนรวม

เป็นหลัก และข้อทดสอบที่ใช้ก็นั้นควรเป็นแบบทดสอบที่มีลักษณะ เป็นเอกพันธ์ (Homogeneity) จึงจะสามารถตีความของคะแนนรวมได้ถูกต้อง การประเมินผลตามแนวความคิดของไทเลอร์ อาศัยการวัดพฤติกรรมเฉพาะอย่างก่อนเรียนและหลังเรียน (Pre-Post Measurement of Performance) และมีการกำหนดเกณฑ์ไว้ก่อนล่วงหน้าว่าความสำเร็จจะระดับใด จึงจะถือว่า จุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ประสบผลสำเร็จ จะเห็นได้ว่า การประเมินผลตามแนวความคิดของไทเลอร์ นี้เหมาะ สำหรับการประเมินผลสรุป (Summative Evaluation) มากกว่าการประเมินผลความก้าวหน้า

2. รูปแบบการประเมินของสเตค (Stake 1967 อ้างถึงใน สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2558 : 172) นั้นคำนึงถึงความต้องการสารสนเทศ ที่แตกต่างกันของบุคคลหลาย ๆ ฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับ โครงการในการประเมินโครงการ ผู้เกี่ยวข้อง คนหนึ่งอาจต้องการทราบเกี่ยวกับความแน่นอน และสอดคล้องในการวัดเพื่อการประเมินนั้น ในขณะที่ผู้เกี่ยวข้องคนอื่นอาจต้องการทราบทิศทางการดำเนินงานของโครงการ หรือผู้ใช้ผลผลิตของโครงการอาจมีความต้องการอีกรูปแบบหนึ่ง สำหรับนักวิจัยอาจต้องการสารสนเทศที่แตกต่าง ไปจากผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ เพราะการ ประเมินนั้น เพื่อที่จะรู้เรื่องราวต่าง ๆ ของโครงการอย่างละเอียด ลึกซึ้ง เพื่อนำมาประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับ โครงการ ดังนั้น การประเมินโครงการจึงต้องมีการ บรรยายเกี่ยวกับโครงการอย่างละเอียด เพื่อให้ครอบคลุมถึงสารสนเทศที่จะตอบสนองความต้องการ ของผู้เกี่ยวข้อง เพื่อจะนำไปสู่การตัดสินใจ เกี่ยวกับโครงการนั้น สเตค จึงเสนอรูปแบบ การประเมินโครงการอย่างมีระบบ โดยการบรรยายและ ตัดสินคุณค่าเกี่ยวกับโครงการตามหลักการ ของโครงการนั้น การประเมินโครงการจะต้องมี 2 ส่วน คือ การบรรยาย (Descriptive) และตัดสินคุณค่า (Judgment)

2.1 ในภาคการบรรยาย ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ประเมินจะต้องหาข้อมูลที่เกี่ยวข้อง กับโครงการให้ได้มากที่สุด ประกอบด้วย 2 ส่วนคือ

2.1.1 เป้าหมายหรือความคาดหวัง (Goals or Intents) เป้าหมายที่ครอบคลุม นโยบายทั้งหมด สำหรับการประเมินการศึกษาไม่ควรจะสนใจเป้าหมายเฉพาะในแง่พฤติกรรมของผู้เรียน เพียงอย่างเดียวต้องคำนึงถึงองค์ประกอบอื่น ๆ ด้วยความคาดหวังประกอบด้วย 3 ส่วนคือ

1) สิ่งนำ (Antecedence) เป็นสภาพที่มีอยู่ก่อน ซึ่งอาจจะเกี่ยวพัน กับผลการเรียนการสอน

2) ปฏิบัติการ (Transactions) เป็นผลสำเร็จของการจัดกระทำ อันเป็นองค์ประกอบของกระบวนการเรียนการสอน

3) ผลลัพธ์ (Outcomes) เป็นผลของโปรแกรมทางการศึกษา

2.1.2 สิ่งที่เป็นจริงหรือสังเกตได้ (Observations) เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นจริงใน สภาพ ความเป็นจริง มีส่วนประกอบ 3 ส่วนเช่นกันคือ สิ่งนำ ปฏิบัติการ และผลลัพธ์

2.2 ในภาคการตัดสินคุณค่า เป็นส่วนที่จะตัดสินว่า โครงการประสบความสำเร็จ หรือไม่เพียงใด นักประเมินต้องพยายามศึกษาดูว่ามาตรฐานอะไรบ้างที่เหมาะสมในการที่จะนำมา เปรียบเทียบเพื่อช่วยในการตัดสินโดยทั่ว ๆ ไป เกณฑ์ที่ใช้มี 2 ชนิดคือ

2.2.1 เกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criterion) เป็นเกณฑ์ที่เราตั้งขึ้นไว้ว่าจะเกิดขึ้นก่อน โดยมีความเป็นอิสระจากพฤติกรรมของกลุ่ม

2.2.2 เกณฑ์สัมพัทธ์ (Relative Criterion) เป็นเกณฑ์ที่ได้มาจากพฤติกรรมของ กลุ่มข้อดีสำหรับรูปแบบของการประเมินของสเตค คือ เสนอวิธีการประเมินเป็นระบบ เพื่อจัดเตรียมข้อมูลเชิงบรรยาย และตัดสินคุณค่า มีมาตรฐานในการประเมินปรากฏชัดเจน แต่มี ข้อจำกัด คือ เซลล์ของเมตริกมีความคาบเกี่ยวกัน และความแตกต่างระหว่างเซลล์ไม่ชัดเจน ซึ่งอาจจะทำให้เกิดความขัดแย้งภายในโครงการได้

3. รูปแบบการประเมินของอัลคิน (Alkin 1969 อ้างถึงใน สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2558 : 174) กล่าวถึง การประเมินโครงการว่า เป็นการประเมินผลเพื่อการตัดสินใจและได้ให้ความหมายของการประเมินผลว่าเป็นกระบวนการกำหนดขอบเขตของสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ การเลือกข้อมูลข้อสนเทศที่เหมาะสม การรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปสู่การทำรายงานสรุปให้ผู้มีอำนาจในการตัดสินใจในการพิจารณาเลือกทางเลือกที่เหมาะสมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ รูปแบบของการประเมินผลมี 5 ประการ คือ

3.1 การประเมินระบบ (System Assessment) เป็นการประเมินผลเกี่ยวกับระบบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการทั้งหมด ตั้งแต่การกำหนดปัญหา การหาทางเลือกในการแก้ปัญหาการตัดสินใจเลือกทางเลือกในการแก้ปัญหาเพื่อนำข้อมูลมากำหนดเป็นขอบเขต จุดมุ่งหมาย และ วัตถุประสงค์ ตลอดจนกระบวนการต่าง ๆ ในการดำเนินการของโครงการ สำหรับการประเมินผลแต่ละส่วนของระบบนั้นอาจจะใช้เทคนิควิธีที่แตกต่างกันไป

3.2 การประเมินการวางแผนโครงการ (Program Planning Evaluation) เป็นการประเมินก่อนที่จะนำโครงการไปดำเนินการ เพื่อดูว่าโครงการที่กำหนดขึ้นนั้นมีการวางแผนที่เหมาะสมมากน้อยเพียงใด เพื่อนำไปสู่การเลือกโครงการที่เหมาะสมต่อไปในการประเมินผลอาจจะทำได้โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องมาพิจารณาว่าการวางแผนโครงการนั้น จะสามารถทำให้โครงการบรรลุจุดมุ่งหมายตามที่คาดหวังไว้หรือไม่ ทั้งนี้จะต้องอาศัยเกณฑ์การประเมินผลทั้งภายนอกและภายใน

3.3 การประเมินการดำเนินการ (Program Implementation Evaluation) เป็นการ ประเมินผลในขณะที่โครงการกำลังดำเนินการ เพื่อจะนำผลจากการประเมินมาใช้เป็นแนวทาง สำหรับผู้มีอำนาจตัดสินใจใช้ในการตัดสินใจว่าจากข้อมูลและสารสนเทศต่าง ๆ เท่าที่โครงการดำเนินการไปแล้วนั้น โครงการดังกล่าวควรจะดำเนินการต่อไปในรูปแบบใด และจะมีการแก้ไข ปรับปรุงหรือไม่ หรือยุติโครงการหรือจะให้ดำเนินการต่อไป ในการประเมินผลตามข้อนี้ นอกจากจะประเมินว่าสิ่งที่เกิดขึ้นจริงเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในโครงการหรือไม่ และผลที่ได้นั้นมีคุณค่าหรือประโยชน์ต่อโครงการหรือไม่

3.4 การประเมินเพื่อการปรับปรุงโครงการ (Program Improvement Evaluation) เป็นการรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาใช้ในการตัดสินใจในการปรับปรุงโครงการ ทั้งโครงการที่กำลังดำเนินการอยู่และเมื่อโครงการสิ้นสุดแล้ว ในการประเมินผลนั้นจะดูว่าโครงการที่ประเมินนั้นจะประสบความสำเร็จหรือล้มเหลวในแต่ละด้านของโครงการ ตลอดจนผลกระทบที่มีต่อโครงการอื่น เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงโครงการ

3.5 การประเมินเพื่อการยอมรับโครงการ (Program Certification Evaluation) ในบางครั้งผลจากการประเมินผลโครงการอาจต้องนำไปดำเนินการ เพื่อให้เกิดผลตามเป้าหมาย

ดังนั้น ในการประเมินผลจึงจำเป็นที่จะต้องหาข้อมูลหรือสารสนเทศ เพื่อนำไปอ้างอิงในการยืนยันว่าโครงการนั้น มีความเป็นไปได้และจะเกิดประโยชน์ ทั้งนี้เพื่อการยอมรับของผู้ที่เกี่ยวข้อง

4. รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam 1968 อ้างถึงใน สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ 2558 : 176) ได้เสนอรูปแบบการประเมิน แบบ CIPP Model ซึ่งเป็นรูปแบบที่ได้รับความสนใจจากนักประเมินโครงการเป็นอย่างมาก ในปัจจุบัน คำว่า CIPP เป็นคำย่อของคำว่า C = Context, I = Input, P = Process, P = Product รูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model นั้น มีจุดมุ่งหมายเพื่อการรวบรวมข้อมูลเพื่อสารสนเทศ เพื่อนำไปใช้การตัดสินใจหาทางเลือกที่เหมาะสมในการประเมินนั้นมุ่งประเมินสิ่งที่ประเมิน 4 ประการคือ

4.1 การประเมินบริบท หรือสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นการประเมินความต้องการ หรือความจำเป็นเพื่อจัดทำโครงการ หรือจัดลำดับความสำคัญของโครงการ และกำหนดจุดมุ่งหมายของโครงการต่าง ๆ การประเมินบริบททำได้โดยการศึกษาอิทธิพลหรือแรงผลักดันต่าง ๆ ของสิ่งภายนอกโครงการว่ามีหรือไม่ อย่างไร การศึกษานโยบายการศึกษาของประเทศ ปัญหาของสังคมที่มีผลกระทบต่อโครงการ หรืออาจประเมินโครงการเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ หรือจุดมุ่งหมายของโครงการว่าสอดคล้องกับความจำเป็นและนโยบาย หรือปรัชญาของสถาบันหรือหน่วยงานนั้นหรือไม่

4.2 การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) เป็นการประเมินปัจจัยที่เราต้องการมีอะไรบ้าง พอเพียงหรือไม่ ภายใต้ปัจจัยนี้มีทางเลือกใด หรือโปรแกรมใดที่เราควรดำเนินการเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการ การประเมินปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ บุคลากร เงิน วัสดุ อุปกรณ์ จะช่วยให้ผู้ดำเนินการเลือกแผนจัดโปรแกรมได้อย่างเหมาะสม หรือถ้าประเมินโครงการไปแล้ว ผลจากการประเมินปัจจัยที่จะให้คำตอบว่าการดำเนินงานโครงการที่ทำไปนั้น ได้ดำเนินการตามแผนที่เหมาะสมหรือไม่ปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้พอเพียงหรือไม่

4.3 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินว่า ได้นำโครงการไปปฏิบัติตามแผนที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ การประเมินกระบวนการทำได้ 2 ลักษณะคือ ลักษณะที่หนึ่ง มีการประเมินโครงการมาก่อนนำไปปฏิบัติจริง เป็นการวิเคราะห์ในเชิงความสัมพันธ์ ตามหลักเหตุผลระหว่างจุดมุ่งหมายกับแนวปฏิบัติ ซึ่งอาจได้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงวิธีการ ปฏิบัติได้ ลักษณะที่สอง คือ การประเมินกระบวนการขณะปฏิบัติอยู่ โดยการสังเกตอย่างมีส่วนร่วม จะช่วยให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์แก่คณะกรรมการการดำเนินโครงการอย่างมาก การให้ข้อติชม อย่างเหมาะสม และทันท่วงทีจะนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ของโครงการในที่สุด

4.4 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินผลลัพธ์ที่ได้ว่าเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่ ซึ่งอาจทำได้ทันทีที่โครงการสิ้นสุด และมีการติดตามผลการปฏิบัติงานต่อมาภายหลังอีก 6 เดือน เป็นต้น การประเมินผลผลิตช่วยให้การตัดสินใจเกี่ยวกับการรับรอง เลิกล้ม หรือปรับขยายโครงการถ้ากระทำต่อไป

จากแนวคิดและรูปแบบการประเมินโครงการที่นักประเมินทั้งหลายได้พยายามเสนอไว้นั้น แต่ละรูปแบบมีแนวคิด ทฤษฎี และหลักเหตุผลของการพัฒนาโดยเฉพาะ มีความเชื่อและปรัชญาส่วนบุคคลที่แตกต่างกันไปที่สำคัญ คือ รูปแบบแต่ละรูปแบบที่นำเสนอมีวัตถุประสงค์เฉพาะของการใช้ในการประเมินที่แตกต่างกันนอกจากนั้นรูปแบบต่าง ๆ ล้วนมีจุดเด่นจุดด้อย

และมีข้อจำกัดในการนำไปใช้ที่ไม่เหมือนกัน ดังนั้นในทางปฏิบัติแล้วการประเมินโครงการใดๆ ต้องพิจารณาถึงสภาวะแวดล้อมและวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ ตลอดจนองค์ประกอบอื่นๆ ที่เอื้ออำนวยต่อการใช้รูปแบบนั้น ๆ เป็นส่วนสำคัญด้วย

สำหรับการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ในครั้งนี้ ผู้ประเมินเลือกใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ โมเดล (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม เนื่องจากเป็นรูปแบบประเมินที่มีแนวทางและวิธีการประเมินได้ความชัดเจนที่สุด มีความสมบูรณ์ มีการดำเนินการประเมินเป็นขั้นตอนตามลำดับ เป็นการประเมินเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลของโครงการที่ดำเนินการอยู่ในการตัดสินใจหาทางเลือกที่เหมาะสม สามารถประเมินได้ครอบคลุมทั้งโครงการ คือ ประเมินบริบทก่อน เพื่อการวางแผน ตั้งวัตถุประสงค์ ต่อมาก็ประเมินปัจจัยนำเข้า เพื่อกำหนดโครงสร้างของแผนประเมิน เลือกวิธีการที่เหมาะสม และเมื่อการนำแผนไปใช้มีการประเมินกระบวนการ เพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินการ และสุดท้ายเมื่อสิ้นสุดการดำเนินการก็ประเมินผลผลิต

รูปแบบการประเมินโครงการแบบชิปปี้ โมเดล (CIPP Model)

พิสนุ พงศ์ศรี (2556 : 84-86) ได้กล่าวถึง รูปแบบการประเมินที่ช่วยในการตัดสินใจว่า สตัฟเฟิลบีม ได้พัฒนารูปแบบการประเมินที่ช่วยตัดสินใจ (CIPP Model) โดยใช้กระบวนการวิเคราะห์สิ่งที่ประเมินอย่างครอบคลุม เพื่อให้ได้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจทางเลือกต่าง ๆ ของผู้บริหารที่เรียกว่ารูปแบบการประเมิน CIPP (Context Input Process Product Evaluation Model) ซึ่งสามารถใช้กับการประเมินโครงการ แผน บุคลากร ผลิตภัณฑ์ องค์การ และระบบต่าง ๆ ได้ (Stufflebeam, 2004 : 245-259 อ้างถึงใน พิสนุ พงศ์ศรี, 2556 : 84) โดยใช้วิธีการเชิงระบบ การใช้รูปแบบการประเมิน CIPP อย่างถูกต้องและก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด ต้องลงมือประเมินตั้งแต่ก่อนเริ่มงาน ขณะดำเนินงาน และการประเมินหลังจากสิ้นสุดการดำเนินงานแล้ว รูปแบบการประเมินแบบ CIPP แบ่งการประเมินออกเป็น 4 ส่วน ตามลำดับพัฒนาการของการดำเนินโครงการ 3 ระยะ ดังต่อไปนี้

1. การประเมินก่อนเริ่มดำเนินงาน การประเมินในช่วงนี้จะเป็นเพื่อวางแผน อันเป็นการกำหนดวัตถุประสงค์ และวิธีการดำเนินงาน จัดทำสิ่งต่าง ๆ อาจเป็นโครงการกิจกรรมหลักสูตร ซึ่งจะทำการประเมินใน 2 ส่วน คือ

- 1.1 การประเมินบริบท (Context Evaluation) การประเมินบริบท ประกอบด้วยการประเมินความต้องการจำเป็น ความเป็นไปได้ ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ นโยบาย เพื่อกำหนดการดำเนินงาน โดยประเมินสภาพเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ตลอดจนปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น วิธีการประเมินจะใช้การบรรยายและเปรียบเทียบปัจจัยนำเข้าที่ได้รับจริง กับสิ่งที่คาดหวัง บริบทของสังคม เศรษฐกิจ การเมืองที่คาดหวังกับที่เป็นจริง รวมทั้ง วิเคราะห์สาเหตุของความไม่สอดคล้องระหว่างความเป็นจริงและสิ่งที่คาดหวังดังกล่าว

- 1.2 การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการตรวจสอบความพร้อมด้านทรัพยากร ประกอบด้วย ผู้บริหาร ครูที่ปรึกษา ผู้ปกครอง สื่อ เครื่องมือ งบประมาณ

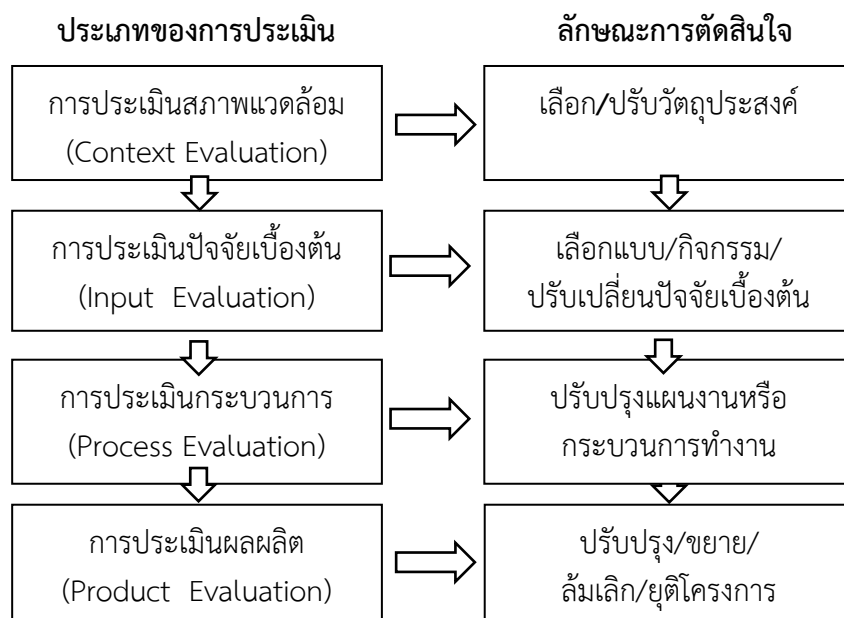
ที่จะใช้ในการดำเนินโครงการทั้งปริมาณและคุณภาพ ตลอดจนระบบบริหารจัดการที่วางแผนไว้ เพื่อวิเคราะห์และกำหนดทางเลือกที่เหมาะสมที่สุด ที่จะทำให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ ภายใต้ทรัพยากรที่มีอยู่ วิธีการประเมินใช้การบรรยายและวิเคราะห์ทรัพยากรที่มีอยู่ รวมถึงกลยุทธ์ และกระบวนการดำเนินงานที่เป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

2. การประเมินระหว่างดำเนินโครงการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินกระบวนการ ประกอบด้วย การวางแผนบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมพัฒนานักเรียน การป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข การส่งต่อนักเรียน การนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผล การจัดกิจกรรมแนะแนว อันเป็นการศึกษาจุดอ่อนจุดแข็ง ตลอดจนปัญหา และอุปสรรคของการดำเนินโครงการ สาเหตุที่ทำให้ไม่สามารถดำเนินโครงการตามแผนได้ เพื่อจัดหาสารสนเทศเพื่อการปรับปรุงการดำเนินโครงการได้อย่างทันท่วงที การประเมินขั้นตอนนี้จึงมีบทบาทสำคัญต่อความสำเร็จของโครงการ

3. การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ (Product Evaluation) เป็นการประเมินผลผลิตของโครงการ ประกอบด้วย การประเมินด้านผลผลิตของโครงการ และการประเมินด้านความพึงพอใจ เพื่อจะตอบคำถามให้ได้ว่า การดำเนินโครงการประสบความสำเร็จตามแผนที่วางไว้หรือไม่ ผลผลิตเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ คุ่มค่าหรือไม่ การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการจะพิจารณาผลลัพธ์ ผลกระทบของโครงการทุก ๆ ด้าน ซึ่งมักใช้เทคนิคการติดตามผลหรือประเมินผลด้วยการติดตามหลังโครงการเสร็จ หรือศึกษาย้อนรอย (Follow up Study หรือ Tracer Study) ผลการประเมินจะได้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการว่าควรที่จะคงไว้ ปรับ ขยาย หยุดโครงการ หรือควรยกฐานะเป็นโครงการประจำ เป็นต้น

สมคิด พรหมจ้อย (2563 : 77-79) กล่าวว่า แดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม, และคณะ (Daniel L. Stufflebeam. 1967) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมิน เรียกว่า ชิปปี้โมเดล (CIPP Model) เป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง โดยมีจุดที่มุ่งเน้นที่สำคัญคือ ใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการ เพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา วัตถุประสงค์การประเมินคือ การให้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ คำว่า CIPP เป็นคำย่อมาจากคำว่า Context, Input, Process และ Product ซึ่ง สตัฟเฟิลบีม ได้ให้ความหมายว่า การประเมินเป็นกระบวนการของการบรรยาย การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข่าวสาร เพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจ เลือกทางเลือกที่เหมาะสม ซึ่งการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศที่สำคัญ มุ่งประเมิน 4 ด้านคือ การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) และการประเมินผลผลิต (Product Evaluation)

ประเภทการประเมินและลักษณะของการตัดสินใจ ตามกรอบความคิดของรูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ ดังภาพที่ 2.5



ภาพที่ 2.5 ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินกับการตัดสินใจแบบจำลองชิปปี้
ที่มา : สมคิด พรหมจักษ์ 2563 : 78

แนวทางในการประเมิน มีรายละเอียด ดังนี้

1. การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลสำคัญ เพื่อช่วยกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ เป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามต่าง ๆ เช่น 1) เป็นโครงการที่สนองปัญหาหรือความต้องการจำเป็นที่แท้จริงหรือไม่ 2) วัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจน เหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายขององค์กร หรือนโยบายหน่วยเหนือหรือไม่ 3) เป็นโครงการที่เป็นไปได้ในแง่ของโอกาส ที่จะได้รับการสนับสนุนจากองค์กรต่าง ๆ หรือไม่

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation: I) เป็นการประเมินเพื่อใช้ข้อมูลตัดสินใจปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการว่า เหมาะสมหรือไม่โดยดูว่าปัจจัยที่ใช้จะมีส่วนช่วยให้บรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่ เป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญ เช่น 1) ปัจจัยที่กำหนดไว้ในโครงการมีความเหมาะสมเพียงพอหรือไม่ 2) กิจกรรม/แผน/ทางเลือกที่ได้เลือกสรรแล้ว ที่กำหนดไว้ในโครงการมีความเป็นไปได้และเหมาะสมเพียงใด

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินระหว่างดำเนินการดำเนินงานโครงการเพื่อหาข้อดีและข้อบกพร่องของการดำเนินงานตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ และเป็นการรายงานผลการปฏิบัติงานของโครงการนั้นด้วย ซึ่งเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญ เช่น 1) การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ กิจกรรมใดทำได้หรือทำไม่ได้ เพราะเหตุผลใด 2) เกิดปัญหา อุปสรรคอะไรบ้าง 3) มีการแก้ไขปัญหาอย่างไร

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อดูว่าผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการ เป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือตามที่คาดหวังไว้หรือไม่ โดยอาศัยข้อมูลจากการรายงานผลที่ได้จากการประเมินสภาพแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น และกระบวนการร่วมด้วย ซึ่งเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญ ๆ เช่น 1) เกิดผล/ได้ผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ 2) คุณภาพของผลลัพธ์เป็นอย่างไร 3) เกิดผลกระทบอื่นใดบ้างหรือไม่

สรุปได้ว่า การประเมินโครงการมีหลายรูปแบบ ดังนั้นการนำไปใช้เพื่อการประเมินโครงการ จึงขึ้นอยู่กับว่ารูปแบบใดที่เหมาะสมกับความต้องการของผู้ประเมินว่าต้องการทราบรายละเอียดในการดำเนินงาน

จากแนวคิดและรูปแบบการประเมินโครงการ ที่นักประเมินทั้งหลายได้เสนอไว้นั้นแต่ละรูปแบบมีแนวคิด ทฤษฎี และหลักเหตุผลของการพัฒนาโดยเฉพาะ มีความเชื่อและปรัชญาส่วนบุคคลที่แตกต่างกันไป ที่สำคัญ คือ รูปแบบแต่ละรูปแบบที่นำเสนอมีวัตถุประสงค์เฉพาะของการใช้ในการประเมินที่แตกต่างกัน นอกจากนั้นรูปแบบต่าง ๆ ล้วนมีจุดเด่นจุดด้อยและมีข้อจำกัดในการนำไปใช้ที่ไม่เหมือนกัน ดังนั้นในทางปฏิบัติแล้วการประเมินโครงการใด ๆ ต้องพิจารณาถึงสถานะแวดล้อมและวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ ตลอดจนองค์ประกอบอื่น ๆ ที่เอื้ออำนวยต่อการใช้รูปแบบนั้น ๆ เป็นส่วนสำคัญด้วย ดังนั้นสำหรับการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ในครั้งนี้ ผู้ประเมินเลือกใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ โมเดล (CIPP Model) ของสตีฟเฟิลบีม เนื่องจากเป็นรูปแบบประเมินที่มีความชัดเจนที่สุด มีความสมบูรณ์ มีการดำเนินการประเมินเป็นขั้นตอนตามลำดับ คือ ประเมินบริบทก่อน เพื่อการวางแผน ความต้องการจำเป็น ความเป็นไปได้ ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และนโยบาย ประเมินปัจจัยนำเข้า เพื่อกำหนดโครงสร้างของแผนประเมิน เลือกวิธีการที่เหมาะสม ด้านผู้บริหาร ครูที่ปรึกษา/ครูประจำชั้น ผู้ปกครอง สื่อ/เครื่องมือ และงบประมาณ ประเมินกระบวนการ เพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินการ และประเมินผลผลิตเมื่อสิ้นสุดการดำเนินการ

การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ผู้ประเมินเลือกประเมินโครงการ โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้โมเดล (CIPP Model) ของสตีฟเฟิลบีม ประกอบด้วย ประเด็นการประเมิน 4 ด้าน คือ การประเมินด้านสภาพแวดล้อม การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า การประเมินด้านกระบวนการ และการประเมินด้านผลผลิต ซึ่งผลของการประเมินสามารถนำไปเป็นข้อมูลให้กับผู้บริหารใช้พิจารณาในการตัดสินใจว่า โครงการควรมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงส่วนไหนบ้างถึงจะทำให้โครงการมีประสิทธิภาพสูงสุด ผู้ประเมินจึงทำการประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นโดยตรงและทางอ้อมของโครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ว่าเกิดอะไรขึ้นกับนักเรียนและนักเรียนได้อะไรจากการเข้าร่วมโครงการ รายละเอียด ดังนี้

1. ประเมินบริบท (Context Evaluation) ประกอบด้วย ความต้องการจำเป็นของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ความสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน

2. ประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ประกอบด้วย ด้านผู้บริหาร ด้านครูที่ปรึกษา/ครูประจำชั้น ด้านผู้ปกครอง ด้านสื่อ/เครื่องมือที่ใช้ ด้านงบประมาณ

3. ประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) ประกอบด้วย การวางแผนบริหารงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมและพัฒนาการเรียน การป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข การส่งต่อนักเรียน การนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผล และการจัดกิจกรรมแนะแนว

4. ประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ประกอบด้วย 1) การประเมินด้านผลผลิตของโครงการ ได้แก่ นักเรียนได้รับการพิทักษ์คุ้มครองและดูแล นักเรียนได้รับการส่งเสริมให้เกิดภูมิคุ้มกันในการดำรงชีวิตและการปรับตัว นักเรียนได้รับการพัฒนาตนเองและสังคมอย่างรอบด้าน นักเรียนรู้จักพึ่งตนเอง นักเรียนรักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น นักเรียนเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชนและสังคม และนักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 2) การประเมินด้านความพึงพอใจ ได้แก่ ความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ความพึงพอใจนักเรียนและความพึงพอใจของผู้ปกครอง

แนวคิดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

การดำเนินงานด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียนนั้น แต่เดิมเป็นการจัดบริการโดยงานแนะแนวและงานปกครองนักเรียน แต่ในสภาพปัจจุบันที่เกิดขึ้นมีความยุ่งยากซับซ้อนมากขึ้น เนื่องจากสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคมและเทคโนโลยีต่าง ๆ เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วส่งผลต่อการปรับตัวของนักเรียน ดังนั้นการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยครูแนะแนวและครูฝ่ายปกครองไม่สามารถแก้ปัญหาได้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวได้ สถานศึกษาจึงมีความจำเป็นต้องพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบมากขึ้น โดยบุคลากรทุกคนทุกฝ่ายของสถานศึกษา ต้องร่วมมือกันในการป้องกันและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักเรียน เพื่อให้นักเรียนมีสุขภาพร่างกายและจิตใจที่ดี มีความสุข มีความปลอดภัย และส่งผลต่อการพัฒนาให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเป้าหมายมาตรฐานการเรียนรู้ของสถานศึกษา แนวคิดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีรายละเอียดดังนี้

1. ความหมายของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ได้มีนักวิชาการและหน่วยงานต่าง ๆ ให้ความหมายของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้อย่างหลากหลาย ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2559 : 8) กล่าวว่า ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง กระบวนการดำเนินงานที่มุ่งให้การคุ้มครอง ป้องกัน ดูแล แก้ไข ให้ความช่วยเหลือ และส่งเสริมพัฒนาศักยภาพนักเรียน อย่างมีแบบแผนและมีขั้นตอนที่ชัดเจน โดยครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงานร่วมกับบุคลากรทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน เพื่อให้นักเรียนเป็นคนเก่ง คนดี มีความสุข มีสมรรถนะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีทักษะชีวิต มีภูมิคุ้มกันอย่างเหมาะสมเพียงพอต่อการดำรงชีวิตให้อยู่รอดปลอดภัยจากสภาวะวิกฤตต่าง ๆ ได้

อรรถวรรณ ล่องลือฤทธิ์ (มปป. : 1) กล่าวว่า ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน คือ กระบวนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบมีขั้นตอนชัดเจน พร้อมทั้งมีวิธีการและเครื่องมือ

ที่มีมาตรฐาน มีคุณภาพ และมีหลักฐานการทำงานที่ตรวจสอบได้โดยมีครูประจำชั้นครูที่ปรึกษา เป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงาน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายใน และนอกสถานศึกษา ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้บริหาร ครูทุกคน รวมไปถึง บุคคลภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ซึ่งจะต้องมีวิธีการเครื่องมือที่ชัดเจน มีมาตรฐาน มีคุณภาพและมีหลักฐานการทำงานที่ตรวจสอบได้

สกลรัตน์ โกพัฒน์ตา และคณะ (2563 : 386) ได้สรุป การดำเนินงานระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนให้เกิดผลสำเร็จนั้น ต้องเริ่มจากบุคลากรทุกคนตระหนักถึงความสำคัญของระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ และวางระบบการทำงานให้เป็นแนวทางเดียวกัน สร้างบรรยากาศการทำงานแบบมีส่วนร่วม และมีการรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกันในการร่วมกัน แก้ปัญหาให้กับนักเรียน มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างจริงจัง และต่อเนื่อง ซึ่งจะได้มีข้อมูลมากำหนดเป็นสารสนเทศของสถานศึกษาเพื่อที่จะได้นำไปใช้ต่อไป จากที่ได้กล่าวมาจะเห็นได้ว่าปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักเรียนมีมากมายหลากหลายแบบ ตามความแตกต่างของแต่ละบุคคล ดังนั้นการพัฒนานักเรียนจึงเป็นสิ่งที่เราทุกคนต้องเร่งสร้างความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อที่จะได้ช่วยกันป้องกันปัญหาได้รวดเร็ว จะได้ผลมากกว่า การที่รอให้เกิดปัญหาแล้วจึงมาแก้ไข เพราะบางครั้งอาจจะสายเกินไป

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2563 : 4). กล่าวว่า ระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนเป็นกระบวนการหนึ่งในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่จะดำเนินงานดูแล ช่วยเหลือนักเรียนที่มีขั้นตอน วิธีการและเครื่องมือการทำงานที่ชัดเจน มีครูประจำชั้นหรือ ครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงาน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรและเครือข่าย ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา อาทิ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้บริหารครูทุกคน ฯลฯ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) จึงกำหนด นโยบายสำคัญให้สถานศึกษาในสังกัดทุกแห่งจัดให้มีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และดำเนินการอย่างจริงจัง ต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความยั่งยืนนักเรียนทุกคนจะต้องได้รับการดูแล ช่วยเหลือ พิทักษ์ ปกป้อง คุ้มครองอย่างรอบด้านด้วยกระบวนการที่ถูกต้อง เหมาะสมและทันการณ์ ได้รับการพัฒนาในทุกมิติ เพื่อให้เป็นคนดี มีความสุขและปลอดภัยในสภาพสังคมปัจจุบัน

สรุปได้ว่าระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนนั้น หมายถึง กระบวนการส่งเสริมป้องกัน ช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาของนักเรียน อย่างมีระบบและมีประสิทธิภาพ มีการประสานงาน ประสาน ความร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับครูและผู้เกี่ยวข้อง ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ด้วยวิธีการ และเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพ มีขั้นตอนชัดเจน มีคุณภาพ มีมาตรฐานและมีหลักฐาน การดำเนินงานสามารถตรวจสอบได้

2. ความสำคัญของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

การดูแลช่วยเหลือนักเรียน คือ การส่งเสริม พัฒนา การป้องกัน และแก้ไขปัญหาเพื่อให้ นักเรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีภูมิคุ้มกันทางจิตใจ มีผู้กล่าวถึง ความสำคัญของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2559 : 9) กล่าวถึง คุณค่าและความสำคัญของระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน 7 ประการ ดังนี้

1. ช่วยให้ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมพัฒนาการดูแลแก้ไขปัญหาต่าง ๆ และได้รับความช่วยเหลืออย่างทั่วถึงถูกต้องวิธีและทันเวลาตรงตามสภาพปัญหาและความต้องการของผู้เรียนเป็นรายบุคคล
2. เป็นกลไกสำคัญในการลดปัญหาการออกกลางคันแต่จะช่วยประทับประคองให้ผู้เรียนอยู่ในระบบการศึกษาได้ตลอดหลักสูตร
3. สร้างความเชื่อมั่นให้ผู้เรียนผู้ปกครองชุมชนและสังคมว่าผู้เรียนแต่ละสถานภาพจะได้รับการบริการการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างเท่าเทียมกัน
4. ก่อให้เกิดสัมพันธภาพที่ดีระหว่างครูกับนักเรียนผู้เรียนได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างอบอุ่นด้วยความเอาใจใส่อย่างใกล้ชิด
5. ผู้เรียนรักโรงเรียนได้เรียนรู้อย่างมีความสุขได้รับการส่งเสริมพัฒนาเต็มตามศักยภาพอย่างรอบด้านก่อให้เกิดภูมิคุ้มกันทางจิตใจมีทักษะชีวิตสมรรถนะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์
6. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาปรับเปลี่ยนพฤติกรรมให้เป็นผู้รู้จักตนเองควบคุมตนเองได้มีความฉลาดทางอารมณ์ซึ่งเป็นรากฐานที่สำคัญของการพัฒนาความเก่งมีคุณธรรมจริยธรรมมีเป้าหมายในชีวิตและมุ่งมั่นไม่ย่อท้อต่อปัญหาอุปสรรค
7. มีเครือข่ายความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนก่อให้เกิดระบบงานด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีความเข้มแข็ง

อรรถพร ล่องลือฤทธิ์ (มปป. : 1) กล่าวว่า ปัจจุบันการพัฒนานักเรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความสามารถมีคุณธรรมจริยธรรม และมีวิถีชีวิตที่เป็นสุขตามที่สังคมมุ่งหวัง โดยผ่านกระบวนการทางการศึกษานั้น นอกจากจะดำเนินการด้วยการส่งเสริมสนับสนุนนักเรียนแล้ว การป้องกันและการช่วยเหลือแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดกับนักเรียนก็เป็นสิ่งสำคัญเนื่องจากสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในทุกมิติ ทั้งด้านการสื่อสาร เทคโนโลยี ปัญหาเศรษฐกิจ ปัญหาการระบาดของสารเสพติด ปัญหาครอบครัว ปัญหาการแข่งขันทุกรูปแบบ ก่อให้เกิดความทุกข์ความวิตกกังวลความเครียดซึ่งล้วนแต่เป็นผลเสียต่อสุขภาพจิตและสุขภาพกายของทุกคนจนนำไปสู่การเกิดปัญหา และสภาวะวิกฤติทางสังคม ดังนั้นในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียน ให้มีความสมบูรณ์พร้อมอย่างเป็นองค์รวม ทั้งด้านร่างกาย สติปัญญา ความรู้ความสามารถ คุณธรรมจริยธรรม ตลอดจนให้มีทักษะในการดำรงชีวิตจึงจำเป็นที่ทุกโรงเรียนในฐานะหน่วยงานที่ต้องรับผิดชอบในการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตผู้เรียน และแก้วิกฤติสังคม จึงควรนำระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมาประยุกต์ใช้และพัฒนาให้เหมาะสมกับบริบทของแต่ละโรงเรียน

นอกจากนี้ กรมสุขภาพจิตและสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ จึงตระหนักถึงความสำคัญที่จะต้องมีการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อให้มีกระบวนการทำงานเป็นระบบ มีความชัดเจน มีการประสานความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทั้งในและนอกโรงเรียน รวมทั้งวิธีการ กิจกรรมและเครื่องมือต่าง ๆ ที่มีคุณภาพในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอันจะส่งผลให้ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนประสบความสำเร็จ โดยมีแนวคิดหลักในการดำเนินงาน ดังนี้ (กรมสุขภาพจิต, 2551 : 2-3)

1. มนุษย์ทุกคนมีศักยภาพที่จะเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ตลอดชีวิต เพียงแต่ใช้เวลาและวิธีการที่แตกต่างกัน เนื่องจากแต่ละคนมีความเป็นปัจเจกบุคคล ดังนั้น การยึดนักเรียนเป็นสำคัญในการพัฒนาเพื่อดูแลช่วยเหลือ ทั้งด้านการป้องกัน แก้ไขปัญหา หรือการส่งเสริมจึงเป็นสิ่งจำเป็น

2. ความสำเร็จของงาน ต้องอาศัยการมีส่วนร่วม ทั้งด้านร่วมใจ ร่วมคิด ร่วมทำ ของทุกคนที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นบุคลากรโรงเรียนในทุกระดับ ผู้ปกครอง หรือชุมชน

สรุปได้ว่า การดำเนินการเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นสิ่งสำคัญเพื่อให้ประสบความสำเร็จควรมีการประชุมปรึกษาหารือในระดับของเขตพื้นที่การศึกษาที่ใกล้เคียงกัน ซึ่งจะเป็นผลดีต่อการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน เพราะทำให้เกิดการเรียนรู้ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกัน ก่อให้เกิดแนวคิดและแนวทางที่จะนำมาประยุกต์ใช้กับตนเอง เพื่อการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพ

3. วัตถุประสงค์ของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

กระทรวงศึกษาธิการ (2559 : 8) กล่าวว่า ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นกระบวนการดำเนินงานที่มีแบบแผนขั้นตอนชัดเจนในการส่งเสริม พัฒนา ป้องกัน และแก้ไขปัญหาเพื่อให้ นักเรียน ได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ บนพื้นฐานของความแตกต่างระหว่างบุคคล โดยยึดหลักการมีส่วนร่วม รับผิดชอบ ร่วมคิด ร่วมปฏิบัติ ร่วมพัฒนา ร่วมแก้ไขปัญหาจากผู้เกี่ยวข้อง ดังนั้น เจตนารมณ์ และวัตถุประสงค์ของการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีประเด็นสำคัญดังนี้

1. การปรับเปลี่ยนบทบาทและเจตคติของผู้บริหาร ครู-อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ให้มุ่งไปสู่ความรับผิดชอบต่อในการดูแลพัฒนาการของนักเรียนอย่างเป็นองค์รวม (Educating the Whole Child)

2. การวางระบบที่จะสร้างความมั่นใจว่านักเรียนทุกคนมีครู-อาจารย์ อย่างน้อย 1 คน ที่จะดูแลทุกข์สุขอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง โดยเชื่อมประสานการดำเนินงานทุกส่วนทั่วทั้งโรงเรียน

3. การสนับสนุนให้ครู-อาจารย์ ได้มีความสัมพันธ์ที่ใกล้ชิดกับผู้ปกครอง เพื่อให้การดูแลทางบ้าน โรงเรียน และชุมชนเชื่อมประสานกัน

4. การส่งเสริมให้ผู้ปกครองรวมกลุ่มกันเป็นเครือข่ายเพื่อช่วยเหลือกัน เผื่อระวังดูแลช่วยเหลือ สนับสนุนบุตรหลาน

5. การประสานสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียน ชุมชน และผู้ชำนาญในสาขาต่าง ๆ เพื่อให้มีการส่งต่อและรับช่วงการแก้ไข ตลอดจนส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชนในรูปแบบสหวิทยาการ และสหวิชาชีพ

อรรถรณ ล่องลือฤทธิ์ (มปป. : 1) กล่าวถึง วัตถุประสงค์ของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 3 ประการ ดังนี้

1. เพื่อให้การดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นไปอย่างมีระบบและมีประสิทธิภาพ
2. เพื่อส่งเสริม สนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษาให้เป็นไปตามหลักสูตรและมีประสิทธิภาพ
3. เพื่อจัดกิจกรรมส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียนได้เรียนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ และสมรรถนะตามที่กำหนด

สรุปได้ว่า ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นไปอย่างมีระบบ มีประสิทธิภาพ ส่งเสริมให้โรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการทำงานร่วมกัน โดยผ่านกระบวนการทำงานที่ชัดเจน

4. ประโยชน์ของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

กรมสุขภาพจิต (2551: 3) ได้อธิบายถึงประโยชน์ที่ได้จากการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดังนี้

1. นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึงตรงตามสภาพปัญหา
2. สัมพันธภาพระหว่างครูกับนักเรียนเป็นไปด้วยดี และอบอุ่น
3. นักเรียนรู้จักตนเองและควบคุมตนเองได้
4. นักเรียนเรียนรู้อย่างมีความสุข
5. นักเรียนมีการพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์

อรรถวรรณ ล่องลือฤทธิ์ (มปป. : 2) กล่าวถึง วัตถุประสงค์ของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 3 ประการ ดังนี้

1. นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึง และตรงตามสภาพปัญหา
2. สัมพันธภาพระหว่างครูกับนักเรียนเป็นไปด้วยดี
3. นักเรียนรู้จักตนเอง และควบคุมตนเองได้
4. นักเรียนเรียนรู้อย่างมีความสุข และได้รับการส่งเสริมพัฒนาเต็มตามศักยภาพ

อย่างรอบด้าน

5. ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพนักเรียนอย่างเข้มแข็งจริงจัง ด้วยความเสียสละ และเอาใจใส่

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2557 : 1 - 3) กล่าวว่าคือการพัฒนาให้นักเรียนให้มีความสมบูรณ์พร้อมทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้คุณธรรมและจริยธรรมและการดำรงชีพอย่างมีความสุขในสังคม ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 กล่าวคือให้นักเรียนเป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข ด้วยความร่วมมือของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นโรงเรียน ชุมชน สังคม และครอบครัวของนักเรียนเอง ด้วยสภาพสังคมและเศรษฐกิจในปัจจุบันเปลี่ยนแปลงไปอย่างมาก มีผลกระทบต่อวิถีการดำรงชีวิตของคนซึ่งมีความซับซ้อนมากขึ้น หลายครอบครัวมีเวลาและใกล้ชิดเพื่อดูแลอบรมสั่งสอนลูกหลานลดน้อยลง ตัวนักเรียนเองซึ่งเป็นเยาวชนที่มีประสบการณ์ในชีวิตไม่มากนัก ความรู้เท่าไม่ถึงการณ์จึงทำให้เกิดปัญหากับตนเองและสังคมได้ง่าย ดังนั้นความจำเป็นในการสร้างระบบภูมิคุ้มกันที่เข้มแข็ง การมีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ชัดเจนจึงเป็นสิ่งสำคัญ โดยดำเนินการควบคู่ไปกับระบบการจัดการเรียนการสอน ประโยชน์ของการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามแนวทางการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยกรมสุขภาพจิต ได้แก่

1. นักเรียน ได้รับประโยชน์ คือ 1) ได้รับการดูแลช่วยเหลือและพัฒนาด้านสุขภาพกาย สุขภาพจิต และสภาพแวดล้อมทางสังคมอย่างทั่วถึง 2) ได้รับการส่งเสริม พัฒนา ป้องกัน แก้ไข ปัญหาทั้งด้านการเรียนรู้และความสามารถพิเศษ 3) ได้รู้จักตนเอง สามารถปรับตัวมีทักษะทางสังคม และอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข 4) มีทักษะชีวิตและมีสัมพันธภาพที่ดีกับเพื่อน ครู และผู้ปกครอง

2. ครู ได้รับประโยชน์ คือ 1) ตระหนักและเห็นความสำคัญในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 2) มีเจตคติที่ดีต่อนักเรียน 3) มีผลงานสอดคล้องกับมาตรฐานการประเมินคุณภาพการศึกษา และ 4) มีความรักและศรัทธาในวิชาชีพครู

3. ผู้บริหาร ได้รับประโยชน์ คือ 1) รู้ศักยภาพของครูในการขับเคลื่อนให้เกิดการปฏิรูป การเรียนรู้ 2) ได้ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนใช้ในการกำหนดแนวทางในการพัฒนานักเรียน หลักสูตร และคุณภาพการจัดการศึกษา 3) มีรูปแบบกระบวนการพัฒนา และการพัฒนาเชิงระบบภายใต้ การมีส่วนร่วม

4. โรงเรียน ได้รับประโยชน์ คือ 1) มีผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา 2) ได้รับการยอมรับ การสนับสนุน และความร่วมมือจากชุมชน บุคลากร องค์กรที่เกี่ยวข้อง 3) มีการพัฒนา สังคมแห่งการเรียนรู้และเอื้ออาทร

5. ผู้ปกครอง ชุมชน ได้รับประโยชน์ คือ 1) ตระหนักในการมีส่วนร่วมกับโรงเรียน 2) เข้าใจ ถึงวิธีการอบรมสั่งสอนบุตรหลาน 3) เป็นตัวอย่างที่ดีแก่บุตรหลานและบุคคลในชุมชน 4) มีสัมพันธภาพ ที่ดีกับบุตรหลาน เป็นครอบครัวที่เข้มแข็ง

6. เขตพื้นที่การศึกษา ได้รับประโยชน์ คือ 1) พัฒนานวัตกรรมในการพัฒนานักเรียน 2) พัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับการทำงาน การนิเทศติดตามผล ประเมินผล และการศึกษาวิจัย เกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 3) มีระบบข้อมูลสารสนเทศทั้งข้อมูลระดับบุคคล และระดับ โรงเรียน เพื่อพัฒนางานต่อไป

7. ประเทศชาติ ได้รับประโยชน์ คือ 1) นักเรียนมีคุณภาพดี มีปัญญา และมีความสุข 2) มีการเชื่อมโยงข้อมูลของเยาวชนทุกระดับ 3) ลดปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อเด็กและเยาวชน ลดค่าใช้จ่าย ของหน่วยงานต่าง ๆ 4) ประชาชนมีคุณภาพเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศ

สรุปได้ว่าระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีประโยชน์คือ นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือ อย่างทั่วถึงและตรงตามสภาพปัญหา สัมพันธภาพระหว่างครูกับนักเรียนเป็นไปด้วยดีและอบอุ่น นักเรียนรู้จักตนเอง ควบคุมตนเองได้ มีการพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) คุณธรรมจริยธรรม (MQ) และความมุ่งมั่นที่จะเอาชนะอุปสรรค (AQ) นักเรียนเรียนรู้อย่างมีความสุขและได้รับการส่งเสริม พัฒนาเต็มตามศักยภาพโดยรอบด้าน ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพนักเรียนอย่าง เข้มแข็ง จริงจังด้วยความเอื้ออาทร

5. องค์ประกอบของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

กรมสุขภาพจิต (2551 : 7-28) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นกระบวนการดำเนินงานที่มีองค์ประกอบสำคัญ 5 ประการคือ 1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) การคัดกรองนักเรียน 3) การส่งเสริมนักเรียน 4) การป้องกันและแก้ไขปัญหา 5) การส่งต่อแต่ละองค์ประกอบของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนดังกล่าวมีความสำคัญมีวิธีการและเครื่องมือที่แตกต่างกันไป แต่มีความสัมพันธ์เกี่ยวเนื่องกันซึ่งเอื้อให้การดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนเป็นระบบที่มีประสิทธิภาพ ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

1.1 ความสำคัญ ด้วยความแตกต่างของนักเรียนแต่ละคนที่มีพื้นฐานความเป็นมาของชีวิตที่ไม่เหมือนกันหล่อหลอมให้เกิดพฤติกรรมหลากหลายรูปแบบ ทั้งด้านบวกและด้านลบ ดังนั้นการรู้ข้อมูลที่เป็นเกี่ยวกับตัวนักเรียนจึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้ครูที่ปรึกษามีความเข้าใจนักเรียนมากขึ้นสามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อการคัดกรองนักเรียน เป็นประโยชน์ในการส่งเสริมการป้องกันและแก้ปัญหานักเรียนได้อย่างถูกต้องซึ่งเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์มิใช่การใช้ความรู้หรือการคาดเดาโดยเฉพาะในการแก้ปัญหานักเรียนซึ่งจะทำให้ไม่เกิดข้อผิดพลาดต่อการช่วยเหลือนักเรียนหรือเกิดได้น้อยที่สุด

1.2 ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียน ครูที่ปรึกษาควรมีข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนอย่างน้อย 3 ด้านใหญ่ ๆ คือ 1) ด้านความสามารถ แยกเป็น ด้านการเรียนรู้ และด้านความสามารถอื่น ๆ 2) ด้านสุขภาพ แยกเป็น ด้านร่างกาย และด้านจิตใจ – พฤติกรรม 3) ด้านครอบครัว แยกเป็น ด้านเศรษฐกิจ และด้านการคุ้มครองนักเรียน 4) ด้านสารสนเทศ 5) ด้านความปลอดภัย 6) ด้านอื่น ๆ ที่ครูพบเพิ่มเติมซึ่งมีความสำคัญหรือเกี่ยวข้องกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เช่น ด้านเพศ ซึ่งมีพื้นฐานของนักเรียนที่ควรทราบ ดังนี้

1.2.1 ข้อมูลนักเรียนด้านความสามารถ ประกอบด้วย 1) ด้านการเรียนรู้ รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานที่ควรทราบ คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในแต่ละวิชา ผลการเรียนรู้ในแต่ละภาคเรียน พฤติกรรม การเรียนในห้องเรียนที่มีผลต่อการเรียนรู้ของนักเรียน เช่น ไม่ตั้งใจเรียน ขาดเรียน เป็นต้น 2) ด้านความสามารถอื่น ๆ รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานที่ควรทราบ คือ บทบาทหน้าที่พิเศษในโรงเรียน ความสามารถพิเศษการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียน

1.2.2 ข้อมูลนักเรียนด้านสุขภาพ ประกอบด้วย 1) ด้านร่างกาย รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานที่ควรทราบ คือ ส่วนสูง น้ำหนัก โรคประจำตัว ความบกพร่องทางร่างกาย เช่น การได้ยิน การมองเห็น ฯลฯ 2) ด้านจิตใจ - พฤติกรรม รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานที่ควรทราบ คือ อารมณ์ซึมเศร้า/วิตกกังวล ความประพฤติ พฤติกรรมอยู่ไม่นิ่ง/สมาธิสั้น บุคลิกภาพเก็บตัว/ขี้อาย

1.2.3 ข้อมูลนักเรียนด้านครอบครัว ประกอบด้วย 1) ด้านเศรษฐกิจ รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานที่ควรทราบ คือ รายได้ของบิดา มารดา/ผู้ปกครอง อาชีพของผู้ปกครอง ค่าใช้จ่ายที่นักเรียนได้รับการมาโรงเรียน 2) ด้านการคุ้มครองนักเรียน รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานที่ควรทราบ คือ จำนวนพี่น้อง/ บุคคลในครอบครัว สถานภาพของบิดา มารดา บุคคลที่ดูแลรับผิดชอบนักเรียน ความสัมพันธ์ของบุคคลในครอบครัว ลักษณะที่อยู่อาศัยและสิ่งแวดล้อม ความเจ็บป่วยของบุคคลในครอบครัว หรือ การใช้สารเสพติด การติดสุรา การพนัน เป็นต้น

1.2.4. ข้อมูลนักเรียนด้านสารเสพติด รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานที่ควรทราบ คือ พฤติกรรมที่แสดงออก พฤติกรรมในชั้นเรียน และการใช้จ่าย

1.2.5 ข้อมูลนักเรียนด้านความปลอดภัย รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานที่ควรทราบ คือ สุขภาพและบุคลิกภาพ สถานภาพครอบครัวและสิ่งแวดล้อม ข้อมูลการเดินทาง และการจัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียน

1.3 วิธีการและเครื่องมือในการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ครูที่ปรึกษาควรใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย เพื่อให้ได้ข้อมูลนักเรียนที่ครอบคลุมทั้งด้านความสามารถ ด้านสุขภาพ และด้านครอบครัวที่สำคัญคือ 1) ระเบียบสะสม 2) แบบประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ) 3) วิธีการและเครื่องมือ ๆ เช่น การสัมภาษณ์นักเรียน การศึกษาจากแฟ้มสะสมผลงาน การเยี่ยมบ้าน การศึกษาข้อมูลจากแบบบันทึกการตรวจสุขภาพด้วยตนเอง ซึ่งจัดทำโดยกรมอนามัย เป็นต้น รายละเอียด ดังนี้

1.3.1 ระเบียบสะสม เป็นเครื่องมือในรูปแบบของเอกสารเพื่อการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับตัวนักเรียนเป็นผู้กรอกข้อมูลและครูที่ปรึกษานำข้อมูลเหล่านั้นมาศึกษาพิจารณาทำความเข้าใจนักเรียนเบื้องต้นหากข้อมูลไม่เพียงพอ หรือมีข้อสังเกตบางประการก็ควรหาข้อมูลเพิ่มเติมด้วยวิธีต่าง ๆ เช่น การสอบถามจากนักเรียนโดยตรง การสอบถามจากครูอื่น ๆ หรือเพื่อน ๆ ของนักเรียน เป็นต้น รวมทั้งการใช้เครื่องมือทดสอบต่าง ๆ หากครูที่ปรึกษาดำเนินการได้ รูปแบบและรายละเอียดในระเบียบสะสมของแต่ละโรงเรียน มีความแตกต่างกันได้ขึ้นอยู่กับความต้องการของแต่ละโรงเรียนแต่อย่างน้อยควรครอบคลุมข้อมูลทั้งด้านการเรียน ด้านสุขภาพ และด้านครอบครัว ระเบียบสะสมเป็นข้อมูลส่วนตัวของนักเรียน จึงต้องเป็นความลับและเก็บไว้อย่างดีมิให้ผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องหรือเด็กอื่น ๆ มารื้อค้น หากเป็นไปได้ควรเก็บไว้กับครูที่ปรึกษา และมีตู้เก็บระเบียบสะสมให้เรียบร้อย ระเบียบสะสม ควรเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างต่อเนื่องอย่างน้อย 3 ปีการศึกษาหรือ 6 ปีการศึกษาและส่งต่อระเบียบไปยังครูที่ปรึกษาคนใหม่ในปีการศึกษาต่อไป หรืออาจจัดครูที่ปรึกษาตามดูแลนักเรียนอย่างต่อเนื่อง จนจบมัธยมศึกษาในแต่ละตอน หรือจนจบ 6 ปี การศึกษาก็ได้

1.3.2 แบบประเมินพฤติกรรม (SDQ) เป็นเครื่องมือสำหรับการคัดกรองนักเรียนด้านพฤติกรรม การปรับตัว ที่มีผลเกี่ยวข้องกับสภาพจิตซึ่งจะช่วยให้ครูที่ปรึกษามีแนวทางการพิจารณานักเรียนด้านสุขภาพจิตมากขึ้น แบบประเมินพฤติกรรมเด็ก เป็นเครื่องมือที่ กรมสุขภาพจิตเป็นผู้จัดทำโดยพัฒนาจาก The Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ) ประเทศเยอรมัน ซึ่งใช้กันแพร่หลายในประเทศแถบยุโรป เพราะมีความเที่ยงและความตรง จำนวนข้อไม่มากนัก คณะผู้จัดทำของกรมสุขภาพจิต โดยแพทย์หญิงพรรณพิมล หล่อตระกูล เป็นหัวหน้าคณะได้ทำการวิจัยเพื่อวิเคราะห์ค่าความเที่ยงและความตรงของแบบประเมิน และหาเกณฑ์มาตรฐาน (Norm) ของเด็กไทย แบบประเมินพฤติกรรมเด็ก มี 3 ชุด คือ 1) ชุดที่ครูเป็นผู้ประเมินเด็ก 2) ชุดที่พ่อแม่ ผู้ปกครอง เป็นผู้ประเมินเด็ก 3) ชุดที่เด็กประเมินตนเอง ทั้ง 3 ชุด มีเนื้อหาและจำนวนข้อ 25 ข้อเท่ากัน ทางโรงเรียนอาจเลือกใช้ชุดที่นักเรียนประเมินตนเองชุดเดียว หรือใช้ควบคู่กับชุดที่ครูเป็นผู้ประเมินเพื่อความแม่นยำยิ่งขึ้น โดยระยะเวลาที่ประเมินไม่ควรห่างจากนักเรียนประเมินตนเอง เกิน 1 เดือน ซึ่งหากเป็นไปได้ควรใช้แบบประเมินทั้ง 3 ชุด พร้อมกันเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของผลที่ออกมา

1.3.3 วิธีการและเครื่องมืออื่น ๆ ในกรณีที่ข้อมูลของนักเรียนจากระเบียนสะสม และแบบประเมินพฤติกรรมเด็กไม่เพียงพอ หรือเกิดกรณีที่จำเป็นต้องมีข้อมูลเพิ่มเติมอีก ครูที่ปรึกษาก็อาจใช้วิธีการและเครื่องมืออื่น ๆ เพิ่มเติม เช่นการสังเกตพฤติกรรมอื่น ๆ ในห้องเรียน การสัมภาษณ์และการเยี่ยมบ้านนักเรียน เป็นต้น

2. การคัดกรองนักเรียน

2.1 ความสำคัญ การคัดกรองนักเรียน เป็นการพิจารณาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับตัวนักเรียน เพื่อการจัดกลุ่มนักเรียน เป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ 1) กลุ่มปกติ คือ นักเรียนที่ได้รับการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ตามเกณฑ์การคัดกรองของโรงเรียนแล้วอยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มปกติ 2) กลุ่มเสี่ยง คือ นักเรียนที่จัดอยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มเสี่ยง ได้แก่ 1. ด้านความสามารถ 2. ด้านสุขภาพ 3. ด้านครอบครัว 4. ด้านสารเสพติด 5. ด้านความปลอดภัย 6. ด้านอื่น ๆ เช่น ด้านเพศ ติดโทรศัพท์มือถือ ติดเกม ความเสี่ยงที่สามารถแก้ไข ปรับปรุงได้ ก่อนที่จะกลายเป็นปัญหา 3) กลุ่มมีปัญหา คือ มีปัญหาตามเกณฑ์การคัดกรองของโรงเรียน ในการจัดกลุ่มนักเรียนนี้มีประโยชน์ต่อครูที่ปรึกษาในการหาวิธีการเพื่อดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างถูกต้องโดยเฉพาะการแก้ไขปัญหามาให้ตรงกับปัญหาของนักเรียนยิ่งขึ้น และมีความรวดเร็วในการแก้ไขปัญห เพราะมีข้อมูลของนักเรียนในด้านต่าง ๆ ซึ่งหากครูที่ปรึกษาไม่ได้คัดกรองนักเรียนเพื่อการจัดกลุ่มแล้วความชัดเจนในเป้าหมายเพื่อการแก้ไขปัญหานักเรียนจะมีน้อยลงมีผลต่อความรวดเร็วในการช่วยเหลือซึ่งบางกรณีจำเป็นต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน

ผลการคัดกรองนักเรียน ครูที่ปรึกษาจำเป็นต้องระมัดระวังอย่างยิ่งที่จะไม่ทำให้นักเรียนรับรู้ว่าเป็นคน ถูกจัดกลุ่มอยู่ในกลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา ซึ่งมีความแตกต่างจากกลุ่มปกติ โดยเฉพาะนักเรียนวัยรุ่นที่มีความไวต่อการรับรู้ (Sensitive) แม่นักเรียนจะรู้ตัวว่า ขณะนี้ตนมีพฤติกรรมอย่างไรหรือประสบกับปัญหาใดก็ตามและเพื่อเป็นการป้องกันการล้อเลียนในหมู่เพื่อนอีกด้วย ดังนั้น ครูที่ปรึกษาต้องเก็บผลการคัดกรองนักเรียนเป็นความลับ นอกจากนี้หากครูที่ปรึกษา มีการประสานงานกับผู้ปกครองเพื่อช่วยเหลือนักเรียน ก็ควรระมัดระวังการสื่อสารที่ทำให้เกิดความรู้สึกว่าคุณครูของตนถูกจัดอยู่ในกลุ่มที่ผิดปกติ แตกต่างจากเพื่อนนักเรียนอื่น ๆ ซึ่งอาจมีผลเสียนักเรียนในภายหลังได้

2.2 แนวทางการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการคัดกรองนักเรียน

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการคัดกรองนักเรียนให้อยู่ในดุลยพินิจของครูที่ปรึกษาและยึดถือเกณฑ์การคัดกรองนักเรียนของโรงเรียนเป็นหลักด้วย ดังนั้น โรงเรียนจึงควรมาประชุมครู เพื่อพิจารณาเกณฑ์การจัดกลุ่มนักเรียนร่วมกัน เพื่อให้มีมาตรฐานหรือแนวทางการคัดกรองนักเรียนที่เหมือนกันเป็นที่ยอมรับของครูในโรงเรียน รวมทั้งให้มีการกำหนดเกณฑ์ว่าความรุนแรงหรือความถี่ของพฤติกรรมเท่าใดจึงจัดอยู่ในกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา

สำหรับประเด็นการพิจารณาเพื่อจัดทำเกณฑ์คัดกรองและแหล่งข้อมูลเพื่อคัดกรองนักเรียนแต่ละด้านมีตัวอย่างตามตารางที่ 2.1 ต่อไปนี้

ตารางที่ 2.1 เกณฑ์คัดกรองและแหล่งข้อมูลเพื่อคัดกรองนักเรียนแต่ละด้าน

กระบวนการดำเนินงาน	วิธีการ	เครื่องมือ
1. ด้านความสามารถ		
1.1 ด้านการเรียนรู้	1) ผลการเรียนรู้ที่ได้และความเปลี่ยนแปลงของผลการเรียน 2) ความเอาใจใส่ ความพร้อมในการเรียน 3) ความสามารถในการเรียน 4) ความสม่ำเสมอในการมาโรงเรียน เวลาที่มาโรงเรียน การเข้าชั้นเรียน	- ระเบียบสะสม - วิธีการอื่น ๆ เช่น การสังเกต พฤติกรรมนักเรียน การได้ข้อมูลจากครูที่เกี่ยวข้องกับนักเรียน เป็นต้น
1.2 ด้านความสามารถอื่นๆ	1) การแสดงออกถึงความสามารถพิเศษที่มี 2) ความถนัด ความสนใจ และผลงานในอดีตที่ผ่านมา 3) บทบาทหน้าที่พิเศษในโรงเรียน 4) การเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ	- ระเบียบสะสม - วิธีการอื่น ๆ เช่นการได้ข้อมูลจากเพื่อนนักเรียน แฟ้มสะสมผลงาน พฤติกรรมที่แสดงออกของนักเรียน เป็นต้น
2. ด้านสุขภาพ		
2.1 ด้านร่างกาย	1) ความปกติ ความพิการหรือความบกพร่องทางร่างกาย เช่น การมองเห็น การได้ยิน เป็นต้น 2) โรคประจำตัว 3) ความสัมพันธ์ระหว่างน้ำหนักกับส่วนสูง 4) ความสะอาดของร่างกาย	- ระเบียบสะสม - วิธีการอื่น ๆ เช่น การสังเกต การสอบถามจากครูพยาบาล จากแบบบันทึกการตรวจสุขภาพด้วยตนเองสำหรับนักเรียน ป.5-6 เป็นต้น
2.2 ด้านจิตใจ-พฤติกรรม	1) สภาพอารมณ์ที่มีผลต่อการดำเนินชีวิตประจำวัน เช่น ความวิตกกังวลหรือ ซึมเศร้า 2) ความประพฤติ	- ระเบียบสะสม - แบบประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SDQ)

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

กระบวนการดำเนินงาน	วิธีการ	เครื่องมือ
2. ด้านสุขภาพ (ต่อ)	3) พฤติกรรมต่าง ๆ ที่มีผลกระทบต่อการเรียนรู้ ความสามารถพิเศษและการปรับตัวของนักเรียน 4) ความสัมพันธ์กับเพื่อน/ครู/ผู้ปกครอง การใช้สารเสพติด การลักขโมย การทำร้ายตนเอง พฤติกรรมทางเพศที่ไม่เหมาะสม	- วิธีการอื่น ๆ เช่น การสังเกต พฤติกรรมที่ได้ข้อมูลจากเพื่อนนักเรียน จากแบบสอบถาม เป็นต้น
3. ด้านครอบครัว 3.1 ด้านเศรษฐกิจ 3.2 ด้านการคุ้มครองนักเรียน	1) ผู้หารายได้ให้ครอบครัว 2) ฐานะเศรษฐกิจของครอบครัว ภาระหนี้สิน 3) ความเพียงพอของรายรับกับรายจ่าย 4) จำนวนเงินที่นักเรียนได้รับและใช้จ่ายในแต่ละวัน 1) ความสามารถในการคุ้มครองดูแลนักเรียนได้อย่างปลอดภัย และเหมาะสมของผู้ปกครอง 2) ความเหมาะสมของสภาพที่อยู่อาศัย และสิ่งแวดล้อม 3) ความสัมพันธ์ของคนในครอบครัว เช่น อบอุ่นหรือมักทะเลาะเบาะแว้งใช้ความรุนแรงในการตัดสินแก้ไขปัญหา ซึ่งมีผลกระทบต่อพฤติกรรมของนักเรียน เช่น ซึม เหม่อลอย แสดงออกถึงการไม่อยากกลับบ้าน เป็นต้น 4) การใช้สารเสพติด สุรา หรือเล่นการพนัน รวมถึงความเจ็บป่วยเรื้อรัง / รุนแรงของสมาชิกในครอบครัว	- ระเบียบสะสม - วิธีการอื่น ๆ เช่น การได้ข้อมูลจากเพื่อนนักเรียนหรือจากนักเรียนโดยตรง เป็นต้น - ระเบียบสะสม - วิธีการอื่น ๆ เช่น การสังเกต พฤติกรรมนักเรียน การสอบถามจากนักเรียนโดยตรง หรือจากกลุ่มเพื่อน เป็นต้น

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

กระบวนการดำเนินงาน	วิธีการ	เครื่องมือ
4. ด้านสารเสพติด	1) พฤติกรรมที่แสดงออก 2) พฤติกรรมในชั้นเรียน 3) การใช้จ่ายเงิน 4) การคบเพื่อน 5) สุขภาพและบุคลิกภาพ 6) สถานภาพทางครอบครัว และสิ่งแวดล้อม	- การสังเกต - การสัมภาษณ์ - การคัดกรอง - จากระเบียนสะสม
5. ด้านความปลอดภัย	1) พฤติกรรมการทำงานที่สร้าง ความปลอดภัยให้กับตนเอง และผู้อื่น 2) จิตสำนึกในเรื่องความ ปลอดภัย	- ข้อมูลการเดินทาง - สภาพแวดล้อมในโรงเรียน
6. ด้านอื่น ๆ เช่น ด้านเพศ ติดโทรศัพท์มือถือ ติดเกม เป็นต้น	พฤติกรรมอื่น ๆ ที่เปลี่ยนแปลง จากเดิมซึ่งอาจเป็นไปได้ในทางที่ ดีขึ้น หรือมีความไม่เหมาะสมที่ ส่งผลกระทบต่อความสามารถ สุขภาพและการดำเนิน ชีวิตประจำวันของนักเรียน	- สังเกตพฤติกรรมของนักเรียน - การสัมภาษณ์นักเรียน - จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ เช่น เพื่อนนักเรียน เป็นต้น

3 การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน

3.1 ความสำคัญ การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน เป็นการสนับสนุนให้นักเรียนทุกคนที่อยู่ในความดูแลของครูที่ปรึกษาไม่ว่าจะเป็นนักเรียนกลุ่มปกติหรือกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหาให้มีคุณภาพมากขึ้น มีความภาคภูมิใจในตนเองในด้านต่าง ๆ ซึ่งจะช่วยป้องกันมิให้นักเรียนที่อยู่ในกลุ่มปกติ กลายเป็นนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา และเป็นการช่วยให้นักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา กลับมาเป็นนักเรียนกลุ่มปกติ และมีคุณภาพตามที่โรงเรียนหรือชุมชนคาดหวังต่อไป

3.2 วิธีการและเครื่องมือเพื่อการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน มีหลายวิธีที่สามารถพิจารณาดำเนินการได้ แต่มีกิจกรรมหลักสำคัญที่โรงเรียนต้องดำเนินการ คือ 1) การจัดกิจกรรมโฮมรูม (Home room) 2) การจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom meeting) 3) กิจกรรมส่งเสริมทักษะอาชีพ

3.2.1 การจัดกิจกรรมโฮมรูม เป็นกิจกรรมดำเนินการเพื่อส่งเสริมนักเรียนเป็นรายบุคคล หรือ เป็นกลุ่มก็ได้ ซึ่งสถานที่ที่ใช้จัดกิจกรรมโฮมรูมอาจเป็นห้องเรียนหรือนอกห้องเรียนให้มีบรรยากาศเสมือนบ้านที่มีครูที่ปรึกษาและนักเรียนเป็นดังสมาชิกในครอบครัวเดียวกัน

และมีการทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อนักเรียนในด้านต่าง ๆ เช่น การรู้จักตนเองของนักเรียน การรู้จักผู้อื่นและสิ่งแวดล้อมมีทักษะการตัดสินใจ ทักษะการปรับตัวและการวางแผนชีวิต เป็นต้น กิจกรรมเหล่านี้ ครูและนักเรียนควรมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมด้วยกัน ประโยชน์ของการจัดกิจกรรมโฮมรูมจะช่วยให้ครูที่ปรึกษารู้จักนักเรียนมากขึ้น สามารถส่งเสริมความสามารถและป้องกันปัญหาของนักเรียน ได้อีกด้วยแนวดำเนินการจัดกิจกรรมโฮมรูม มีดังนี้

1) กำหนดกิจกรรมโฮมรูม โดยยึดตามความต้องการของนักเรียน ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมโฮมรูม ได้แก่ 1) สำรวจความต้องการของนักเรียนในการจัดกิจกรรมโฮมรูม 2) พิจารณาเลือกหัวข้อและวิธีการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนหรือให้เหมาะสมกับสถานการณ์ ในขณะนั้น ๆ เป็นเรื่องที่ทันสมัย 3) การจัดกิจกรรมโฮมรูมแต่ละครั้งควรมีการดำเนินการเป็นหลักฐานทั้งก่อนดำเนินการและหลังดำเนินการซึ่งอาจเขียนในรูปแบบของบันทึกสรุปผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนหลังการจัดกิจกรรมทุกครั้ง ซึ่งการบันทึกอาจบันทึกในแผนการจัดกิจกรรมหรือในแบบฟอร์มบันทึกที่แยกออกมาต่างหากก็ได้ 4) ประเมินผลการจัดกิจกรรมและจัดทำรายงาน

2) โรงเรียนกำหนดแนวทางการจัดกิจกรรมโฮมรูมหรือมีคู่มือการจัดกิจกรรมแต่ละครั้งโดยมีจุดมุ่งหมายเนื้อหาสาระที่สอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนในการพัฒนานักเรียน ครูที่ปรึกษาดำเนินการตามนั้นแต่ให้มีความยืดหยุ่นในการกำหนดหัวข้อและวิธีการดำเนินกิจกรรมให้เหมาะสมและทันสมัยได้ด้วย

3.2.2 การจัดกิจกรรมประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom Meeting) เป็นการพบปะกันระหว่างครูที่ปรึกษากับผู้ปกครองนักเรียนที่ศึกษาอยู่เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีต่อกันและร่วมมือกันดูแลช่วยเหลือนักเรียนระหว่างบ้าน โรงเรียน และผู้ปกครองด้วยกัน การประชุมผู้ปกครองดังกล่าวจะทำให้นักเรียนได้รับความเอาใจใส่ดูแลจากผู้ปกครองมากขึ้น ทั้งการส่งเสริมให้นักเรียนมีคุณภาพมีความสามารถยิ่งขึ้นหรือร่วมมือกับทางโรงเรียนการป้องกันหรือแก้ไขปัญหาของนักเรียน มีแนวดำเนินการ ได้แก่ ครูที่ปรึกษาควรจัดประชุมอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง ซึ่งการประชุมนี้มิใช่การรายงานสิ่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับตัวนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบเพียงอย่างเดียว แต่เป็นการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะทำให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มากขึ้น ดังนั้น สิ่งสำคัญที่ควรตระหนักในการจัดกิจกรรมประชุม คือ

1) การเตรียมการ ครูที่ปรึกษาควรเตรียมความพร้อมก่อนการประชุมในด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะข้อมูลของนักเรียนแต่ละคนและกิจกรรมที่จะดำเนินการ โดยกำหนดวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรมที่ชัดเจน

2) การสื่อสาร ครูที่ปรึกษาควรระมัดระวังคำพูดที่ก่อให้เกิดความรู้สึกทางลบหรือต่อต้านการปกครอง เช่น การตำหนินักเรียนในที่ประชุม ใช้คำพูดที่แสดงถึงความเข้าใจในตัวนักเรียนแสดงถึงความห่วงใยใส่ใจของครูที่มีต่อนักเรียนทุกคน และอาศัยกิจกรรมที่จะทำให้ผู้ปกครองตระหนักในความรับผิดชอบและต้องการปรับปรุงหรือแก้ไขในส่วนที่บกพร่องของนักเรียน

3) การจัดกิจกรรมในการประชุม การที่จะให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการประชุมนั้น จำเป็นต้องใช้กิจกรรมต่าง ๆ โดยเริ่มด้วยการสร้างความคุ้นเคยระหว่างผู้ปกครองด้วยกันก่อน จึงจะมีกิจกรรมอื่น ๆ ให้ผู้ปกครองได้แสดงความคิดเห็นซึ่งเป็นสาระที่เป็นประโยชน์ต่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

4) การสรุปผลและบันทึกหลักฐานการประชุมผู้ปกครองในการประชุมแต่ละครั้ง ครูที่ปรึกษาควรมีการสรุปผลและจัดทำเอกสารเพื่อเป็นหลักฐานเพื่อประโยชน์ คือ เป็นหลักฐานในการจัดประชุมแต่ละครั้ง เป็นข้อมูลสำหรับการดูแลช่วยเหลือนักเรียนต่อไป และเป็นข้อมูลสำหรับการจัดประชุมให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครองในครั้งต่อไป

3.2.3 กิจกรรมส่งเสริมทักษะอาชีพ สถานศึกษาจัดให้มีกิจกรรมส่งเสริมทักษะอาชีพแก่นักเรียน 9 ฐานอาชีพ ได้แก่ 1) รำโนราห์ 2) กลองยาว 3) ขนมไทย 4) ผ้ามัดย้อม 5) น้ำสมุนไพร 6) นวดฝ่าเท้า 7) มัคคุเทศก์น้อย 8) ไข่เค็ม 9) อังกะลุง โดยมีหลักสูตรท้องถิ่นศูนย์อาชีพเพื่อการทอถัก เป็นแนวทางการปฏิบัติงานส่งเสริมทักษะอาชีพแก่นักเรียน มีการเรียนรู้ฐานอาชีพที่ตนเองชอบ สนใจตามความถนัด จัดทำผลิตภัณฑ์ จำหน่าย ในสถานศึกษา ตลาด ร้านค้า และชุมชน การนำผลิตภัณฑ์ของนักเรียนไปบริการแก่คนในชุมชนที่มาร่วมกิจกรรมวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา นำทักษะอาชีพของนักเรียนสู่การแสดงและจัดนิทรรศการงานระดับโรงเรียน วัดธรรมาราม ระดับชุมชน ระดับเทศบาลเมืองท่าข้าม ระดับเขตพื้นที่การศึกษา มาอย่างต่อเนื่อง การบูรณาการทักษะอาชีพและเศรษฐกิจพอเพียง ทำให้นักเรียนมีประสบการณ์ในการสร้างผลิตภัณฑ์ และเศรษฐกิจพอเพียง

4. การป้องกันและช่วยเหลือนักเรียน

4.1 ความสำคัญในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ครูที่ปรึกษาควรให้ความเอาใจใส่กับนักเรียนทุกคนเท่าเทียมกันทั้งกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา สำหรับนักเรียนกลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา จำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องให้ความดูแลเอาใจใส่อย่างใกล้ชิดและหาวิธีการช่วยเหลือ ทั้งการป้องกันและแก้ไขปัญห โดยไม่ปล่อยปละละเลยนักเรียนจนกลายเป็นปัญหาสังคม การป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนจึงเป็นภาระงานที่ยิ่งใหญ่และมีคุณค่าอย่างมากในการพัฒนาให้นักเรียนเติบโตเป็นบุคคลที่มีคุณภาพของสังคมต่อไป

4.2 วิธีการและเครื่องมือเพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญห การป้องกันและแก้ไขปัญหให้กับนักเรียนนั้นมีหลายเทคนิค วิธีการ แต่สิ่งที่ครูที่ปรึกษาจำเป็นต้องดำเนินการ มี 2 ประการ คือ 1) การให้การปรึกษาเบื้องต้น 2) การจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญห

4.2.1 การให้การปรึกษาเบื้องต้น เป็นการให้การปรึกษาเบื้องต้นกับนักเรียน เป็นการช่วยเหลือนักเรียน ฝ่าอนคลายปัญหาให้ลดน้อยลง ทั้งด้านความรู้สึก ความคิด และการปฏิบัติตนของนักเรียนในทางที่ไม่ถูกต้อง โดยมุ่งหวังให้นักเรียนมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปในทางที่ดีงามหรือพึงประสงค์ ปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้การปรึกษาเบื้องต้นมีประสิทธิภาพในการช่วยเหลือนักเรียนครูที่ปรึกษาควรมีความรู้และทักษะพื้นฐาน คือ 1) จิตวิทยาวัยรุ่น 2) ความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ ทั้งร่างกายและจิตใจ 3) กระบวนการและทักษะการปรึกษาเบื้องต้นที่สำคัญ ๆ คือ การสร้างสัมพันธภาพ การใช้คำถาม การรับฟังทั้งเนื้อหาและความรู้สึก และ 4) แนวทางการแก้ไขปัญหานักเรียนในแต่ละลักษณะปัญหา เช่น ด้านการเรียน สุขภาพ ครอบครัว หรือ การใช้สารเสพติดหนีเรียน เป็นต้น ซึ่งศึกษาค้นคว้าได้จากเอกสารของหน่วยงานต่าง ๆ มีแนวดำเนินการ คือครูที่ปรึกษาควรมีความพร้อมในการให้การปรึกษาช่วยเหลือนักเรียนด้วยความรู้สึกที่ดีต่อนักเรียน ตั้งแต่เริ่มต้นจนจบการศึกษา

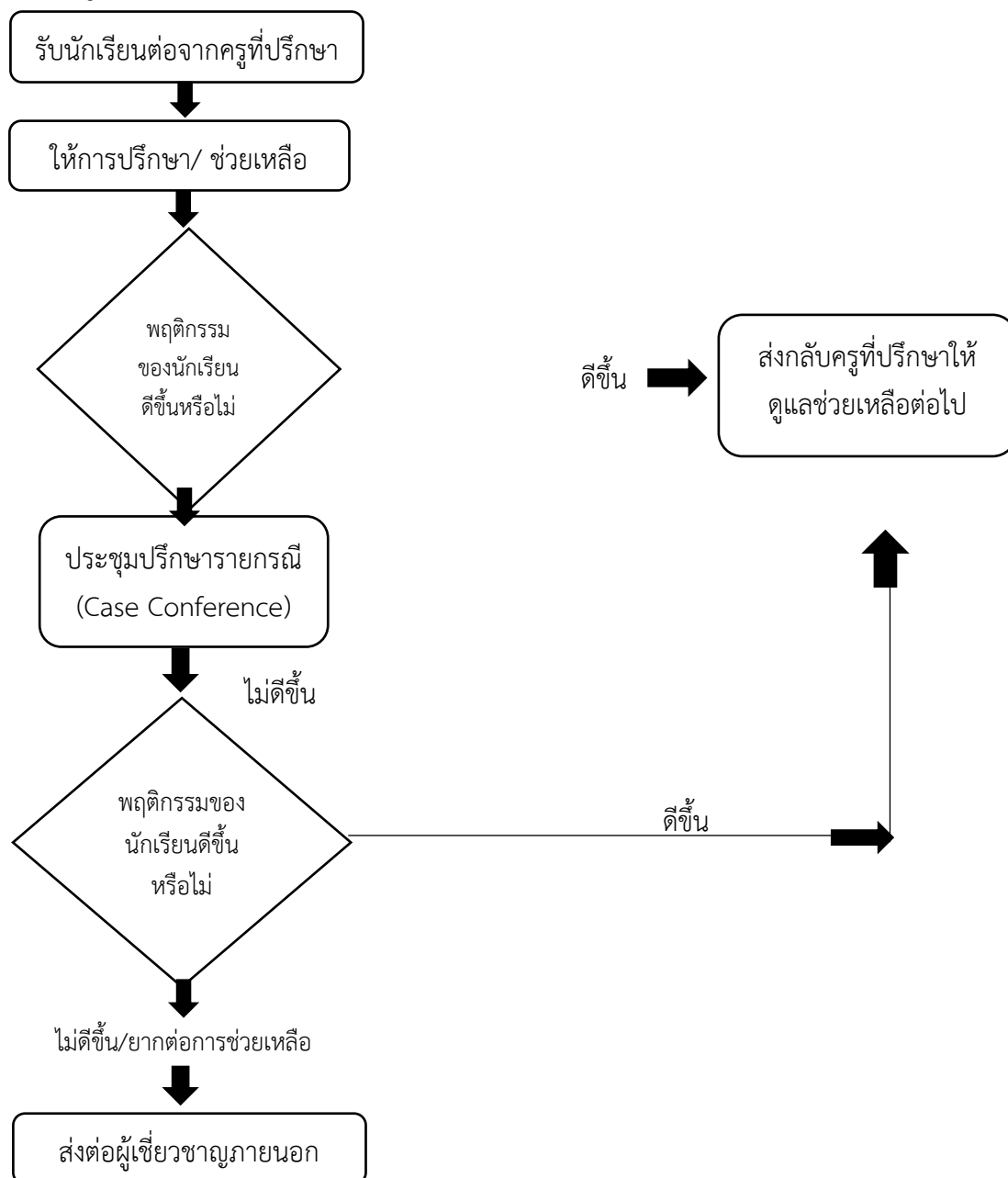
4.2.2 การจัดกิจกรรมเพื่อการป้องกันและช่วยเหลือแก้ไขปัญหาของนักเรียน ในการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน นอกจากจะให้การปรึกษาเบื้องต้นแล้ว การจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อการช่วยเหลือนักเรียนเป็นสิ่งสำคัญเพราะจะทำให้การช่วยเหลือมีประสิทธิภาพก่อให้เกิดความร่วมมือร่วมใจของครูทุกคนและผู้ปกครอง สถานศึกษได้จัดให้มีกิจกรรมเพื่อการแก้ไขปัญหานักเรียนได้หลายแนวทางไว้ 5 แนวทาง คือ 1) การใช้กิจกรรมเสริมหลักสูตร 2) การใช้กิจกรรมในห้องเรียน 3) การใช้กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน 4) การใช้กิจกรรมซ่อมเสริม และ 5) การใช้กิจกรรมสื่อสารกับผู้ปกครอง

4.2.3 ข้อที่พึงตระหนักในการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน ได้แก่ 1) การรักษาความลับ ประกอบด้วย (1) เรื่องราวข้อมูลของนักเรียนที่ต้องช่วยเหลือแก้ไข ไม่ควรนำไปเปิดเผยยกเว้นเพื่อขอความร่วมมือในการช่วยเหลือนักเรียนกับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง โดยไม่ระบุชื่อ - สกุลจริงของนักเรียน และการเปิดเผยควรเป็นไปในลักษณะที่ไม่เกียรตินักเรียน (2) บันทึกข้อมูลการช่วยเหลือนักเรียน ควรเก็บไว้ในที่ที่เหมาะสมและสะดวกในการเรียกใช้ (3) การรายงานการช่วยเหลือนักเรียน ควรรายงานในส่วนที่เปิดเผยได้ 2) การแก้ไขปัญหานักเรียน ประกอบด้วย (1) การช่วยเหลือแก้ไขปัญหานักเรียน ต้องพิจารณาสาเหตุของปัญหาให้ครบถ้วนและหาวิธีการช่วยเหลือให้เหมาะสมกับสาเหตุนั้น ๆ เพราะปัญหาไม่ได้เกิดจากสาเหตุเพียงสาเหตุเดียว แต่อาจจะเกิดจากหลายสาเหตุที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน (2) ปัญหาที่เหมือนกันของนักเรียนแต่ละคน ไม่จำเป็นต้องเกิดจากสาเหตุที่เหมือนกันและวิธีการช่วยเหลือที่ประสบความสำเร็จกับนักเรียนคนหนึ่ง ก็อาจไม่เหมาะสมกับนักเรียน อีกคนหนึ่งเนื่องจากความแตกต่างของบุคคล ดังนั้น การช่วยเหลือนักเรียนโดยเฉพาะการให้คำแนะนำปรึกษา จึงไม่มีสูตรการช่วยเหลือสำเร็จตายตัว เพียงแต่มีแนวทาง กระบวนการ หรือทักษะการช่วยเหลือ ที่ครูแต่ละคนสามารถเรียนรู้ ผักผ่อน เพื่อการนำไปใช้ให้เหมาะสมกับแต่ละปัญหาในนักเรียนแต่ละคน

5. การส่งต่อนักเรียน

5.1 ความสำคัญ ในการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนโดยครูที่ปรึกษาตามกระบวนการในข้อ 4 นั้น อาจมีบางกรณีที่มีปัญหามีความยากต่อการช่วยเหลือ หรือช่วยเหลือแล้วนักเรียนมีพฤติกรรมไม่ดีขึ้นก็ควรดำเนินการส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านต่อไป เพื่อให้ปัญหานักเรียนได้รับการช่วยเหลืออย่างถูกทางและรวดเร็วขึ้น หากปล่อยไว้ให้พบาบทหน้าที่ของครูที่ปรึกษา หรือครูคนใดคนหนึ่งเท่านั้น ความยุ่งยากของปัญหาอาจมีมากขึ้น หรือลุกลามกลายเป็นปัญหาใหญ่โตจนยากต่อการแก้ไข การส่งต่อ แบ่งเป็น 2 แบบ คือ 1) การส่งต่อภายใน ครูที่ปรึกษาส่งต่อไปยังครูที่สามารถให้การช่วยเหลือนักเรียนได้ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับลักษณะ เช่น ครูแนะแนว ครูพยาบาล ครูประจำวิชา หรือฝ่ายปกครอง เป็นต้น 2) การส่งต่อภายนอก ครูแนะแนวหรือฝ่ายปกครอง จะเป็นการแก้ไข ปัญหาที่ยากต่อการช่วยเหลือของครูที่ปรึกษา เช่น ปัญหาเกี่ยวกับจิตใจ ความรู้สึก ปัญหาพฤติกรรมที่ซับซ้อนหรือรุนแรง เป็นต้น ครูที่รับต่อต้องมีการช่วยเหลืออย่างเป็นระบบ และประสานการทำงานกับผู้เกี่ยวข้องเพื่อการช่วยเหลือที่มีประสิทธิภาพ แต่หากเกิดกรณียากต่อการช่วยเหลืออีก ก็ต้องส่งต่อผู้เชี่ยวชาญภายนอก ได้แก่ สถานีตำรวจ โรงพยาบาล มูลนิธิกุศลศรัทธา

สถานศึกษาสงเคราะห์ ตามแผนภูมิแสดงกระบวนการดำเนินงานของงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
ดังภาพที่ 2.6



ภาพที่ 2.6 แสดงกระบวนการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาของนักเรียนของครูแนะแนว/ฝ่ายปกครอง
ที่มา : กรมสุขภาพจิต (2551 ; 27)

5.2 แนวทางการพิจารณาในการส่งต่อโดยครูที่ปรึกษา การส่งนักเรียนไปพบครูอื่นๆ เพื่อให้การช่วยเหลือต่อไปนั้นมีแนวทางการพิจารณาในการส่งต่อสำหรับครูที่ปรึกษาดังนี้ 1) นักเรียนมีพฤติกรรมคงเดิมหรือไม่ดีขึ้น หรือแยลงแม้ว่าครูที่ปรึกษาจะดำเนินการช่วยเหลือด้วยวิธีการใดๆ 2) นักเรียนไม่ให้ความร่วมมือในการช่วยเหลือของครูที่ปรึกษา เช่น นัดให้มาพบแล้วไม่มาตามนัด อยู่เสมอ ให้ทำกิจกรรมเพื่อการช่วยเหลือก็ไม่ยินดีร่วมกิจกรรมใด ๆ เป็นต้น 3) ปัญหาของนักเรียนที่เป็นเรื่องเฉพาะด้าน เช่น เกี่ยวข้องกับความรู้สึก ความซับซ้อนของสภาพจิตใจที่จำเป็นต้องให้การช่วยเหลืออย่างใกล้ชิด

5.3 แนวดำเนินการส่งต่อนักเรียน มีแนวทางการส่งต่อนักเรียน คือ 1) ครูที่ปรึกษาประสานงานกับครูที่จะช่วยเหลือนักเรียนต่อเพื่อให้ทราบล่วงหน้าก่อน 2) สรุปข้อมูลส่วนตัวของนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับการช่วยเหลือและวิธีการช่วยเหลือที่ผ่านมา รวมทั้งผลที่เกิดขึ้นจากการช่วยเหลือนั้นให้ ผู้ที่รับการช่วยเหลือนักเรียนทราบ โดยมีแบบบันทึกการส่งต่อหรือแบบประสานงานขอความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้อง 3) ครูที่ปรึกษาควรชี้แจงให้นักเรียนเข้าใจถึงความจำเป็นในการส่งต่อโดยใช้คำพูดที่สร้างสรรค์ระมัดระวังมิให้นักเรียนเกิดความรู้สึกผิด กังวล หรือโกรธ เป็นต้น แต่ให้นักเรียนมีความรู้สึกที่ดีต่อการส่งต่อและยินดีไปพบครูที่จะช่วยเหลือนักเรียนตามแต่กรณีครูที่ปรึกษาพิจารณาว่าเหมาะสม 4) ครูที่ปรึกษานัดแนะวัน เวลา สถานที่นัดพบกับครูที่รับช่วยเหลือนักเรียนและส่งต่อให้เรียบร้อย และ 5) ติดตามผลการช่วยเหลือนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ และมีจุดประสงค์ เพื่อให้ผู้รับนักเรียนต่อได้เตรียมการในการช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้ผู้รับการช่วยเหลือนักเรียนต่อทราบข้อมูลเบื้องต้นของนักเรียนและการทำงานของครูที่ปรึกษาที่ผ่านมาทำให้สะดวกในการวางแผน ช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้นักเรียนเกิดความสบายใจยินดีรับการช่วยเหลือจากครูอื่น ๆ เช่น ครูแนะแนว ครูฝ่ายปกครอง ครูประจำวิชา เป็นต้น รับรู้วัน เวลา สถานที่ ที่พบบัน และเพื่อทราบความก้าวหน้าในการช่วยเหลือนักเรียนและความเปลี่ยนแปลงของนักเรียน

กระทรวงศึกษาธิการ (2558 : 14-17) ได้กล่าวถึง การดำเนินงานตามกระบวนการและขั้นตอนของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนว่ากระบวนการและขั้นตอนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีองค์ประกอบที่สำคัญ 5 ประการได้แก่ 1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) การคัดกรองนักเรียน 3) การป้องกันและแก้ไขปัญหา 4) การส่งเสริมพัฒนานักเรียน และ 5) การส่งต่อมีรายละเอียดดังนี้

1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้วยความหลากหลายของนักเรียนและนักเรียนแต่ละคนที่มีพื้นฐานความเป็นมาของชีวิตที่แตกต่างกันผ่านการหล่อหลอมให้เกิดพฤติกรรมหลายลักษณะ ทั้งด้านบวกและด้านลบ ดังนั้นการรู้ข้อมูลที่จำเป็นที่เกี่ยวข้องกับตัวนักเรียนจึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้ครูอาจารย์มีความเข้าใจนักเรียนมากขึ้น สามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อคัดกรองนักเรียนและนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาส่งเสริม การป้องกัน และการแก้ปัญหานักเรียนได้อย่างถูกต้อง ซึ่งเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ได้จากเครื่องมือและวิธีการที่หลากหลาย ตามหลักวิชาการ มิใช่การใช้ความรู้สึกหรือการคาดเดา โดยเฉพาะในการแก้ปัญหานักเรียน ซึ่งจะทำให้ไม่เกิดข้อผิดพลาดต่อการช่วยเหลือนักเรียน

2. การคัดกรองนักเรียน เป็นการพิจารณาข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน เพื่อการจัดกลุ่มนักเรียนซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการหาวิธีการที่เหมาะสมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ตรงกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็น ด้วยความรวดเร็วและถูกต้องแม่นยำ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอาจจะกลุ่มนักเรียนตามผลการคัดกรองเป็น 2, 3 หรือ 4 กลุ่มก็ได้ตามขอบข่ายและเกณฑ์การคัดกรองที่โรงเรียนกำหนด เช่น ในกรณีที่แบ่งนักเรียนเป็น 4 กลุ่ม อาจนิยามกลุ่มได้ดังนี้

2.1 กลุ่มปกติ คือ นักเรียนที่ได้รับการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ตามเกณฑ์การคัดกรองของโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มปกติ ซึ่งควรได้รับการเสริมภูมิคุ้มกันและการส่งเสริมพัฒนา

2.2 กลุ่มเสี่ยง คือ นักเรียนที่อยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มเสี่ยงตามเกณฑ์การคัดกรองของโรงเรียนซึ่งโรงเรียนต้องให้การป้องกันและแก้ไขตามกรณี

2.3 กลุ่มมีปัญหา คือ นักเรียนที่จัดอยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มมีปัญหาตามเกณฑ์การคัดกรองของโรงเรียนซึ่งโรงเรียนต้องช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาโดยด่วน

2.4 กลุ่มพิเศษ คือ นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ มีความเป็นอัจฉริยะแสดงออกซึ่งความสามารถอันโดดเด่นด้านใดด้านหนึ่งหรือหลายด้านอย่างเป็นที่ประจักษ์เมื่อเทียบกับผู้มีอายุในระดับเดียวกันภายใต้สภาพแวดล้อมเดียวกัน ซึ่งโรงเรียนต้องให้การส่งเสริมนักเรียนได้พัฒนาศักยภาพความสามารถพิเศษนั้นจนถึงขั้นสูงสุด

3. การป้องกันและแก้ไขปัญหา ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนครูควรให้ความเอาใจใส่กับนักเรียนทุกคนอย่างเท่าเทียมกันแต่สำหรับนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหานั้น จำเป็นอย่างมากที่ต้องให้ความดูแลเอาใจใส่อย่างใกล้ชิดและหาวิธีการช่วยเหลือ ทั้งการป้องกันและการแก้ไขปัญหาโดยไม่ปล่อยปละละเลยนักเรียนจนกลายเป็นปัญหาของสังคม การสร้างภูมิคุ้มกัน การป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียนจึงเป็นภาระงานที่ยิ่งใหญ่และมีคุณค่าอย่างมากในการพัฒนาให้นักเรียนเต็มโตเป็นบุคคลที่มีคุณภาพของสังคมต่อไป ในการป้องกันและแก้ไขปัญหให้กับนักเรียนนั้นมีหลายเทคนิควิธีการแต่ที่ครูปรึกษาจำเป็นต้องดำเนินการอย่างน้อย 2 ประการคือ 1) การให้คำปรึกษาเบื้องต้นและ 2) การจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญห

4. การส่งเสริมพัฒนานักเรียน เป็นการสนับสนุนให้นักเรียนทุกคนไม่ว่าจะเป็นนักเรียนกลุ่มปกติ หรือกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา กลุ่มพิเศษให้มีคุณภาพมากขึ้น ได้พัฒนาเต็มศักยภาพมีความภาคภูมิใจในตนเองในด้านต่าง ๆ ซึ่งจะช่วยป้องกันไม่ให้นักเรียนที่อยู่ในกลุ่มปกติและกลุ่มพิเศษกลายเป็นนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา และเป็นการช่วยให้นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหากลับมาเป็นนักเรียนกลุ่มปกติและมีคุณภาพตามมาตรฐานที่โรงเรียนหรือชุมชนคาดหวังต่อไป การส่งเสริมและพัฒนานักเรียนมีหลายวิธีที่โรงเรียนสามารถดำเนินการได้แต่มีกิจกรรมหลักสำคัญที่โรงเรียนต้องดำเนินการคือ 1) การจัดกิจกรรมโฮมรูม 2) การเยี่ยมบ้าน 3) การจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom Meeting) และ 4) การจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะชีวิตและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

5. การส่งต่อ ในการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนโดยครูที่ปรึกษา อาจมีกรณีที่บางปัญหาที่มีความยากต่อการช่วยเหลือ หรือช่วยเหลือแล้วนักเรียนมีพฤติกรรมไม่ดีขึ้นก็ควรดำเนินการส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านต่อไป เพื่อให้ปัญหาของนักเรียนได้รับการช่วยเหลือ

อย่างถูกต้องและรวดเร็วขึ้น หากปล่อยให้เพี้ยนบทบาทหน้าที่ของครูที่ปรึกษาหรือครูคนใดคนหนึ่งเพียงลำพังความยุ่งยากของปัญหาอาจมีมากขึ้น หรือลุกลามกลายเป็นปัญหาใหญ่โตจนยากต่อการแก้ไขซึ่งครูที่ปรึกษาสามารถดำเนินการได้ตั้งแต่กระบวนการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลหรือการคัดกรองนักเรียนได้ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับลักษณะของปัญหาของนักเรียน ในแต่ละกรณีการส่งต่อแบ่งเป็น 2 แบบคือ 1) การส่งต่อภายใน ครูที่ปรึกษาส่งต่อไปยังครูที่มีความสามารถในการช่วยเหลือนักเรียนได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับลักษณะปัญหาเช่นส่งต่อครูแนะแนวครูพยาบาลครูประจำวิชาหรือฝ่ายปกครอง 2) การส่งต่อภายนอกครูแนะแนวหรือครูฝ่ายปกครองเป็นผู้ดำเนินการส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญภายนอกหากพิจารณาเห็นว่าเป็นกรณีปัญหาที่มีความยากเกินกว่าศักยภาพของโรงเรียนจะดูแลช่วยเหลือได้

สรุปว่า องค์ประกอบของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีองค์ประกอบ 5 ประการ คือ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหา การพัฒนาและส่งเสริมนักเรียน และการส่งต่อ ในการประเมินการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ผู้ประเมินทำการประเมินด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต โดยพิจารณาดำเนินงานโครงการในแต่ละขั้นตอนจนครบกระบวนการอย่างมีประสิทธิภาพ

แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ

ความพึงพอใจ (Satisfaction) เป็นภาวะของอารมณ์ ความรู้สึกร่วม ของบุคคลที่มีต่อการเรียนรู้ ประสบการณ์ที่เกิดจากแรงจูงใจซึ่งเป็นพลังภายในของแต่ละบุคคล อันเป็นความสัมพันธ์ระหว่างเป้าหมายที่คาดหวังและความต้องการด้านจิตใจ นำไปสู่การค้นหาสิ่งที่ต้องการ มาตอบสนอง เมื่อได้รับการตอบสนองความต้องการแล้วจะเกิดความรู้สึกมีความสุข กระตือรือร้น มุ่งมั่นเกิดขวัญกำลังใจ ก่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการกระทำกิจกรรมที่นำไปสู่เป้าหมายนั้นสำเร็จตามที่กำหนดไว้

1. ความหมายของความพึงพอใจ

มีนักวิชาการให้ความหมายของความพึงพอใจแตกต่างกัน ดังนี้

เกริก ท่วมกลาง และจินตนา ท่วมกลาง (2555 : 273) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกชอบ ความรู้สึกที่ดี ที่ประทับใจ หรือเจตคติที่ดีของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่ได้รับในเชิงบวก โดยสิ่งนั้นสามารถตอบสนองความต้องการทั้งทางด้านร่างกายและทางด้านจิตใจ บุคคลทุกคนมีความต้องการหลายสิ่งหลายอย่าง และมีความต้องการหลายระดับ ซึ่งหากได้รับการตอบสนองก็จะก่อให้เกิดความพึงพอใจ

กัลยารัตน์ อีระธนชัยกุล (2562 : 63-64) ได้สรุปว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกในทางที่ดีของบุคคลที่มีต่อปัจจัยต่าง ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับงานที่ทำอยู่ ความรู้สึกชอบ หรือพอใจ เป็นความรู้สึกที่เกิดขึ้นจากการที่ได้รับการตอบสนองตามระดับความต้องการกล่าวคือเป็นความรู้สึกเป็นสุขในการกระทำอย่างใดอย่างหนึ่ง ภายใต้อสภาพบรรยากาศการทำงานที่ถูก โดยมีสิ่งตอบแทนทางวัตถุและจิตใจ โดยมีภาวะแวดล้อมเป็นตัวจูงใจ หลังจากได้ผ่านกระบวนการประเมินค่า จะแสดงออกมาในระดับที่แตกต่างกัน เช่น พึงพอใจมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

Bazerman & Gino (2012 อ้างถึงใน กัลยารัตน์ ธีระชนชัยกุล, 2562 : 63) ได้อธิบายว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกที่ดีหรือทัศนคติที่ดีของบุคคลซึ่งมักเกิดจากการได้รับการตอบสนองตามที่ตนต้องการก็จะเกิดความรู้สึกที่ดีต่อสิ่งนั้น ตรงกันข้ามหากความต้องการของตนไม่ได้รับการตอบสนองความไม่พึงพอใจก็จะเกิดขึ้น

พัฒนา พรหมณี ยุพิน พิทยาวัฒนชัย และจิระศักดิ์ ทัพพา (2563 : 60) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง สิ่งที่เกิดจากแรงจูงใจซึ่งเป็นพฤติกรรมภายในที่ผลักดันให้เกิดความรู้สึกชอบ ไม่ชอบ เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย ยินดี ไม่ยินดี เมื่อได้รับการตอบสนองความต้องการ และความคาดหวังที่เกิดจากการประมาณค่า อันเป็นการเรียนรู้ประสบการณ์จากการกระทำกิจกรรมเพื่อให้เกิดการตอบสนองความต้องการตามเป้าหมายของแต่ละบุคคล

สรุปได้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกนึกคิด หรือ ทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งสามารถเป็นไปในทางที่ดีหรือไม่ดี หรือในด้านบวกและด้านลบ ซึ่งจะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อสิ่งนั้นสามารถตอบสนองความต้องการแก่บุคคลนั้น

2. การวัดความพึงพอใจ

ปริยาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553 : 145 - 146) กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการวัดความพึงพอใจในงานมีดังนี้คือ

1. เพื่อจะได้เข้าใจถึงปัจจัยต่าง ๆ ทั้งด้านส่วนบุคคล ด้านงาน ด้านการจัดการ ที่เกี่ยวกับความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจในการทำงาน
2. เพื่อจะได้เข้าใจถึงความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจในการทำงานกับการปฏิบัติงานว่าอะไรเป็นสาเหตุให้คนทำงานได้ดี
3. เพื่อให้ได้เข้าใจถึงหน่วยงานลักษณะใดที่คนพึงพอใจและไม่พอใจ รวมทั้งเกี่ยวกับการจัดและการบริหารหน่วยงานนั้น
4. เพื่อจะได้เข้าใจถึงผลจากการไม่พึงพอใจงาน เช่น การขาดงาน ลางาน และการออกจากงานรวมทั้งศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษาต่อ การจัดสวัสดิการ การบริการต่าง ๆ ว่าจะสามารถสร้างความพึงพอใจให้กับการทำงานได้อย่างไร

Stromborg (1984 : 54-61) กล่าวว่า การวัดความพึงพอใจของผู้ใช้บริการนั้น จะวัดในเรื่องใดย่อมแตกต่างกันไปตามวัตถุประสงค์ของผู้ที่จะศึกษา แต่มีวิธีที่นิยมใช้กันดังนี้

1. การสัมภาษณ์ วิธีนี้ผู้ศึกษาจะมีแบบสัมภาษณ์ที่มีคำถาม ซึ่งได้รับการทดสอบหาความเที่ยงตรง และความเชื่อมั่นแล้ว ทำการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง ข้อดีของวิธีนี้คือ ผู้สัมภาษณ์อธิบายคำถามให้ผู้ตอบเข้าใจได้ สามารถใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่อ่าน เขียนหนังสือไม่ได้ แต่มี ข้อเสียคือ การสัมภาษณ์ต้องใช้เวลามาก และอาจมีข้อผิดพลาดในการสื่อความหมาย
2. การใช้แบบสอบถาม เป็นวิธีที่มีผู้นิยมใช้มากที่สุด มีลักษณะเป็นคำถาม ที่ได้ทดสอบความเที่ยงตรงและความเชื่อมั่นแล้ว กลุ่มตัวอย่างเลือกตอบหรือเติมคำ ข้อดีของวิธีนี้ คือ ได้คำตอบที่มีความหมายแน่นอน มีความสะดวกรวดเร็วในการสำรวจ สามารถใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่มีขนาดใหญ่ ข้อเสียคือ ผู้ตอบต้องสามารถอ่านออกเขียนได้ และมีความสามารถในการคิดเป็น

ความพึงพอใจเป็นสภาวะที่มีความต่อเนื่อง ไม่สามารถบอกจุดเริ่มต้นหรือสิ้นสุดของความพึงพอใจได้ แบบสอบถามจึงนิยมสร้างแบบมาตรอันดับ

3. การสังเกต เป็นอีกวิธีหนึ่งที่จะทำให้ทราบถึงระดับความพึงพอใจของผู้มาใช้ บริการ ได้โดยวิธีการสังเกตจากพฤติกรรม ทั้งก่อนมารับบริการ ขณะรอรับบริการ และหลังจากการได้รับ การบริการแล้ว เช่น การสังเกตกิริยาท่าทาง การพูด สีหน้า และความถี่ของการมาขอรับบริการ เป็นต้น การวัดความพึงพอใจโดยวิธีนี้ผู้วัดจะต้องกระทำอย่างจริงจังและมีแบบแผนที่แน่นอนจึงจะสามารถ ประเมินถึงระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการได้อย่างถูกต้อง

พัฒนา พรหมณี ยุพิน พิทยาวัฒน์ชัย และจิระศักดิ์ ทัทพา (2563 : 62-63) กล่าวว่า ความพึงพอใจ เป็นสิ่งที่เกิดจากแรงจูงใจซึ่งเป็นพลังภายในผลักดันให้เกิดความรู้สึกชอบ ไม่ชอบ เห็นด้วย ไม่เห็น ด้วย ยินดี ไม่ยินดี เมื่อได้รับการตอบสนองความต้องการและ ความคาดหวัง ที่เกิดจากการประมาณ ค่า อันเป็นการเรียนรู้ประสบการณ์จากการกระทำกิจกรรมเพื่อให้เกิดการตอบสนองความต้องการ ตามเป้าหมายของแต่ละบุคคล เป็นกระบวนการทางจิตวิทยา การวัดและประเมินความพึงพอใจ เป็นการประเมินค่าความรู้สึกไปในทางที่พอใจและไม่พอใจ ในเชิงปริมาณ (magnitude) มีรายละเอียด ดังนี้

1. ลักษณะของการประเมินความพึงพอใจมีดังนี้

1.1 การประเมินความพึงพอใจ ด้านความรู้สึก เป็นลักษณะการประเมินทางความรู้สึก หรืออารมณ์ของบุคคลตามองค์ประกอบทางความรู้สึก ได้แก่ ความรู้สึกทางบวก เป็นความชอบ พอใจ และความรู้สึกทางลบ เป็นความไม่ชอบ ไม่พอใจ กลัว รังเกียจ

1.2 การประเมินความพึงพอใจ ด้านความคิด เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคคล และวินิจฉัยข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้รับที่เกิดเป็นความรู้ ความคิด เกี่ยวข้องกับการพิจารณาที่มา ของทัศนคติออกมาว่าถูกหรือผิด ดีหรือไม่ดี ที่เกิดจากการประมวลผลของสมอง

1.3 การวัดความพึงพอใจในด้านพฤติกรรม เป็นการวัดความพร้อมที่จะกระทำ หรือพร้อมที่จะตอบสนองที่มาของพฤติกรรม

2. วิธีประเมินความพึงพอใจ การประเมินความพึงพอใจมีการประเมินหลายวิธี ได้แก่ การสังเกต การสัมภาษณ์ และการใช้แบบสอบถาม ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

2.1 การสังเกต เป็นวิธีการสำหรับใช้ตรวจสอบบุคคลอื่นโดยการสังเกตพฤติกรรม และจดบันทึกความพึงพอใจที่แสดงออกมาในประเด็นที่ต้องการประเมินอย่างมีแบบแผน โดยผู้สังเกตจะไม่มีปฏิสัมพันธ์หรือมีส่วนร่วมกับผู้ถูกสังเกต ต่อจากนั้นจึงนำข้อมูลที่ได้มา วิเคราะห์ สรุปและตีความตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน วิธีนี้เป็นวิธีการศึกษาที่เก่าแก่และเป็นที่นิยม ใช้อย่างแพร่หลาย ที่ใช้สำหรับการศึกษาในกรณีศึกษาเท่านั้น

2.2 การสัมภาษณ์ เป็นวิธีการที่ผู้ประเมินจะต้องออกไปพูดคุยกับบุคคลนั้น ๆ โดยตรง มีการเตรียมแผนล่วงหน้า เป็นการถามให้ตอบปากเปล่า แต่อาจไม่ได้ข้อมูลที่แท้จริงจากผู้ตอบ เนื่องจากผู้ตอบอาจรู้สึกไม่อิสระในการตอบหรือไม่คุ้นเคยกับผู้ถาม เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นจริงมากที่สุด ควรเตรียมตัวให้พร้อมก่อนดำเนินการสัมภาษณ์ ควรลงพื้นที่เพื่อทำความคุ้นเคยก่อนให้เกิด ความสนิทสนม และความไว้วางใจซึ่งจะช่วยให้ได้ข้อมูลที่เป็นจริงมากที่สุด

2.3 การใช้แบบสอบถามประมาณค่า เป็นการประเมินโดยใช้เครื่องมือที่เป็นการสร้างประโยชน์ข้อความต่าง ๆ ทั้งที่เป็นข้อความทางบวก และข้อความทางลบที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรที่ต้องการประเมิน โดยให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็นว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับข้อความแต่ละข้อนั้นโดยใช้มาตรประเมินแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ท (Likert Scale) เนื่องจากเป็นวิธีที่ง่ายและสะดวก สามารถเก็บข้อมูลได้รวดเร็ว

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า ความพึงพอใจจะเกิดขึ้นหรือไม่ขึ้นอยู่กับกระบวนการจัดการเรียนรู้ ประกอบกับระดับความรู้สึกของนักเรียนเพราะความพึงพอใจเป็นลักษณะเฉพาะของแต่ละบุคคล เป็นการตอบสนองต่อสิ่งเร้าภายนอก การวัดจึงวัดจากบุคลิกลักษณะ แรงจูงใจการรับรู้ แต่มีข้อแตกต่างที่การวัดความพึงพอใจสามารถกระทำได้หลายวิธี เช่น การสังเกต การรายงานตนเอง การสัมภาษณ์ เทคนิคจินตนาการ การวัดทางสรีระและแบบสอบถาม ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความสะดวก ความเหมาะสม ตลอดจนจุดประสงค์ของการวัดจึงจะส่งผลให้การวัดมีประสิทธิภาพน่าเชื่อถือ

3. ขั้นตอนการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ

มีนักการศึกษากล่าวถึงขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพของแบบสอบถามความพึงพอใจไว้แตกต่างกัน ดังนี้

จิตติรัตน์ แสงเลิศอุทัย (2558 : 18) กล่าวว่า ในการสร้างแบบสอบถามนั้นข้อคำถามของแบบสอบถามจะถูกสร้างขึ้นจากกรอบแนวคิดทฤษฎีของตัวแปรที่ต้องการศึกษาหรือต้องการวัด ซึ่งการออกแบบมาตรวัดที่ใช้ต้องเหมาะสมกับประเด็นที่จะวัด โดยแบบสอบถามจะมีหลักและขั้นตอนในการสร้างดังต่อไปนี้

1. พิจารณาขอบข่ายของข้อมูลที่ต้องการทั้งหมด โดยการสังเคราะห์จากกรอบแนวคิดทฤษฎีที่ได้ศึกษาไว้ใน บทที่ 2 มาเป็นนิยามตัวแปรเชิงปฏิบัติการ

2. เลือกรูปแบบของคำถามให้เหมาะสมกับกลุ่มที่จะถามว่าควรใช้รูปแบบของคำถามแบบปลายเปิดหรือ ปลายปิด นอกจากรูปแบบของคำถามที่ใช้แล้ว ผู้วิจัยควรคำนึงถึงความสามารถ ในการระบุความเห็นด้วยมาก-น้อยของผู้เรียนด้วย โดยถ้าผู้เรียนมีอายุน้อยหรือเรียนอยู่ในระดับชั้นประถมต้น ผู้วิจัยก็ไม่ควรใช้มาตราประมาณค่าที่สูงเกินไป (5 ระดับ) อาจใช้เพียง 3 ระดับ และควรออกแบบมาตรวัดให้เหมาะสม เช่น มี – ไม่มี ใช่ – ไม่ใช่ ก็ควรใช้แบบตรวจสอบรายการ แต่ถ้าต้องการระบุการกระทำมาก-น้อย เห็นด้วยมากที่สุด-น้อยที่สุด ก็ควรใช้มาตราประมาณค่า และควรคำนึงถึงลักษณะของข้อมูลที่ต้องการ ตลอดจนวางแผนไปถึงการจัดกระทำกับข้อมูล ที่สะดวก รวดเร็วและให้ข้อสรุปที่ชัดเจนด้วย

3. สร้างคำถามตามรูปแบบที่เลือกไว้ให้ครอบคลุมทุกด้านและถามสิ่งสำคัญให้ครบถ้วน ในการตั้งคำถาม ต้องคำนึงถึงเทคนิคการสร้างคำถาม เช่น ตั้งคำถามให้ชัดเจน ถามให้ตรงประเด็น ใช้ภาษาง่าย ๆ หลีกเลี่ยงคำศัพท์ทางเทคนิค

4. จัดทำต้นฉบับของแบบสอบถามที่สมบูรณ์ มีส่วนประกอบครบตามที่ต้องการ คือ มีชื่อแบบสอบถาม มีคำชี้แจง มีคำถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบและมีข้อคำถามเกี่ยวกับข้อมูลหลักที่ต้องการทั้งหมด โดยวางรูปแบบให้ ถูกต้องเหมาะสม สะดวกในการตอบและสะดวกในการจัดกระทำข้อมูลหลังจากเก็บแบบสอบถามกลับคืนมาแล้ว

5. ตรวจสอบ และปรับปรุงข้อบกพร่องก่อนที่จะพิมพ์ฉบับจริงไปใช้ เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่น ในคุณภาพของ แบบสอบถาม ซึ่งอาจจะปฏิบัติได้เป็น 2 ระดับ ดังนี้

ระดับที่ 1 เป็นการตรวจสอบคุณภาพในด้านความเที่ยงตรง ผู้สร้างแบบสอบถามด้วยตนเองควรอ่าน ทบทวนทุกส่วน และพิจารณาให้ละเอียดถี่ถ้วนว่ายังมีสิ่งใดขาดไป หรือยังมีตรงไหนบกพร่องให้เพิ่มเติม และปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ แต่การพิจารณาเองมักจะไม่เห็นข้อบกพร่องของตนเอง ควรจะนำไปให้ผู้มีประสบการณ์ หรือมีความเชี่ยวชาญ เกี่ยวกับสาระที่จะถามตลอดจนเทคนิคการสร้างแบบสอบถาม ช่วยพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ ก็จะช่วยให้แบบสอบถามมีคุณภาพสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ระดับที่ 2 เป็นการตรวจสอบคุณภาพโดยการหาค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น ในกรณีที่ต้องการ ข้อมูลไปใช้เพื่อการประเมินที่ต้องมีการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ จะต้องนำแบบสอบถามที่ผ่านการปรับปรุงในระดับที่ 1 มาพิมพ์เป็นฉบับทดลองแล้วนำไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมาย แต่มีสถานะเทียบเท่ากับกลุ่มจริง เพื่อนำผลมาพิจารณาหาจุดบกพร่อง และปรับปรุงแก้ไขเป็นครั้งสุดท้าย ซึ่งจะมีการนำข้อมูลมาคำนวณค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามด้วย จากนั้นจึงพิมพ์เป็นฉบับที่ใช้จริงต่อไป

นฤมล จิตรเอื้อ และประสพชัย พสุนนท์ (2561 : 2123 - 2124) ได้สรุปขั้นตอน การสร้างและพัฒนาแบบสอบถาม มีหลักการที่ควรพิจารณาดำเนินการ ดังนี้

1. ข้อคำถามที่สร้างและพัฒนาขึ้นต้องมีความชัดเจน ครอบคลุม และมีความสอดคล้องกับปัญหาของการวิจัยหรือวัตถุประสงค์ของการวิจัย
2. มีการจำแนกประเด็นที่ต้องการถามเป็นประเด็นย่อย ๆ มีคำชี้แจงในการดำเนินการที่ชัดเจน เพื่อให้ผู้ให้ข้อมูลเกิดความเข้าใจ สามารถตอบข้อคำถามในประเด็นต่าง ๆ ได้ดี และได้รับผลการวิจัยที่ไม่คลาดเคลื่อน
3. ข้อคำถามที่ต้องการศึกษาต้องมีจำนวนมากเพียงพอ เพื่อสามารถวัดได้ครอบคลุมตามขอบเขตการวิจัยที่เกี่ยวกับเนื้อหาหรือตัวแปรที่ต้องการศึกษา
4. การจัดเรียงลำดับข้อคำถาม ควรจัดเรียงลำดับให้มีความต่อเนื่องสัมพันธ์กัน โดยเรียงจากคำถาม ง่ายไปหาคำถามที่ยากขึ้น
5. การใช้ลักษณะของข้อคำถามที่ดี มีลักษณะของการปฏิบัติและไม่ควรปฏิบัติ ได้แก่
 - 5.1 การใช้ภาษาที่รัดกุม เข้าใจง่าย อ่านแล้วมีความเข้าใจตรงกัน
 - 5.2 เขียนด้วยข้อความหรือประโยคสั้น ๆ มีความกะทัดรัด ได้ใจความสำคัญ ไม่เยิ่นเย้อ
 - 5.3 แต่ละข้อคำถามควรมีนัยเพียงประเด็นเดียว
 - 5.4 หลีกเลี่ยงคำถามที่ทำให้ผู้ตอบเกิดความลำบากใจในการตอบ
 - 5.5 หลีกเลี่ยงคำถามเชิงประโยคปฏิเสธ หรือคำถามปฏิเสธซ้อนปฏิเสธไม่ควรนำมาใช้ เพราะทำให้ผู้ตอบต้องใช้เวลาพิจารณามากขึ้น และอาจทำให้เกิดความสับสนในการตอบ
 - 5.6 ไม่ควรกำหนดข้อคำถามที่มีจำนวนมากจนเกินไป เพราะจะทำให้ผู้ให้ข้อมูลเกิดความเบื่อหน่ายในการให้ข้อมูลได้ และควรออกแบบให้มีลักษณะที่ดึงดูดความสนใจผู้ตอบให้สามารถตอบแบบสอบถามจนจบ
 - 5.7 หลีกเลี่ยงคำถามที่ขึ้นการตอบให้เป็นไปแนวทางใดแนวทางหนึ่ง เช่น ท่านมีความพึงพอใจ ท่านมีความต้องการ ท่านไม่เห็นด้วยกับเรื่อง เพราะคำถามลักษณะนี้จะเป็นการขึ้นาคำตอบว่าผู้ถามต้องการให้ ผู้ให้ข้อมูลตอบอย่างไร

5.8 กำหนดข้อคำถามที่มีความเหมาะสมกับกลุ่มตัวอย่าง เช่น คำนึงถึงวุฒิภาวะ ระดับการศึกษา ความสนใจ หรือข้อคำถามแต่ละข้อสามารถจำแนกระดับพฤติกรรมทางปัญญา ที่แตกต่างกันของผู้ตอบได้

5.9 มีการตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขข้อคำถามก่อนที่จะพิมพ์ฉบับจริงใช้ โดยตรวจสอบ คุณภาพด้านความเที่ยงตรง และคุณภาพด้านค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นในคุณภาพของแบบสอบถามที่จะนำไปเก็บข้อมูลจริง

พัฒนา พรหมณี ยุพิน พินยวัฒน์ชัย และจิระศักดิ์ ทัพพา (2563 : 63 - 64) กล่าวว่า แบบสอบถามความพึงพอใจให้ความสำคัญต่อข้อความคำถามที่ต้องมีความครอบคลุมในช่วงของความพึงพอใจทั้งหมด แต่ละข้อความจะระบุความพึงพอใจที่มีอยู่ วิธีการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ มีดังนี้

1. กำหนดเป้าหมายของความพึงพอใจคืออะไร มีโครงสร้างลักษณะใด ซึ่งควรกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจนเป็นเรื่อง ๆ ลงไปว่าจะประเมินความพึงพอใจด้านใดบ้าง จากนั้นให้ความหมายของความพึงพอใจว่าหมายถึงอะไรบ้าง ต่อไปจึงกำหนดโครงสร้างของความพึงพอใจว่าประกอบด้วยด้านใดบ้าง แต่ละด้านจะประกอบด้วยตัวแปรอะไรบ้าง ซึ่งอาจกำหนดประเด็นกว้าง ๆ เป็นข้อ ๆ

2. รวบรวมข้อคำถามเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อเป้าหมาย หลีกเลี่ยงข้อความกำกวม ไม่น้อยกว่า 20 ข้อ โดยกำหนดข้อคำถาม จากโครงสร้างความพึงพอใจที่ได้กำหนดไว้แล้วแบ่งเป็นด้าน ๆ แล้วสร้างและรวบรวมข้อคำถามแต่ละด้านตามประเด็นที่กำหนดไว้

3. นำข้อคำถามที่สร้างแล้วไปทดลองใช้เพื่อตรวจสอบความชัดเจนของข้อคำถามว่าตรงตามโครงสร้างของการประเมินความพึงพอใจตามที่ได้กำหนดไว้แล้วในแต่ละด้าน และในแต่ละประเด็นย่อยหรือไม่ หากมีความคลุมเครือหรือไม่ชัดเจนจะได้แก้ไขก่อนสร้างเป็นแบบสอบถาม จากนั้นทดลองใช้กับผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 10 เท่าของจำนวนข้อในพื้นที่ที่คล้ายคลึงกัน หรือใกล้เคียงกับพื้นที่ในการเก็บข้อมูลจริง

4. กำหนดน้ำหนักในการตอบแต่ละตัวเลือก โดยกำหนดน้ำหนักคะแนนเป็น 5, 4, 3, 2, 1

สรุปได้ว่า ขั้นตอนการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ ประกอบด้วย กำหนดข้อมูลที่ต้องการเขียนชุดคำถามให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์การประเมิน กำหนดมาตราส่วนประมาณค่า นำแบบสอบถามความพึงพอใจไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ปรับปรุงแบบสอบถาม และเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมาย สำหรับการประเมินครั้งนี้ ผู้ประเมินสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจนำแบบสอบถามความพึงพอใจไปให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความถูกต้องเหมาะสมของข้อคำถาม นำแบบสอบถามความพึงพอใจไปหาคุณภาพของเครื่องมือเพื่อจัดพิมพ์เป็นแบบวัดความพึงพอใจฉบับสมบูรณ์

บริบทของโรงเรียนวัดตรนาราม

โรงเรียนวัดตรนาราม ตั้งอยู่เลขที่ 22 ถนนจุลจอมเกล้า ตำบลท่าข้าม อำเภอพนมเปญ จังหวัดสุราษฎร์ธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เปิดสอนครั้งแรกเมื่อวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2474 จัดการศึกษาตั้งแต่ชั้นอนุบาล 1 จนถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีการคมนาคมขนส่งสะดวกทุกเส้นทางทั้งทางบก อากาศ และทางน้ำ โรงเรียนตั้งอยู่ใกล้หน่วยงานราชการที่สำคัญ ได้แก่ ที่ว่าการอำเภอพนมเปญ สถานีตำรวจภูธรอำเภอพนมเปญ โรงพยาบาลพนมเปญ สาธารณสุขอำเภอพนมเปญ ธนาคาร สถานีรถไฟ รถโดยสาร และแหล่งท่องเที่ยว เป็นต้น ผู้ปกครองนักเรียนประกอบอาชีพค้าขาย รับจ้าง เกษตรกร ทำสวน ตั้งถิ่นฐานกันเป็นครอบครัว มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน มีน้ำใจเอื้ออาทร นักเรียนส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธร้อยละ 90 และศาสนาอิสลาม ร้อยละ 10 บริบทของโรงเรียนเป็นสังคมเมือง นักเรียนมีฐานะปานกลางและยากจน โรงเรียนได้เข้าร่วมสืบสานวัฒนธรรมไทยในหลายรูปแบบกับชุมชนท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ วันสำคัญทางศาสนา วันปีใหม่ วันสงกรานต์ วันลอยกระทง วันสารทไทย วันสำคัญของหน่วยงานราชการในท้องถิ่น และวันสำคัญของชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ โรงเรียนมีการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายตามโครงสร้างการบริหาร 4 งานหลัก ได้แก่ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานบุคคล การบริหารงานงบประมาณ และการบริหารงานทั่วไปโดยมีภาคีเครือข่าย ประกอบด้วย คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน เข้ามาร่วมพัฒนาจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา 4 ปี (พ.ศ.2562 - 2565) แผนปฏิบัติการประจำปี มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ได้สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานต้นสังกัด

โรงเรียนวัดตรนาราม (2562 : 3) ได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2562-2565) เพื่อใช้เป็นแนวทางการในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในระยะ 4 ปี (พ.ศ.2562-2565) โดยมีแผนปฏิบัติการประจำปี เป็นหลักในการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาแต่ละปีการศึกษามีวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย นโยบายและจุดเน้นของสถานศึกษา นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานต้นสังกัดที่สอดคล้องกัน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย มีการกำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา มีการวิเคราะห์ (SWOT) สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกสถานศึกษาและบริบทปัจจุบันโรงเรียนวัดตรนาราม และมีโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม ดังนี้

ตารางที่ 2.2 ค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระยะ 4 ปี
(พ.ศ.2562-2565) และแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนวัดตรนาราม

โครงการ	ค่าเป้าหมายและ ตัวชี้วัดความสำเร็จ ของโครงการ	ระยะเวลาดำเนินงาน (ปี)			
		2562	2563	2564	2565
1.โครงการพัฒนาและยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	ร้อยละ 85	✓	✓	✓	✓
2.โครงการเดินทางไกลและอยู่ค่ายพัก แรมลูกเสือเนตรนารี	ร้อยละ 80	✓	✓	✓	✓
3.โครงการพัฒนาสื่อการสอนระดับ ปฐมวัย	ร้อยละ 80	✓	✓	✓	✓
4.โครงการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีการ สอนระดับประถมศึกษา	ร้อยละ 80	✓	✓	✓	✓
5.โครงการส่งเสริมคุณธรรมนักเรียน	ร้อยละ 85	✓	✓	✓	✓
6.โครงการส่งเสริมทักษะวิชาการระดับ ปฐมวัย	ร้อยละ 80	✓	✓	✓	✓
7.โครงการกีฬาต้านยาเสพติด	ร้อยละ 100	✓	✓	✓	✓
8.โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนวัดตรนาราม	ร้อยละ 80	✓	✓	✓	✓
9.โครงการรักการอ่านและห้องสมุด	ร้อยละ 85	✓	✓	✓	✓
10.โครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ	ร้อยละ 80	✓	✓	✓	✓
11.โครงการพัฒนาครูและบุคลากร	ร้อยละ 100	✓	✓	✓	✓
12.โครงการซ่อมแซมวัสดุครุภัณฑ์ และสิ่งก่อสร้าง	ร้อยละ 85	✓	✓	✓	✓
13.โครงการปรับปรุงสภาพแวดล้อม ให้เอื้อต่อการเรียนรู้	ร้อยละ 80	✓	✓	✓	✓
14. โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอด ยาเสพติดและอบายมุข	ร้อยละ 100	✓	✓	✓	✓
15.โครงการศึกษาแหล่งเรียนรู้และ ภูมิปัญญาท้องถิ่น	ร้อยละ 85	✓	✓	✓	✓
16.โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้	ร้อยละ 80	✓	✓	✓	✓

ตารางที่ 2.2 (ต่อ)

โครงการ	ค่าเป้าหมายและ ตัวชี้วัดความสำเร็จ ของโครงการ	ระยะเวลาดำเนินงาน (ปี)			
		2562	2563	2564	2565
17.โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	ร้อยละ 80	✓	✓	✓	✓
18.โครงการพัฒนาระบบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ร้อยละ 90	✓	✓	✓	✓

วิสัยทัศน์ (Vision)

“โรงเรียนวัดตรนาราม เป็นองค์กรหลักในการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ มีคุณธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และชุมชนมีส่วนร่วม”

พันธกิจ (Mission)

1. พัฒนาและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
2. ส่งเสริมการอ่าน เขียน ภาษาไทย รักการอ่านและห้องสมุด
3. พัฒนาระบบการอ่าน คิดวิเคราะห์ เขียน ทักษะชีวิต และการใช้ ICT
4. ส่งเสริมสุขภาพอนามัย และมีสุนทรียภาพ
5. พัฒนาแหล่งเรียนรู้และสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้
6. ส่งเสริมการเล่นกีฬาตามความชอบและถนัดของนักเรียน
7. ส่งเสริมคุณธรรม ตามหลักค่านิยม 12 ประการและมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์
8. ส่งเสริมกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ตามศักยภาพ
9. ส่งเสริมการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและภูมิปัญญาท้องถิ่น
10. ส่งเสริมโรงเรียนสีขาว ปลอดภัยเสพติด บุหรี่ และอบายมุขทั้งปวง
11. สนับสนุนการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ทั่วถึง
12. พัฒนางานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
13. พัฒนาครูและบุคลากรด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

เป้าหมาย (Goal)

1. นักเรียนมีการพัฒนาและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเป้าหมาย
2. นักเรียนสามารถอ่าน เขียน ภาษาไทย ได้คล่องตามชั้นเรียนและรักการอ่าน
3. นักเรียนมีกระบวนการอ่าน คิดวิเคราะห์ เขียน ทักษะชีวิต และการใช้ ICT
4. นักเรียนมีสุขภาพอนามัยที่ดี และมีสุนทรียภาพ
5. โรงเรียนพัฒนาแหล่งเรียนรู้และสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้
6. นักเรียนเล่นกีฬาและกรีฑาตามความชอบและถนัด
7. นักเรียนมีคุณธรรม ตามหลักค่านิยม 12 ประการและมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์
8. โรงเรียนจัดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ตามศักยภาพ

9. นักเรียนเรียนรู้ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและภูมิปัญญาท้องถิ่น
10. สถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติด บุหรี่ และอบายมุขทั้งปวง
11. นักเรียนทุกคนได้รับการดูแลช่วยเหลือตามสภาพความจำเป็นและต้องการ
12. โรงเรียนพัฒนางานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐาน
13. ครูและบุคลากรได้รับการพัฒนาด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการสอนของโรงเรียนวัดตรณาราม

นโยบาย (Policy)

- นโยบายข้อที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทุกกลุ่มสาระเพิ่มสูงขึ้น
- นโยบายข้อที่ 2 ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)
- นโยบายข้อที่ 3 นักเรียนมีวินัยในตนเอง มีคุณธรรมจริยธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
- นโยบายข้อที่ 4 นักเรียนเข้าร่วมแข่งขันกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมสร้างความ

พึงพอใจให้ผู้ปกครอง

- นโยบายข้อที่ 5 ชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมมือร่วมใจกันพัฒนาโรงเรียน

จุดเน้น (Focus)

1. นักเรียนทุกคนอ่านออกเขียนได้ตามระดับชั้น
2. ส่งเสริมสุขภาพนักเรียน ครูบุคลากร มีสุขภาวะที่ดี และมีสุนทรียภาพ
3. ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกระดับ
4. ส่งเสริมระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ทั่วถึงเท่าเทียมกัน
5. ส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีความเข้มแข็ง
6. สถานศึกษามีความปลอดภัยจากยาเสพติดอบายมุขทั้งปวงและภัยทุกรูปแบบ
7. พัฒนาครูและบุคลากรตามมาตรฐานวิชาชีพ
8. พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา หลักสูตรท้องถิ่น และกระบวนการเรียนรู้แบบลงมือ

ปฏิบัติจริง สอดคล้องกับสถานศึกษา

9. เด็กปฐมวัยมีพัฒนาการที่ดีด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา
10. พัฒนานักเรียนให้มีทักษะอาชีพ ๑ คน : ๑ คน ๑ คนตรี ๑ อาชีพ

กลยุทธ์พัฒนาการศึกษา กลยุทธ์พัฒนาการศึกษาของโรงเรียนวัดตรณาราม มี 3 กลยุทธ์

- กลยุทธ์ที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน
- กลยุทธ์ที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา
- กลยุทธ์ที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนของครู

ผลการวิเคราะห์ (SWOT) สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกสถานศึกษาและบริบท

ปัจจุบันโรงเรียนวัดตรณาราม ในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาระยะ 4 ปี (พ.ศ.2562 - 2565) มีดังนี้

1. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกสถานศึกษา มี 4 ด้าน คือ 1) ด้านสังคมและวัฒนธรรม (S) 2) ด้านเทคโนโลยี (T) 3) ด้านเศรษฐกิจ (E) 4) ด้านการเมือง (P)
2. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษา มี 6 ด้าน คือ 1) ด้านโครงสร้างและนโยบาย (S1) 2) ด้านการบริการและผลผลิต (S2) 3) ด้านบุคลากร (M1) 4) ด้านการเงิน (M2) 5) ด้านวัสดุอุปกรณ์ (M3) 6) ด้านการบริหารจัดการ (M4)

จากผลการประเมินสถานภาพองค์กรสภาพแวดล้อมและบริบทปัจจุบัน ด้านสภาพแวดล้อมภายนอก พบว่า โรงเรียนวัดตรนาราม มีสภาพแวดล้อมภายนอกเป็นโอกาสมากกว่าอุปสรรค คือ มีโอกาสที่ดี ด้านเศรษฐกิจ การเมือง และเทคโนโลยี ส่วนอุปสรรค คือ ด้านสังคม เพราะความหลากหลายของคนในสังคมเมืองที่มีทั้งฐานะร่ำรวย ปานกลางและยากจน โดยเฉพาะความยากจนขาดแคลนของนักเรียน เป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อทักษะชีวิตและคุณภาพของนักเรียน ได้แก่ ปัญหาการหย่าร้าง การพนัน ดิตเกม ผู้ปกครองทำงานไม่มีเวลาดูแลอบรมพฤติกรรมลูกหลาน การว่างงาน นักเรียนบกพร่องการเรียนรู้การอ่านเขียน ขาดแคลนทุนทรัพย์ และนักเรียนยากจนไม่ได้รับประทานอาหารเช้าก่อนมาโรงเรียนวัดตรนาราม ส่วนสภาพแวดล้อมภายใน โรงเรียนวัดตรนาราม มีจุดแข็งมากกว่าจุดอ่อน จุดแข็ง คือ ด้านโครงสร้างและนโยบาย ด้านบุคลากร ด้านการเงิน ด้านวัสดุอุปกรณ์ และการบริหารจัดการ ด้วยโรงเรียนวัดตรนารามมีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี มาตรฐานการเรียนรู้ หลักสูตรสถานศึกษา มีจำนวนครูและบุคลากรเพียงพอในการจัดการเรียนการสอนของทุกชั้นเรียน ส่วนจุดอ่อน คือ ด้านการบริการและผลผลิต นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่ามาตรฐานการเรียนรู้

ผู้อำนวยการสถานศึกษาได้เห็นถึงความสำคัญของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม จึงได้จัดทำโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนารามขึ้น โดยมีแหล่งที่มาจากแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2562-2565) และแผนปฏิบัติการประจำปีทีสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย นโยบาย จุดเน้นของสถานศึกษา นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานต้นสังกัด โดยมีข้อมูลสารสนเทศด้านนักเรียนจากการเยี่ยมบ้านนักเรียนของผู้อำนวยการสถานศึกษาและคณะครูโรงเรียนวัดตรนาราม พบว่า นักเรียนมีความต้องการให้สถานศึกษาดูแลช่วยเหลือหลายด้าน ได้แก่ ด้านการศึกษา ด้านครอบครัว ด้านเศรษฐกิจ ด้านสุขภาพ ด้านพฤติกรรม ด้านทักษะอาชีพ และด้านทุนการศึกษา เป็นต้น ผู้ประเมินในฐานะผู้อำนวยการสถานศึกษา ได้เห็นความจำเป็นของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นอย่างยิ่ง เพื่อให้ นักเรียนทุกคนได้รับการดูแลช่วยเหลือตามความจำเป็นและต้องการ ส่งเสริมและพัฒนา ป้องกัน แก้ปัญหา สร้างภูมิคุ้มกัน และพัฒนาคุณภาพชีวิต ให้ นักเรียนสามารถดำรงอยู่ได้อย่างมีคุณค่า มีความสุข มีความปลอดภัย และนำไปสู่การมีทักษะชีวิตและทักษะอาชีพที่ดีในอนาคตได้ โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม ประกอบด้วย 5 กิจกรรม ดังนี้ กิจกรรมที่ 1 การรู้จักนักเรียนรายบุคคล และการเยี่ยมบ้านนักเรียน กิจกรรมที่ 2 การคัดกรองนักเรียน กิจกรรมที่ 3 การป้องกันและแก้ไขปัญหา กิจกรรมที่ 4 การพัฒนาและส่งเสริมนักเรียน และกิจกรรมที่ 5 การส่งต่อ โดยโรงเรียนวัดตรนารามได้จัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้นักเรียนมีความสมบูรณ์ ด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคมและสติปัญญา พร้อมรับการเรียนรู้ตลอดเวลา และสามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรฐานการเรียนรู้ของนักเรียนและมีประสิทธิภาพมากขึ้น นอกจากนั้นโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนารามช่วยพัฒนานักเรียนไปสู่เยาวชนที่มีคุณภาพของประเทศชาติต่อไป

โรงเรียนวัดตรนาราม (2564 : 120) ได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2564 โดยมีโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม เพื่อช่วยเหลือนักเรียน ส่งเสริมและพัฒนา ป้องกัน แก้ปัญหา สร้างภูมิคุ้มกันและพัฒนาคุณภาพชีวิตให้สามารถดำรงอยู่ได้อย่างมีคุณค่า มีความสุข และปลอดภัย พร้อมรายละเอียดของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม ดังนี้

โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ชื่อโครงการ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม

หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดนโยบายให้สถานศึกษาทุกแห่ง ดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ตามกระบวนการ 5 ขั้นตอนเพื่อให้ นักเรียนทุกคนได้รับการดูแลช่วยเหลือนักเรียนจากสถานศึกษา ครูประจำชั้น ครูที่ปรึกษา โดยมีผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงาน องค์กรและภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือ นักเรียนอย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งที่จะดูแลช่วยเหลือนักเรียนทุกคน ให้มีความสุข และปลอดภัย

โรงเรียนวัดตรนารามได้ตระหนักในความสำคัญของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จึงจัดให้มีโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมาอย่างต่อเนื่อง แหล่งที่มาจากแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2562-2565) แผนปฏิบัติการประจำปี พันธกิจ เป้าหมาย นโยบาย และจุดเน้นของสถานศึกษาด้านงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ หน่วยงานต้นสังกัด ที่สอดคล้องกัน โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดตรนาราม มี 5 กิจกรรมสำคัญ ประกอบด้วย กิจกรรมที่ 1 การรู้จักเป็นนักเรียนรายบุคคล กิจกรรมที่ 2 การคัด กรองนักเรียน กิจกรรมที่ 3 การป้องกันและแก้ไขปัญหา กิจกรรมที่ 4 การพัฒนาและส่งเสริม นักเรียน และกิจกรรมที่ 5 การส่งต่อ เพื่อได้มีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การป้องกันและแก้ไข ปัญหาเป็นการสร้างภูมิคุ้มกันและพัฒนาคุณภาพชีวิตนักเรียนให้สามารถดำรงอยู่ได้อย่างมีความสุข มีคุณค่าทั้งต่อตนเองและสังคม ปลอดภัยจากภัยคุกคามทั้งปวงและนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน บรรลุตามเป้าหมายมาตรฐานการเรียนรู้ของโรงเรียนวัดตรนาราม

วัตถุประสงค์

1. เพื่อช่วยเหลือนักเรียน ส่งเสริมและพัฒนา ป้องกันแก้ปัญหา สร้างภูมิคุ้มกันและพัฒนา คุณภาพชีวิตให้สามารถดำรงอยู่ได้อย่างมีคุณค่า มีความสุข และปลอดภัย
2. เพื่อให้มีข้อมูลนักเรียนรายบุคคล มีการคัดกรองนักเรียน รู้วิธีป้องกันและแก้ไขปัญหา การพัฒนาและส่งเสริมนักเรียน และการส่งต่อนักเรียน ในการบริหารจัดการและช่วยเหลือนักเรียน
3. เพื่อให้โรงเรียนมีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ครู บุคลากร ผู้ปกครอง และชุมชน

กลุ่มเป้าหมาย

1. นักเรียนโรงเรียนวัดตรนารามทุกคน
2. ครู บุคลากร ผู้ปกครอง และชุมชน

งบประมาณ

รายละเอียดกิจกรรมและงบประมาณที่ใช้ จำนวน 20,000 บาท (สองหมื่นบาท)

กิจกรรมและรายละเอียดใน การใช้งบประมาณ	งบประมาณจำแนกตามหมวดรายจ่าย			ผู้รับผิดชอบ
	ค่าตอบแทน	ค่าใช้สอย	ค่าวัสดุ	
กิจกรรมที่ 1 การรู้จัก นักเรียนรายบุคคลและการ เยี่ยมบ้านนักเรียน 1.1 ข้อมูลส่วนตัว 1.2 ข้อมูลความสามารถ 1.3 ข้อมูลสุขภาพ 1.4 ข้อมูลเศรษฐกิจ 1.5 ด้านอื่น ๆ 1.6 บันทึกการเยี่ยมบ้าน นักเรียน	-	-	13,000	นางสาวสุวิมล นางสาวดาววัลย์
กิจกรรมที่ 2 การคัดกรอง นักเรียน 2.1 กลุ่มปกติ 2.2 กลุ่มเสี่ยง 2.3 กลุ่มมีปัญหา	-	-	3,000	นางสาวสุวิมล นางสาวดาววัลย์ ครูประจำชั้น
กิจกรรมที่ 3 การพัฒนา และส่งเสริมนักเรียน	-	-	2,000	นางสาวสุวิมล นางสาวดาววัลย์
กิจกรรมที่ 4 การป้องกัน และแก้ปัญหา	-	-	2,000	นางสาวสุวิมล นางสาวดาววัลย์
กิจกรรมที่ 5 การส่งต่อ 5.1 ส่งต่อภายใน 5.2 ส่งต่อภายนอก	-	-	-	นางสาวสุวิมล นางสาวดาววัลย์
รวมงบประมาณทั้งสิ้น	-	-	20,000	

การวัดและประเมินผล

เป้าหมายและตัวชี้วัด ความสำเร็จของโครงการ ร้อยละ 80	วิธีการประเมินผล	เครื่องมือที่ใช้
ร้อยละของนักเรียนมีข้อมูล นักเรียนรายบุคคล	1) ระเบียบสละสม 2) แบบประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ) โดยนักเรียน/ผู้ปกครอง/ครู 3) อื่น ๆ เช่น - แบบประเมินความฉลาดทาง อารมณ์ (E.Q.) คือ เก่ง ดี มีสุข - แบบสังเกตพฤติกรรมนักเรียน - แบบบันทึกการเยี่ยมบ้าน	1) ระเบียบสละสม 2) แบบประเมิน พฤติกรรมเด็ก (SDQ) 3) แบบประเมินความ ฉลาดทางอารมณ์ (E.Q.) 4) แบบสังเกต พฤติกรรมนักเรียน 5)แบบสัมภาษณ์ ผู้ปกครองและ แบบเยี่ยมบ้านนักเรียน
ร้อยละของนักเรียนได้รับการ คัดกรองนักเรียน	1) วิเคราะห์ข้อมูลจาก 1.1 ระเบียบสละสม 1.2 แบบประเมินพฤติกรรมเด็ก 2) แบบบันทึกการคัดกรองนักเรียน รายบุคคล ตามเกณฑ์ของโรงเรียน 3) การคัดกรองนักเรียนปกติ/ นักเรียนบกพร่องการเรียนรู้	1) เกณฑ์การคัดกรอง 2) แบบสรุปผลการคัด กรองและช่วยเหลือ นักเรียนเป็นรายบุคคล 3) แบบสรุปผลการคัด กรองนักเรียนเป็นห้อง 4) แบบคัดกรองนักเรียน ปกติ/นักเรียนบกพร่อง การเรียนรู้
ร้อยละของนักเรียนได้รับ การพัฒนาและส่งเสริม	1) ให้การปรึกษาเบื้องต้น 2) ประสานงานกับครูและผู้เกี่ยวข้อง อื่น ๆ เพื่อการจัดกิจกรรม สำหรับ การป้องกันและช่วยเหลือปัญหา ของนักเรียน 2.1 กิจกรรมเสริมหลักสูตร 2.2 กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน 2.3 กิจกรรมซ่อมเสริม 2.4 กิจกรรมสื่อสารกับผู้ปกครอง 2.5 กิจกรรมเสริมสร้างทักษะการ ดำรงชีวิต ทักษะอาชีพ และกิจกรรม พัฒนาผู้เรียน	1) แนวทางในการจัด กิจกรรมเพื่อป้องกัน และแก้ไขปัญหาของ นักเรียน 2) แบบบันทึกสรุปการ คัดกรองและช่วยเหลือ นักเรียนเป็นรายบุคคล 3) แบบบันทึกรายงาน ผลการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน

การวัดและประเมินผล (ต่อ)

เป้าหมายและตัวชี้วัด ความสำเร็จของโครงการ ร้อยละ 80	วิธีการประเมินผล	เครื่องมือที่ใช้
ร้อยละของนักเรียนได้รับการป้องกันแก้ปัญหา	1) จัดกิจกรรมโฮมรูม 2) จัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน 3) จัดกิจกรรมอื่น ๆ ที่เหมาะสม - ทู่นักเรียนเรียนดีที่ 1-10 - ทู่นักเรียนพื้นฐานนักเรียนยากจน - ทู่นักเรียนที่นักเรียน สำหรับสร้างชื่อเสียงให้แก่โรงเรียน - ทู่นักเรียนจากหน่วยงานภายใน และภายนอก	1) แนวทางในการจัดกิจกรรมโฮมรูมของโรงเรียน 2) แนวทางการจัดกิจกรรมประชุมผู้ปกครองชั้นเรียนของโรงเรียน 3) แบบบันทึก/สรุปประเมินผลการดำเนินกิจกรรม - โฮมรูม
ร้อยละของนักเรียนได้รับการส่งต่อ	1) บันทึกการส่งนักเรียนไปยังครูที่เกี่ยวข้องภายในสถานศึกษา ได้แก่ ครูแนะแนว ครูประจำวิชา ครูพยาบาล ครูฝ่ายปกครองนักเรียน 2) บันทึกการส่งนักเรียนไปยังผู้เชี่ยวชาญภายนอก ได้แก่ สถานีตำรวจภูธร โรงพยาบาล มูลนิธิกุศลศรัทธา สถานศึกษาสงเคราะห์	1) แบบบันทึกการส่งต่อของโรงเรียน 2) แบบรายงานแจ้งผลการช่วยเหลือนักเรียน

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือ ส่งเสริมและพัฒนา ป้องกันแก้ปัญหา มีภูมิคุ้มกันและพัฒนาคุณภาพชีวิตได้อย่างมีคุณค่า มีความสุข และปลอดภัย
- นักเรียนมีทักษะอาชีพเพื่อใช้ประกอบอาชีพในปัจจุบันและอนาคตได้
- สถานศึกษามีระบบข้อมูลนักเรียนรายบุคคล มีการคัดกรองนักเรียน รู้วิธีป้องกันและแก้ไขปัญหา การพัฒนาและส่งเสริมนักเรียน และการส่งต่อนักเรียน ในการบริหารจัดการและช่วยเหลือนักเรียนได้ทั่วถึง
- สถานศึกษานำผลการประเมินผลต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนไปสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของนักเรียนให้เป็นพลเมืองที่ดีของสังคมและประเทศชาติ และนักเรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม
- สถานศึกษามีภาคีเครือข่ายในการประสานงาน ดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ผู้ประเมินได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อเป็นแนวทางในการประเมิน ดังนี้

1. งานวิจัยในประเทศ

วรมันต์ อธิพัฒน์อมร (2559 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนสามัคคีวิทยาคม 2 อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย ผลการศึกษาพบว่า สภาพการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนสามัคคีวิทยาคม 2 อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย อยู่ในระดับการปฏิบัติงานปานกลาง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือ คือ บุคลากร ขาดความรับผิดชอบและขาดความเข้าใจ งบประมาณไม่เพียงพอในการจัดกิจกรรมพัฒนานักเรียน วัสดุ อุปกรณ์ ไม่มีความทันสมัย การบริหารจัดการไม่สามารถบริหารจัดการบุคลากรที่มีอยู่ให้ทำงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ สำหรับแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านบุคลากรสร้างสภาพแวดล้อมที่ดี มีวัฒนธรรมในการทำงานร่วมกัน ด้านงบประมาณ กำหนดหลักเกณฑ์ชัดเจน เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการของบประมาณซ้ำซ้อน ด้านวัสดุ อุปกรณ์ มีความทันสมัย หลากหลายให้เหมาะกับการแก้ปัญหาของนักเรียนแต่ละคนที่มีแตกต่างกัน ด้านการบริหารจัดการ มีการกำหนด การจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้ในนโยบายของสถานศึกษา

ธัญนันท์ สุขประเสริฐ (2559 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา ข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอยู่ประจำของโรงเรียนเชียงรายปัญญานุกูลตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน (1) สภาพการดำเนินการ ภาพรวมความคิดเห็นมีคุณภาพอยู่ในระดับดี 2 ด้าน คือ ด้านการวางแผนและด้านการปฏิบัติตามแผน ส่วนภาพรวมความคิดเห็นมีคุณภาพอยู่ในระดับพอใช้ คือ ด้านการตรวจสอบประเมินผลและด้านการปรับปรุง/พัฒนา (2) การจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 5 ด้าน คือ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการคัดกรองนักเรียน ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา และด้านการส่งต่อนักเรียน เพื่อให้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (3) การทำวิจัยและพัฒนาประเมินผลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน พบว่า มีการวิจัยในชั้นเรียนในเรื่องการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหาและการส่งต่อนักเรียน (4) สภาพการดำเนินงานและระบบคุณภาพของความพึงพอใจการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน พบว่า อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง ทั้ง 5 ด้าน คือ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหาและการส่งต่อ 2) เหตุและปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน พบว่า เหตุและปัจจัยที่สนับสนุนและอุดหนุนให้อยู่ในระดับดี คือ บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนและมีส่วนร่วมในการทำงาน ผู้บริหารสนับสนุนงบประมาณ แต่บุคลากรบางส่วนยังขาดความเข้าใจในการทำแผนปฏิบัติการ

ขาดความตระหนักและความรับผิดชอบ ทำให้งานไม่เป็นปัจจุบัน ฝ่ายบริหารยังขาดการส่งเสริม ด้านแรงจูงใจทำให้ครูและบุคลากรไม่มีขวัญกำลังใจในการทำงาน ผู้บริหารชี้แนะให้ปฏิบัติงานแต่ไม่เข้มงวด ในการติดตามประเมินทบทวนทำให้ลูกน้องหรือผู้ปฏิบัติงานละเลยในการสรุปรายงาน ผลการปฏิบัติงาน แผนปฏิบัติการไม่ชัดเจนทำให้การบริหารจัดการไม่เป็นระบบ การกำกับ ติดตาม ตรวจสอบไม่ต่อเนื่องการประเมินตรวจสอบรายงานล่าช้า ยังขาดการนำผลมาปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่องใช้งบประมาณไม่ตรงตามแผน 3) ข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการบริหารจัดการงานระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนเชิงรายปัญญานุกูล ประกอบด้วย ยุทธศาสตร์ที่ 1) ส่งเสริมการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยพัฒนาการจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม อย่างเป็นระบบ พัฒนาระบบควบคุมนิเทศติดตามและประเมินผลให้มีประสิทธิภาพ 2) พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานโดย พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความตระหนักในการทำงาน เสริมสร้างสวัสดิการและขวัญกำลังใจส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาตนเองให้มีศักยภาพ 3) พัฒนาการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยหลักการแบบมีส่วนร่วม กำหนด มาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัดของการประเมิน ภายนอกสถานศึกษา โดยผู้เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดการยอมรับวางมาตรการและแนวปฏิบัติ ในการปฏิบัติงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน วางแผนการดำเนินงานโดยกำหนดเป้าหมาย และลำดับความสำคัญ กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน กำหนดกิจกรรม/โครงการ และมอบหมายหน้าที่ ให้ผู้เกี่ยวข้องปฏิบัติมีกรณีพิเศษ กำกับ ติดตามงานที่มอบหมายอย่างสม่ำเสมอและประเมินผลสรุป เผยแพร่ประชาสัมพันธ์

วีระพล ลอยประโคน (2559 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา สภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนของโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ผลการวิจัย พบว่า 1) ความคิดเห็นของครู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 เกี่ยวกับสภาพ การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการส่งเสริมนักเรียน รองลงมา คือ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการคัดกรองนักเรียน 2) ความคิดเห็นของครู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 เกี่ยวกับสภาพ การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการรู้จัก นักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการคัดกรองนักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา และด้านการส่งต่อ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่นไม่แตกต่าง 3) ความคิดเห็นของครู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 เกี่ยวกับสภาพการ ดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน ทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของครู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนที่มีจำนวนมากที่สุดในแต่ละด้าน มีดังนี้ ผู้บริหารโรงเรียนควรเป็นผู้นำ การเปลี่ยนแปลงในการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนควรใช้แบบคัดกรอง ที่หลากหลายและมีเกณฑ์ที่ชัดเจน ส่งเสริมนักเรียนตามความสามารถและความถนัด ครูที่ปรึกษา

ควรดูแลนักเรียนอย่างใกล้ชิดและมีสัมพันธภาพที่ดีต่อนักเรียน และโรงเรียนต้องมีการประสานงานกับครูที่จะช่วยเหลือนักเรียนภายในโรงเรียน

พูลสิน เทียมตรี (2559 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา สภาพปัญหาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ผลการวิจัย พบว่า 1) สภาพปัญหาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปรึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับน้อยทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ ได้แก่ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการคัดกรองนักเรียน ด้านการส่งเสริมนักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาและด้านการส่งเสริม ตามลำดับ 2) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปรึกษาได้แสดงความคิดเห็นให้ข้อเสนอแนะที่มีจำนวนมากที่สุด และรองลงมา มีดังนี้ 1) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล คือ ครูที่ปรึกษาควรมีการออกเยี่ยมบ้านนักเรียน เพื่อจะได้รู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) ด้านการคัดกรองนักเรียน ควรมีการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนและควรมีการสัมภาษณ์กับบุคคลที่ใกล้ชิดกับนักเรียน 3) ด้านการส่งเสริมนักเรียน โรงเรียนควรจัดค่ายอบรมคุณธรรม จริยธรรม อย่างต่อเนื่องควรมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมความสามารถ การแสดงออกของนักเรียนในแต่ละด้านอย่างสม่ำเสมอ และนอกจากมีการประเมินพฤติกรรมนักเรียนแล้วควรดูจากข้อมูลในหลาย ๆ ด้าน และควรมีการติดตามดูแลอย่างสม่ำเสมอพร้อมทั้งมีครูและฝ่ายที่รับผิดชอบอย่างเป็นระบบ ตามลำดับ

ราตรี วรรณพฤษ (2559 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในวิทยาลัยเทคโนโลยีพาณิชย์การสัตหีบ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัญหาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในวิทยาลัยเทคโนโลยีพาณิชย์การสัตหีบ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลางเมื่อพิจารณา เป็นรายด้านเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการส่งต่อนักเรียน และด้านการส่งเสริมนักเรียน ตามลำดับ 2) แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในวิทยาลัยเทคโนโลยี พณิชยการ สัตหีบ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีดังนี้ ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารทุกฝ่ายตระหนักถึงความสำคัญของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และให้การสนับสนุนการดำเนินงานหรือร่วมกิจกรรมตามความเหมาะสมอย่างสม่ำเสมอ ครูทุกคนและผู้เกี่ยวข้องจำเป็นต้องมีความตระหนักในความสำคัญของระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีทัศนคติที่ดีต่อนักเรียน และมีความสุขที่จะพัฒนานักเรียนในทุกด้าน คณะกรรมการ หรือคณะทำงานทุกคณะต้องมีการประสานงานอย่างใกล้ชิด และมีการประชุมในแต่ละคณะอย่างสม่ำเสมอ ตามที่กำหนด ครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงาน โดยต้องได้รับความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย การอบรมให้ความรู้และทักษะรวมทั้งการเผยแพร่ข้อมูลความรู้แก่ครูที่ปรึกษาหรือผู้เกี่ยวข้องในเรื่องที่เอื้อประโยชน์ต่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสิ่งที่จำเป็นโดยเฉพาะเรื่องทักษะการปรึกษาเบื้องต้น และแนวทางการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ของนักเรียนซึ่งโรงเรียนควรดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ

พระครูวินัยธรบุญกร ไกยะผาย (2559 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนพระปริยัติธรรม ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แบ่งออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล พบว่า ส่วนใหญ่มีการดำเนินงานประสานงานและสื่อสารกับผู้เกี่ยวข้องอย่างใกล้ชิดสม่ำเสมอและทันต่อเหตุการณ์ และผู้บริหารโรงเรียนให้การสนับสนุนการดำเนินงานร่วมกิจกรรมตามความเหมาะสมอย่างสม่ำเสมอ ปัญหาสำคัญ คือ ไม่มีการทำแฟ้มประวัติรายบุคคลของนักเรียนแนวทางพัฒนา คือ ครูควรมีข้อมูลพื้นฐานทางครอบครัวของนักเรียน 2) ด้านการคัดกรองนักเรียน พบว่า ส่วนใหญ่มีการดำเนินงานจัดทำสารสนเทศนักเรียนเพื่อการจัดการในการส่งเสริมนักเรียน ปัญหาสำคัญ คือ ไม่ทราบข้อมูลเชิงลึกของนักเรียน ทั้งยังขาดเครื่องมือในการดำเนินงาน แนวทางพัฒนา คือ โรงเรียนควรมีการสร้างเครื่องมือในการดำเนินงานเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับครูในการบันทึกข้อมูลของนักเรียนได้อย่างครบถ้วน 3) ด้านการส่งเสริมนักเรียน พบว่า ส่วนใหญ่มีการดำเนินงานจัดประชุมครูที่ปรึกษา ปัญหาสำคัญคือ การทำงานไม่เป็นระบบตามขั้นตอน ไม่มีกิจกรรมชมรมตามที่นักเรียนต้องการ แนวทางพัฒนา คือ ครูควรทราบวัตถุประสงค์การดำเนินงานและมีระบบแบบแผนการทำงานที่ชัดเจน และควรเปิดโอกาสให้นักเรียนเลือกทำกิจกรรมตามความต้องการ 4) ด้านการป้องกันและการแก้ไขปัญหา ส่วนใหญ่มีการดำเนินงานนัดพบและสื่อสารกับผู้ปกครองของนักเรียน เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา ปัญหาสำคัญ คือ นักเรียนมีพฤติกรรมค่อนข้างเสี่ยง แนวทางพัฒนา คือ โรงเรียนควรจัดค่ายพัฒนาบุคลิกภาพนักเรียน และ 5) ด้านการส่งต่อส่วนใหญ่มีการดำเนินงานบันทึกการส่งต่อนักเรียนไปยังครูที่เกี่ยวข้องในการช่วยเหลือนักเรียนในพันธมิตที่จะส่งผลต่อนักเรียน แนวทางพัฒนา คือ โรงเรียนควรจัดระบบการส่งต่อนักเรียนไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านอย่างต่อเนื่อง มีการแต่งตั้งบุคลากรให้เหมาะสมกับงาน และมีโรงเรียนเครือข่ายลงนามข้อตกลงส่งต่อนักเรียนร่วมกัน

ปิยะวุฒิ ศรีชนะ (2559 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนโพนงามพิทยาคาร จังหวัดยโสธร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 ผลการประเมินพบว่า 1) ผลการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนโพนงามพิทยาคาร ในภาพรวม พบว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาผลการประเมินจำแนกรายด้าน 4 ด้าน พบว่า (1) การประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อม พบว่าผลการประเมินอยู่ในระดับมาก (2) การประเมินปัจจัยหรือทรัพยากร พบว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก (3) การประเมินกระบวนการ พบว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และ (4) การประเมินผลผลิต พบว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก 2) ผลประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนโพนงามพิทยาคาร พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

เกษมสุข อันตระโลก (2559 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา การพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนสว่างแดนดิน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพและปัญหาการดำเนินระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนก่อนการพัฒนา พบว่า ครูที่ปรึกษาที่ไม่เข้าใจในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูที่ปรึกษาขาดความเอาใจใส่ดูแลในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ขาดการประสานงานระหว่างครูที่ปรึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ผู้ปกครองและชุมชนยังไม่มีส่วนร่วมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

เท่าที่ควร ขาดการนิเทศภายในที่ต่อเนื่องและเป็นระบบในการให้ความช่วยเหลือในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 2) การพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดำเนินการโดย 1) การประชุมเชิงปฏิบัติการ 2) การประชุมปรึกษาหารือ 3) การนิเทศภายใน พบว่า ครูที่ปรึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนภายหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการสูงกว่าก่อนการประชุมเชิงปฏิบัติการ อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.1 3) การติดตามผลการพัฒนาการดำเนินระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนสว่างแดนดิน พบว่า ครูที่ปรึกษาทุกคนมีความรู้ความเข้าใจสามารถดำเนินงานตามขั้นตอนระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างต่อเนื่องและเป็นระบบมากขึ้น มีผลการปฏิบัติรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าการดำเนินงานระบบดูแลส่งเสริมและพัฒนานักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา โดยใช้การประชุมปรึกษาหารือ และการนิเทศภายใน สรุปผลการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 0.24 ดังนั้น ครูที่ปรึกษาสามารถจัดกิจกรรมการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ นักเรียนได้รับการดูแล และช่วยเหลือตรงตามสภาพปัญหาและความต้องการ

ปการวรรณ แก้วโพธิ์ (2559 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา ผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการคัดกรองนักเรียน ด้านการช่วยเหลือและการส่งต่อนักเรียน และด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน 2) ผลการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 พบว่า มีการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน 3) ข้อเสนอแนะและแนวทางในการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน พบว่า ควรมีการสนับสนุนให้ครูที่ปรึกษาได้ดูแลนักเรียนอย่างใกล้ชิด และทุกภาคส่วนจะต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน กิจกรรมที่ควรส่งเสริมและพัฒนานักเรียน ได้แก่ การจัดกิจกรรมส่งเสริมอาชีพให้กับนักเรียน เป็นต้น

ขวัญศิริ บุญสุวรรค์ (2560 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา รายงานการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวังดอกไม้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครนายก ปีการศึกษา 2560 ผลการประเมินพบว่า 1) การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครนายกโดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เมื่อเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านผลผลิต ด้านความสอดคล้องของบริบท ด้านความเหมาะสมของ กระบวนการดำเนินงาน และด้านความเพียงพอของปัจจัยนำเข้า 2) การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวังดอกไม้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครนายก ด้านความสอดคล้องของบริบทโดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเห็นความสำคัญให้การสนับสนุนโครงการ วัตถุประสงค์ของโครงการ สอดคล้องกับสภาพปัญหาการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และวัตถุประสงค์ของโครงการ 3) การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

โรงเรียนวังดอกไม้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครนายก ด้านความเพียงพอของปัจจัยนำเข้า โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือแผนปฏิบัติการของโครงการมีความชัดเจน ความสามารถของครูที่ปรึกษาในการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 4) การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวังดอกไม้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครนายก ด้านความเหมาะสมของกระบวนการดำเนินงาน โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย สามอันดับแรก คือ การดำเนินงานตามแผนในการจัดตั้งศูนย์ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การดำเนินการตามแผนของการส่งเสริมศักยภาพนักเรียน และการดำเนินงานตามแผนการเยี่ยมบ้านนักเรียน 5) การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวังดอกไม้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครนายก ด้านผลผลิตโดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือโรงเรียนได้ดำเนินการให้ความรู้เรื่องระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้กับบุคลากร โรงเรียนได้ดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนและชุมชนให้ ความร่วมมือสนับสนุนกิจกรรมของโครงการ

สุธิดา พงษ์สวัสดิ์ (2561 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนชะอำคุณหญิงเนื่องบุรี ผลการวิจัยพบว่า 1) การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนชะอำคุณหญิงเนื่องบุรี โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ย เลขคณิตจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหา การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน 2) แนวทางการพัฒนาการดำเนินงาน ของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน ชะอำคุณหญิงเนื่องบุรีมีแนวทาง อาทิเช่น (1) ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน โรงเรียนควรมีการพัฒนาจัดกิจกรรมให้นักเรียนรู้จักจุดเด่น จุดด้อยและการพัฒนาปรับปรุงตนเอง (2) ด้านการป้องกัน และแก้ไขปัญหา โรงเรียนควรมีการจัด กิจกรรมแก้ไขปัญหาของนักเรียนกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และนักเรียนกลุ่มมีปัญหา (3) ด้านการส่งต่อ โรงเรียนควรมีการชี้แจงให้กับนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนทราบถึงเหตุผลที่แท้จริงของการส่งต่อ นักเรียน เป็นต้น

จันทิมา อ้วนสกุล (2560 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา รายงานการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนท้ายเหมืองวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 14 ผลการประเมินพบว่า 1) ผลการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนท้ายเหมืองวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 14 ปีการศึกษา 2560 เกี่ยวกับ ปัจจัยพื้นฐาน ด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการ ตามความคิดเห็นของครู ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกเป็นรายด้าน โดยภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ใน ระดับมากที่สุด ได้คะแนนรวมเฉลี่ย 20 ผ่านเกณฑ์การประเมิน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผลการประเมินทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ วัตถุประสงค์ ของโครงการ ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ได้คะแนนเฉลี่ย 4 ผ่านเกณฑ์การประเมิน รองลงมาคือ ความพร้อมและทรัพยากร ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ได้คะแนนเฉลี่ย 4 ผ่านเกณฑ์การประเมิน และด้านมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือความต้องการจำเป็นของโครงการผลการ ประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ได้คะแนนเฉลี่ย 4 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 2) ผลการประเมินโครงการ

ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนท้ายเหมืองวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 14 ปีการศึกษา 2560 เกี่ยวกับกระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินโครงการ ตามความคิดเห็นของครู ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้ปกครอง จำแนกตามประเด็นตัวชี้วัด ค่าน้ำหนัก และเกณฑ์การประเมินโดยภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ได้คะแนนรวมเฉลี่ย 45 ผ่านเกณฑ์การประเมิน และเมื่อพิจารณา เป็นรายด้าน พบว่า ด้านกิจกรรมของโครงการ ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ได้คะแนนเฉลี่ย 40 ผ่านเกณฑ์การประเมิน และด้านช่วงเวลาที่ดำเนินการ ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ได้คะแนนเฉลี่ย 5 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 3) ผลการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนท้ายเหมืองวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 14 ปีการศึกษา 2560 เกี่ยวกับผลผลิตของโครงการ ตามความคิดเห็นของนักเรียน ครูผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครอง จำแนกตามประเด็นตัวชี้วัดค่าน้ำหนักและเกณฑ์การประเมิน โดยภาพรวม มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ได้คะแนนรวมเฉลี่ย 35 ผ่านเกณฑ์ การประเมิน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ได้คะแนนเฉลี่ย 20 ผ่านเกณฑ์การประเมิน และด้านความพึงพอใจของนักเรียน ครูผู้ปกครอง และชุมชนผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ได้คะแนนเฉลี่ย 15 ผ่านเกณฑ์การประเมิน

สร้อยญา สิตะพงษ์ (2560 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา การศึกษาสภาพการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 รวมทุกด้าน พบว่า โดยภาพรวมมีการบริหารงาน อยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบสภาพการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์การทำงานด้านบริหารและขนาดของโรงเรียน พบว่า โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน 3) ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารที่กำลังศึกษาอยู่ใน 5 ด้าน พบว่า 3.1) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล : ครู ควรรู้ข้อมูลเด็กทุกคนโดยการเยี่ยมบ้าน 3.2) ด้านการคัดกรองนักเรียน : ต้องคัดกรองตามสภาพจริงและมีเอกสารหลักฐาน 3.3) ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน : ควรมีเวทีให้นักเรียนได้แสดงความรู้ความสามารถ 3.4) ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญห : ครูควรรู้ปัญหาของนักเรียนและครอบครัวเพื่อให้ความช่วยเหลือ และประสานงานกับ ผู้ปกครองเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหา 3.5) ด้านการส่งต่อนักเรียน : พัฒนาการของนักเรียนต้องเป็นไปในทางบวก และด้านลบครูต้องรู้ความถนัดและศักยภาพของนักเรียนก่อนจะส่งต่อ

จิรัฐพร จินสายใจ (2560 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน โสตศึกษา จังหวัดนครปฐม ผลการวิจัยพบว่า 1) ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนโสตศึกษา จังหวัดนครปฐม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงตามค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการส่งเสริม และพัฒนานักเรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหา การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน และการส่งต่อนักเรียน ตามลำดับ 2) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็น

เกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนโสตศึกษา จังหวัดนครปฐม จำแนกตามวุฒิการศึกษา และตำแหน่งหน้าที่ ของผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นในภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน 3) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาและปรับปรุงระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนโสตศึกษา จังหวัดนครปฐม ในภาพรวม โรงเรียนควรให้ความสำคัญกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน ควรมีแผน กิจกรรม หรือโครงการที่เกี่ยวข้องกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ชัดเจน ควรนำเครื่องมือในการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลมาใช้ในการดำเนินงาน และปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน ควรจัดสรรงบประมาณสนับสนุนในการดำเนินงาน และการจัดกิจกรรมที่หลากหลายเพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนนักเรียน ควรกระตุ้นให้ผู้ปกครองตระหนักถึงความรับผิดชอบ ในการปรับปรุงและแก้ไขข้อบกพร่องของนักเรียนร่วมกัน และโรงเรียนควรทำความเข้าใจให้กับครู ผู้ปกครอง และผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มีมาตรฐานและมีแนวทางในการดำเนินระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนที่เป็นไปในแนวทางเดียวกัน

กิตติพงษ์ ศีลาอาจ (2563 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนวัดอารีราษฎร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครนายก ปีการศึกษา 2563 ผลการประเมินพบว่า 1) การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดอารีราษฎร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครนายก ปีการศึกษา 2563 โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมากเมื่อเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านผลผลิต (Product) ด้านสภาวะแวดล้อม (Context) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) 2) การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดอารีราษฎร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครนายก ปีการศึกษา 2563 ด้านสภาพแวดล้อม (Context) โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เมื่อเรียงจากมากไป น้อยสามอันดับแรก ได้แก่ ด้านวัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน รองลงมาคือ วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายและแผนงานของโรงเรียน และเป้าหมาย ของโครงการก่อให้เกิดประโยชน์ต่อนักเรียนและผู้ปกครอง 3) การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดอารีราษฎร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครนายก ปีการศึกษา 2563 ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ย จากมากไปน้อยสามอันดับแรก ได้แก่ แผนปฏิบัติการของโครงการ มีความชัดเจน รองลงมา คือ ความสามารถของครูที่ปรึกษาในการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และความสามารถ ในการดำเนินงานส่งเสริมศักยภาพนักเรียน 4) การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดอารีราษฎร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครนายก ปีการศึกษา 2563 ด้านกระบวนการ (Process) โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย สามอันดับแรก ได้แก่ การดำเนินการตามแผนในการจัดตั้งศูนย์ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน รองลงมา คือ การดำเนินการตามแผนของการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนและการดำเนินการตามแผนการเยี่ยมบ้าน นักเรียน 5) การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดอารีราษฎร์ สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครนายก ปีการศึกษา 2563 ด้านกระบวนการด้านผลผลิต (Product) โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก ได้แก่ โรงเรียนได้ดำเนินการให้ความรู้เรื่องระบบดูแลช่วยเหลือให้นักเรียนให้กับบุคลากร รองลงมาคือ ชุมชนให้ความ ร่วมมือ สนับสนุนกิจกรรมของโครงการ และโรงเรียนได้ดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน

ธีระยุทธ เกตุมี (2563 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา รายงานการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนพิชัย ผลการประเมินพบว่า โรงเรียนพิชัย โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และความพึงพอใจของนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนพิชัยโดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก รายละเอียดดังนี้

- 1) ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะด้านเป้าหมายของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนด้านความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสอดคล้องกับนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ
- 2) ด้านปัจจัยนำเข้า โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะด้านความเหมาะสมด้านระยะเวลา มีการประเมินผลการดำเนินงานโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามระยะเวลาที่กำหนด ด้านความพอเพียงด้านทรัพยากร คณะกรรมการสถานศึกษาให้การสนับสนุนส่งเสริมการดำเนินงานโครงการ ผู้บริหาร มีความสนใจและให้การสนับสนุนการดำเนินงานโครงการด้านความพร้อมของบุคลากร มีการส่งเสริมและแต่งตั้งให้นักเรียนมีส่วนร่วมเป็นเจ้าหน้าที่ดำเนินงานโครงการ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการอย่างเหมาะสมและชัดเจน
- 3) ด้านกระบวนการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะด้านการดำเนินงานโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การบันทึกข้อมูลนักเรียนทุกคนที่รับผิดชอบในระเบียบสะสม การเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนจากผู้ปกครองนักเรียน จากเพื่อนสนิท ภายในห้อง จากการเยี่ยมบ้านของครูที่ปรึกษานำมาจัดทำข้อมูลนักเรียนเป็นปัจจุบัน สามารถอ้างอิงได้ ด้านกิจกรรมการดำเนินงานโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การพัฒนาครู บุคลากรให้มีความรู้ มีทักษะ และประสบการณ์ เพื่อพัฒนากิจกรรมให้มีประสิทธิภาพ มีการวางแผนกิจกรรมการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ
- 4) ด้านผลผลิต โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะนักเรียนเป็นที่ยอมรับของผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ตามศักยภาพ และมีความสุขในการเรียน นักเรียนไม่เสเพลสิ่งเสพติด รวมทั้งไม่แสวงหาผลประโยชน์จากสิ่งเสพติด นักเรียนสามารถหลีกเลี่ยงและป้องกันตนเองให้ห่างจากสิ่งเสพติด ผู้ปกครองเสนอแนะแนวทางในการดำเนินชีวิตที่ดีให้บุตรหลาน บุตรหลานของท่านมีความรู้ ความเข้าใจ เรื่องการดูแลช่วยเหลือเบื้องต้น สามารถให้คำแนะนำผู้อื่นได้
- 4) ความพึงพอใจของนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะการออกเยี่ยมบ้านนักเรียนของครูที่ปรึกษา การจัดกิจกรรมเสริมในเรื่องการพัฒนาบุคลิกภาพนักเรียน นักเรียนในความปกครองของท่านได้รับการดูแลเอาใจใส่ด้านการเรียน นักเรียนมีบุคลิกภาพดี สามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ แสดงให้เห็นว่านักเรียนและผู้ปกครองพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

กิตติพงษ์ ศีลาอาจ, (2563 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดอารีราษฎร์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครนายก ปีการศึกษา 2563 ที่พบว่า การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดอารีราษฎร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครนายก ปีการศึกษา 2563 ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก

สฤรรัตน์ โกพัฒน์ตา และคณะ (2563 : บทคัดย่อ) ที่กล่าวว่าการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้เกิดผลสำเร็จนั้น ต้องเริ่มจากบุคลากรทุกคนตระหนักถึงความสำคัญของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีการกำหนดผู้รับผิดชอบและวางระบบการทำงานให้เป็นแนวทางเดียวกันสร้างบรรยากาศการทำงานแบบมีส่วนร่วม และมีการรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกันในการร่วมกันแก้ปัญหาให้กับนักเรียน มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการทำงาน อย่างจริงจัง และต่อเนื่อง ซึ่งจะได้มีข้อมูลมากำหนดเป็นสารสนเทศของสถานศึกษา เพื่อที่จะได้นำไปใช้ต่อไป

จันทิมา อิวสกุล, (2560 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา รายงานการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนท้ายเหมืองวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 14 ที่พบว่า ผลการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนท้ายเหมืองวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 14 เกี่ยวกับกระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินโครงการ โดยภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศ สรุปได้ว่า การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้านบริบทของโครงการ ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ ด้านกระบวนการของโครงการ และด้านผลผลิตของโครงการ มีความสอดคล้องกันและอยู่ในระดับมาก ซึ่งในการดำเนินโครงการนั้น มุ่งหวังในการได้รับข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับโครงการจากความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู นักเรียน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครอง รวมถึงการศึกษาผลสำเร็จของการดำเนินโครงการที่เกิดขึ้นจากการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในด้านพฤติกรรมของนักเรียน และคุณลักษณะของนักเรียน

2. งานวิจัยต่างประเทศ

Siebs (2000 : Abstract) ได้ศึกษา การประเมินผลเกี่ยวกับประสิทธิภาพของโรงเรียนในการออกแบบโปรแกรม REACH การดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อป้องกันการลาออกของนักเรียน ในโรงเรียนมัธยมศึกษาแถบชานเมือง (โปรแกรม REACH) ตัวแปรที่ศึกษาได้แก่ทัศนคติในเรื่องประโยชน์ของโปรแกรมเพื่อเป็นการป้องกันการลาออกของนักเรียนที่จัดอยู่ในกลุ่มเสี่ยง ผลการวิจัยพบว่านักเรียนสามารถประสบความสำเร็จ โดยมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น สามารถเพิ่มระดับเกรดเฉลี่ยให้สูงขึ้น เพิ่มความเอาใจใส่ในการเรียนมากขึ้น ได้รับการยอมรับมากขึ้น มีการพัฒนาความสนใจมาสู่การเรียน พัฒนาวิสัยทัศน์ในอนาคตของตนเอง และที่สำคัญคือมีโอกาสมากขึ้นในการจบการศึกษาระดับมัธยมปลายหลังจากที่ได้เข้าร่วมโปรแกรม REACH

Panagitee (2004 : Abstract) ได้ศึกษา องค์ประกอบความสัมพันธ์ของพฤติกรรมนักเรียนที่ไม่เหมาะสมในโรงเรียนมัธยมศึกษา พบว่า ผู้บริหาร ครู และนักเรียนส่วนใหญ่ เห็นพ้องกันว่า องค์ประกอบหลักสำคัญและมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของนักเรียนคือ ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหาร ครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้องในด้านวัย ประสบการณ์ ระดับการศึกษา ถิ่นที่อยู่ ศาสนา และการบริหารจัดการของโรงเรียน ทั้งนี้องค์ประกอบดังกล่าว มีผลต่อพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของนักเรียนทั้งพฤติกรรมกลุ่ม และรายบุคคล นอกจากนี้ยังพบว่าการบริหารงานที่อ่อนแอ มีอิทธิพลต่อ สังคม วัฒนธรรม นำมาซึ่งสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่ด้อยคุณภาพ

Glazier (2004 : Abstract) ได้ศึกษา การสำรวจทัศนคติของนักวิชาการการศึกษาสามัญในเรื่องเกี่ยวกับปัญหาและประสิทธิภาพด้านการยอมรับตนเองของนักเรียนที่จัดอยู่ในกลุ่มเสี่ยงซึ่งมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในขณะทำงานเพื่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ ทัศนคติของครู นักวิชาการการศึกษาสามัญในเรื่องเกี่ยวกับปัญหาและประสิทธิภาพด้านการยอมรับตนเองของนักเรียนที่จัดอยู่ในกลุ่มเสี่ยง ซึ่งมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในขณะทำงานเพื่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียน กลุ่มตัวอย่าง สำหรับการวิจัย ได้แก่ ตัวแทนของครูนักวิชาการการศึกษาสามัญในโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตตอนใต้ของแคลิฟอร์เนีย ผลการวิจัย พบว่า กลุ่มตัวอย่างของครูนักวิชาการ การศึกษาสามัญ ซึ่งมีทัศนคติในด้านบวกต่อกระบวนการบริหารงานของคณะกรรมการเพื่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีแนวโน้มสูงในการมองว่าตนเอง มีศักยภาพในการทำงาน และมีความพร้อมที่จะจัดการกับปัญหาที่อาจเกิดขึ้นกับนักเรียนที่จัดอยู่ในกลุ่มเสี่ยงมากกว่า นอกจากนี้ครูนักวิชาการการศึกษาสามัญในโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่มีทัศนคติที่ดีต่อนักเรียนในกลุ่มเสี่ยงของพวกเขา และมีความเต็มใจที่จะทำการปรับปรุงสภาพสิ่งแวดล้อมและการจัดการเรียนการสอนเพื่อที่จะช่วยให้นักเรียนเหล่านั้นดีขึ้น สุดท้ายมีข้อเสนอแนะให้ดำเนินการจัดการประเมินผลตามระดับชั้นเรียนเพื่อนำไปทำการวางแผนงานด้านการพัฒนาบุคลากร ซึ่งมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อกระบวนการบริหารงานของคณะกรรมการเพื่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา

Bryant (2015 : 4854) ได้ศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนที่มีความเชื่อมั่นต่างกัน กลุ่มตัวอย่างเป็นครู 20 คน และนักเรียนที่มีความเชื่อมั่นอำนาจภายในตนเองกับนักเรียนที่มีความเชื่ออำนาจภายนอกตน กลุ่มละ 20 คน โดยให้ครูและนักเรียนกรอกแบบสอบถามการรับรู้ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและให้ครูกรอกแบบสอบถามและบรรยายลักษณะของนักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม จากการแปลผลปรากฏว่าครูบรรยายว่านักเรียนที่มีความเชื่ออำนาจภายในตนจะมีความมีวินัยมากกว่าปรับตัวได้ดีกว่า มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และมีความอดทนมากกว่าเด็กที่มีความเชื่ออำนาจภายนอก นอกจากนี้ยังพบว่านักเรียนที่มีความเชื่ออำนาจภายนอกจะมีความสัมพันธ์ที่ไม่ดีกับครู

Nardone (2015 : 1261) ได้ศึกษา การวิจัยและจัดโปรแกรมบำบัดกลุ่ม (Group Therapy Program) เพื่อสอนให้เด็กชายควบคุมอารมณ์ ความโกรธ ความก้าวร้าว ใจร้อน ด้วยการฝึกใช้สติควบคุมตนเอง การฝึกการแก้ปัญหา การฝึกกำหนดพฤติกรรม กลุ่มสัมพันธ์ และการฝึกผ่อนคลายจากการศึกษาพบว่า พฤติกรรมก้าวร้าวและอารมณ์โกรธของเด็กชายทั้งหมดลดลงอย่างมีนัยสำคัญ เด็กชายสามารถแก้ปัญหาความคับข้องใจของตนได้มากขึ้น

Jackson (2016 : 12) ได้ศึกษา ผลกระทบของการจัดกิจกรรมกลุ่มที่ปรึกษาปัญหาพฤติกรรมด้านเชาวน์ปัญญา โดยเน้นเทคนิคการควบคุมตนเองซึ่งมีผลต่อพฤติกรรมในชั้นเรียน และประสิทธิภาพในตนเองของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น การวิจัยครั้งนี้มุ่งทดสอบ ผลกระทบของการจัดกิจกรรมกลุ่มที่ปรึกษาพฤติกรรมด้านเชาวน์ปัญญาโดยเน้นเทคนิคการควบคุมตนเอง ซึ่งมีผลต่อพฤติกรรมในชั้นเรียน และประสิทธิภาพในตนเองของนักเรียน ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และยังทำการสำรวจว่า ผลกระทบของการจัดกิจกรรมว่าผันแปรตามเพศ เชื้อชาติ และอายุของนักเรียนหรือไม่ ผลการวิจัยพบว่า การจัดกิจกรรมนี้มีค่านัยสำคัญทางสถิติ มีผลกระทบในด้านบวกที่มีผลต่อพฤติกรรม ในชั้นเรียนและประสิทธิภาพในตนเอง ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในด้านเพศ คุณธรรม จริยธรรม หรืออายุการติดตามผลการวิจัยใช้เวลาต่อไปอีก 4 สัปดาห์ หลังจากการดำเนินการวิจัยจนเสร็จสมบูรณ์ ซึ่งผลการวิจัยพบว่า

ในการเปรียบเทียบค่าคะแนนหลังการทดสอบแล้ว คะแนนลดลง อย่างไรก็ตามค่าเฉลี่ยตัวสุดท้ายที่แสดงให้เห็นว่า มีการพัฒนาขึ้นอยู่บ้าง เมื่อทำการเปรียบเทียบค่าคะแนนก่อนการสอบ และจากผลการวิจัยครั้งนี้ มีข้อเสนอแนะว่า เทคนิคสำหรับการรักษาพฤติกรรมด้านเซวณปัญญาและกิจกรรมกลุ่มที่ปรึกษา เป็นสิ่งที่มีประโยชน์มากต่อเด็กวัยรุ่นที่อยู่ในช่วงชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น อาจารย์แนะแนวควรปฏิบัติงานกับนักเรียนที่มีพฤติกรรมในชั้นเรียนแบบแปลกแยก ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยใช้วิธีการปฏิบัติอย่างจริงจังกับนักเรียนเหล่านี้ ผู้แนะแนวต้องมีความสามารถในการป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาพฤติกรรมมากขึ้น ดังนั้น ผลกาไรที่เกิดขึ้นในการศึกษาและสังคมก็คือนักเรียนนั่นเอง

จากงานวิจัยต่างประเทศ สรุปได้ว่า โรงเรียนในต่างประเทศ การจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้วยการฝึกใช้สติควบคุมตนเอง การฝึกการแก้ปัญหา การฝึกกำหนดพฤติกรรม กลุ่มสัมพันธ์และการฝึกผ่อนคลาย เทคนิคการควบคุมตนเองซึ่งมีผลต่อพฤติกรรมในชั้นเรียน และประสิทธิภาพในตนเองของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เทคนิคสำหรับการรักษาพฤติกรรมด้านเซวณปัญญาและกิจกรรมกลุ่มที่ปรึกษา เป็นสิ่งที่มีประโยชน์มากต่อเด็กวัยรุ่นและวิธีการปฏิบัติอย่างจริงจังกับนักเรียนเหล่านี้ ผู้แนะแนวต้องมีความสามารถในการป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาพฤติกรรมมากขึ้น ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาเด็กและเยาวชน ให้เติบโตอย่างมีคุณภาพและศักยภาพ เป็นทรัพยากรบุคคลที่มีความพร้อมสมบูรณ์ทั้งด้านร่างกาย สติปัญญา จริยธรรมและมีชีวิตที่สงบสุข

จากการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จะเห็นว่าการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นระบบหนึ่งที่สำคัญและถือเป็นระบบหลักในการดำเนินงานควบคู่กับการจัดการเรียนการสอน ให้ผู้เรียนมีมาตรฐานตามหลักสูตรและมีความสำคัญที่ช่วยให้สถานศึกษาจัดการศึกษาบรรลุเจตนารมณ์ และเป้าหมายการจัดการศึกษาของชาติ ดังนั้นหากสถานศึกษาสามารถดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้เป็นอย่างดี จะช่วยให้นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์และมีภูมิคุ้มกันทางด้านจิตใจให้เข้มแข็ง และส่งผลต่อการดำรงชีวิตของนักเรียนให้สามารถเผชิญกับปัญหาต่าง ๆ ในสังคม ดังนั้นการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จึงถือเป็นภาระงานสำคัญของสถานศึกษาที่ต้องกำหนดเป็นนโยบายที่ชัดเจน มีกระบวนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ประสานความร่วมมือจากครูและบุคลากรทางการศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อส่งเสริมแก้ไขและพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียนให้มีความสมบูรณ์ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ ความสามารถ มีคุณธรรมจริยธรรม และมีวิถีชีวิตที่เป็นสุขตามที่สังคมมุ่งหวัง ความสำเร็จของการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ครูจำเป็นต้องรู้จักและเข้าใจเด็กอย่างแท้จริง เพราะข้อมูลที่สะท้อนความจริงของนักเรียนครบทุกด้านอย่างถูกต้องชัดเจน ด้วยวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย น่าเชื่อถือตรวจสอบได้ จะทำให้ครูและผู้เกี่ยวข้องสามารถช่วยเหลือนักเรียนให้เติบโตและพัฒนาไปในแนวทาง ที่เหมาะสมกับศักยภาพของแต่ละคน ผู้ประเมินจึงเห็นควรให้ทำการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 2 เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับโครงการที่สมบูรณ์ จึงใช้รูปแบบชิปปี้โมเดล (CIPP model) ในการประเมิน ซึ่งมุ่งเน้นในประเด็น บริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต เพื่อจะได้สารสนเทศครอบคลุมเหมาะสมกับสภาพโครงการในการจะนำไปประกอบการตัดสินใจของผู้เกี่ยวข้องและปรับปรุงพัฒนาโครงการให้เอื้อประโยชน์สูงสุดแก่นักเรียนและบุคลากรทุกฝ่ายอย่างเต็มศักยภาพต่อไป

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ในครั้งนี้ ใช้รูปแบบการประเมินแบบซีปปโมเดล (CIPP model) ของสตัฟเฟิลบีม โดยมีวิธีดำเนินการประเมินตามกรอบการประเมิน ตามประเด็นการประเมินและตัวชี้วัด ดังนี้

ตารางที่ 3.1 กรอบการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ประเด็นการประเมิน	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์ผ่าน
ด้านสภาพแวดล้อม (Context)	ประเมินความสอดคล้องในตัวชี้วัด 1. ความต้องการจำเป็นของโครงการ 2. ความเป็นไปได้ของโครงการ 3. ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ 4. ความสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน	- รองผู้อำนวยการโรงเรียน - ครู - คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รวม 36 คน	แบบประเมินประเด็นสภาพแวดล้อมของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม	- ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป หรือระดับมากขึ้นไป
ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)	ประเมินความเหมาะสมในตัวชี้วัด 1. ด้านผู้บริหาร 2. ด้านครูที่ปรึกษา/ครูประจำชั้น 3. ด้านผู้ปกครอง 4. ด้านสื่อ/เครื่องมือที่ใช้ 5. ด้านงบประมาณ	- รองผู้อำนวยการโรงเรียน - ครู - คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รวม 36 คน	แบบประเมินประเด็นด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม	- ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป หรือระดับมากขึ้นไป

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	แนวทางการเก็บข้อมูล	เกณฑ์ผ่าน
ด้านกระบวนการ (Process)	ประเมินการปฏิบัติงานในตัวชี้วัด 1. การวางแผนบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 2. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 3. การจำแนกคัดกรองนักเรียน 4. การส่งเสริมและพัฒนาเด็ก 5. การป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข 6. การส่งต่อนักเรียน 7. การนิเทศติดตาม ประเมินผล และรายงานผล 8. การจัดกิจกรรมแนะแนว	- รองผู้อำนวยการโรงเรียน - ครู รวม 23 คน	แบบประเมินประเด็นด้านกระบวนการของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม	- ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป หรือระดับมากขึ้นไป
ด้านผลผลิต (Product)	1. ประเมินผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของโครงการ 1.1 นักเรียนได้รับการพิทักษ์คุ้มครองและดูแล 1.2 นักเรียนได้รับการส่งเสริมให้เกิดภูมิคุ้มกันในการดำรงชีวิตและการปรับตัว	- รองผู้อำนวยการโรงเรียน - ครู รวม 23 คน	แบบประเมินประเด็นด้านผลผลิตของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม	- ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป หรือระดับมากขึ้นไป

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	แนวทางการเก็บข้อมูล	เกณฑ์ผ่าน
ด้านผลผลิต (Product)	1.3 นักเรียนได้รับการพัฒนาตนเองและสังคมอย่างรอบด้าน 1.4 นักเรียนรู้จักฟังตนเอง 1.5 นักเรียนรักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น 1.6 นักเรียนเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชน และสังคม 1.7 นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 2. ด้านความพึงพอใจ 2.1 ความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 2.2 ความพึงพอใจของนักเรียน 2.3 ความพึงพอใจของผู้ปกครอง	- คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน - นักเรียน - ผู้ปกครอง รวม 435 คน	แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม	- ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป หรือระดับมากขึ้นไป

การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ในครั้งนี้ ใช้รูปแบบการประเมินแบบ ชิปปี้ โมเดล (CIPP model) ของสตัฟเฟิลบีม ผู้ประเมินดำเนินการประเมิน โดยแบ่งออกเป็น 3 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 ก่อนการดำเนินโครงการ ระยะที่ 2 ระหว่างการดำเนินโครงการ และระยะที่ 3 หลังการดำเนินโครงการ ดังนี้

ระยะที่ 1 ก่อนการดำเนินโครงการ

ก่อนการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ผู้ประเมินได้ประเมิน 2 ประเด็น ประกอบด้วย 1) ประเด็นด้านสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) จำนวน 4 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย การประเมินความต้องการจำเป็นของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ และความสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน และ 2) ประเด็นด้านปัจจัยนำเข้า (Input) จำนวน 5 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย ด้านผู้บริหาร ด้านครูที่ปรึกษา/ ครูประจำชั้น ด้านผู้ปกครอง ด้านสื่อ/เครื่องมือที่ใช้ และด้านงบประมาณ ดังนี้

1. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้การประเมินระยะนี้ คือ รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน ครู จำนวน 22 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน ของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ปีการศึกษา 2564 รวมทั้งสิ้น จำนวน 36 คน ซึ่งได้มาโดยการคัดเลือกแบบเจาะจง

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลขั้นนี้เป็นแบบประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ประเด็นด้านสภาพแวดล้อม และประเด็นด้านปัจจัยนำเข้า แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ประเด็นด้านสภาพแวดล้อม และประเด็นด้านปัจจัยนำเข้า

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

2.2 การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ ดังนี้

2.2.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการ และระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.2.2 ศึกษาการสร้างแบบสอบถามจากเอกสารต่าง ๆ ตลอดจนผลการรวบรวมความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญในด้านการวัดและประเมินผล เพื่อนำข้อมูลมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2.2.3 สร้างแบบประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ประเด็นด้านสภาพแวดล้อม และประเด็นด้านปัจจัยนำเข้า เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ของ Likert (Method of Summated Rating the Likert Scale) กำหนดระดับคะแนนไว้ 5 ระดับ ดังนี้ (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2562 : 118)

- ระดับ 5 หมายถึง มีความสอดคล้อง/ความเหมาะสมในระดับมากที่สุด
- ระดับ 4 หมายถึง มีความสอดคล้อง/ความเหมาะสมในระดับมาก
- ระดับ 3 หมายถึง มีความสอดคล้อง/ความเหมาะสมในระดับปานกลาง
- ระดับ 2 หมายถึง มีความสอดคล้อง/ความเหมาะสมในระดับน้อย
- ระดับ 1 หมายถึง มีความสอดคล้อง/ความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

2.2.4 นำแบบประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ที่สร้างขึ้นแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) โดยใช้แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม ผู้เชี่ยวชาญมีความเชี่ยวชาญด้านการบริหาร การศึกษา ด้านการวัดและประเมินผล ด้านการวิจัย และด้านการใช้ภาษา ได้แก่

- 1) นายประทีป ทองด้วง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 วิทยฐานะ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชี่ยวชาญ เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา
- 2) นางสาวจิรัชญา ขวัญพุด ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษา เทศบาลเมืองนาสาร วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ เชี่ยวชาญด้านการประเมินโครงการ และการใช้ภาษา
- 3) นางปนัดดา ชัยทอง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ วิทยฐานะ ผู้อำนวยการ เชี่ยวชาญ เชี่ยวชาญด้านการวิจัย
- 4) นางจริยา ชิงสุนทร ตำแหน่ง ข้าราชการบำนาญ วิทยฐานะ ผู้อำนวยการ เชี่ยวชาญ เชี่ยวชาญด้านการวิจัย
- 5) ดร.ธวัชไชย ลีมสุวรรณ ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูเชี่ยวชาญ เชี่ยวชาญ ด้านการวัดและประเมินผลและการใช้ภาษา

การวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of Item Objective Congruence) ตามวิธีของโรวินเนลลี และแฮมเบิลตัน (Rovinelli and Hambleton) (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558 : 161-162) การประเมินความสอดคล้อง (IOC) มีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

- ให้คะแนน +1 เมื่อแน่ใจว่าคำถามนั้นวัดตามจุดประสงค์การเรียนรู้
- ให้คะแนน 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าคำถามนั้นวัดตามจุดประสงค์การเรียนรู้
- ให้คะแนน -1 เมื่อแน่ใจว่าคำถามนั้นไม่วัดตามจุดประสงค์การเรียนรู้

ในการพิจารณาค่าความสอดคล้อง (IOC) ที่คำนวณได้มากกว่าหรือเท่ากับ 0.50 แสดงว่าข้อคำถามนั้นเป็นตัวแทนที่ต้องการศึกษาตามวัตถุประสงค์ ถ้าข้อคำถามมีค่าความสอดคล้อง (IOC) ต่ำกว่า 0.50 ต้องพิจารณานำไปปรับปรุง แก้ไขใหม่ให้ดีขึ้นหรือตัดออกไป โดยผู้ประเมินได้ คัดเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 0.80 - 1.00 พร้อมกับตรวจสอบความถูกต้อง

2.2.5 นำเครื่องมือที่ได้แก้ไข ปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ แล้วไปทดลองใช้ (Tryout) กับครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนวัดเขาศรีวิชัย อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 30 คน เพื่อหาความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์ อัลฟา ตามวิธีของครอนบัค (Cronbach 1970 : 161 อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 116-117)

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามควรมีความเชื่อมั่น 0.70 ขึ้นไป ในการทดลองครั้งนี้ ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ .982

2.2.6 จัดพิมพ์เป็นแบบประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน วัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ประเด็น ด้านสภาพแวดล้อม และประเด็นด้านปัจจัยนำเข้า เป็นฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้กับกลุ่มเป้าหมายต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้ประเมินดำเนินการ ดังนี้

3.1 ผู้ประเมินประสานงานเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมาย โดยประชุมชี้แจง และขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากครู

3.2 ผู้ประเมินนำแบบประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน วัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ประเด็น ด้านสภาพแวดล้อม และประเด็นด้านปัจจัยนำเข้า ให้ครูตอบแบบสอบถามและรับคืนด้วยตนเอง

3.3 ผู้ประเมินนำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ เพื่อดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ข้อมูลที่รวบรวมได้จากแบบสอบถาม นำมาวิเคราะห์ ดังนี้

4.1 วิเคราะห์ลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้ค่าร้อยละ และค่าความถี่

4.2 วิเคราะห์การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ประเด็นด้านสภาพแวดล้อม และประเด็นด้านปัจจัยนำเข้า โดยใช้สถิติ ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ย ดังนี้ (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2562 : 188)

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง มีความสอดคล้อง/ความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง มีความสอดคล้อง/ความเหมาะสมในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง มีความสอดคล้อง/ความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง มีความสอดคล้อง/ความเหมาะสมในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง มีความสอดคล้อง/ความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

4.3 ข้อเสนอแนะ โดยใช้ค่าความถี่และเรียงลำดับ

5. เกณฑ์การตัดสิน

ผู้ประเมินกำหนดเกณฑ์การตัดสินแต่ละประเด็นการประเมินหรือตัวชี้วัดนั้น จะใช้เกณฑ์ มาก ถูกว่าผ่านเกณฑ์ประเมินในแต่ละประเด็นการประเมินหรือตัวชี้วัดนั้น ๆ คือ มีค่าเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2562 : 99)

ระยะที่ 2 ระหว่างการดำเนินโครงการ

ระหว่างดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ผู้ประเมินได้ประเมิน ประเด็น ด้านกระบวนการ (Process Evaluation) จำนวน 8 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย การวางแผนบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมพัฒนา นักเรียน การป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข การส่งต่อนักเรียน การนิเทศติดตาม ประเมินผล และรายงานผล และการจัดกิจกรรมแนะแนว

1. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้การประเมินระยะนี้ คือ รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน ครู จำนวน 22 คน ของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ปีการศึกษา 2564 รวมทั้งสิ้น จำนวน 23 คน ซึ่งได้มาโดยการคัดเลือกแบบเจาะจง

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลขั้นนี้เป็นแบบประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ประเด็นด้านกระบวนการ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ประเด็นด้านกระบวนการ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

2.2 การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ ต่อไปนี้

2.2.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการ และระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.2.2 ศึกษาการสร้างแบบสอบถามจากเอกสารต่าง ๆ ตลอดจนผลการรวบรวม ความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญในด้านการวัดและประเมินผล เพื่อนำข้อมูลมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2.2.3 สร้างแบบประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ประเด็นด้านกระบวนการเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ของ Likert (Method of Summated Rating the Likert Scale) กำหนดระดับคะแนนไว้ 5 ระดับดังนี้ (พิชิต ฤทธิ์จัญญ, 2562 : 118)

ระดับ 5 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

2.2.4 นำแบบประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ที่สร้างขึ้นแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) โดยใช้แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ในการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of Item Objective Congruence) ตามวิธีของโรวินลลี และแฮมเบิลตัน (Rovinelli and Hambleton) (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558 : 161-162) การประเมินความสอดคล้อง (IOC) มีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

ให้คะแนน +1 เมื่อแน่ใจว่าคำถามนั้นวัดตามจุดประสงค์การเรียนรู้

ให้คะแนน 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าคำถามนั้นวัดตามจุดประสงค์การเรียนรู้

ให้คะแนน -1 เมื่อแน่ใจว่าคำถามนั้นไม่วัดตามจุดประสงค์การเรียนรู้

ในการพิจารณาค่าความสอดคล้อง (IOC) ที่คำนวณได้มากกว่าหรือเท่ากับ 0.50 แสดงว่าข้อคำถามนั้นเป็นตัวแทนที่ต้องการศึกษาตามวัตถุประสงค์ ถ้าข้อคำถามมีค่าความสอดคล้อง (IOC) ต่ำกว่า 0.50 ต้องพิจารณานำไปปรับปรุง แก้ไขใหม่ให้ดีขึ้นหรือตัดออกไป โดยผู้ประเมินได้คัดเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 0.80 - 1.00 พร้อมกับตรวจสอบความถูกต้อง

2.2.5 นำเครื่องมือที่ได้แก้ไข ปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ แล้วไปทดลองใช้ (Tryout) กับครูของโรงเรียนวัดเขาศรีวิชัย อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 30 คน เพื่อหาความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟา ตามวิธีของครอนบัค (Cronbach 1970 : 161 อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 116-117) ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามควรมีความเชื่อมั่น 0.70 ขึ้นไป ในการทดลองครั้งนี้ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ .976

2.2.6 จัดพิมพ์เป็นแบบประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ประเด็นด้านกระบวนการเป็นฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้กับกลุ่มเป้าหมายต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้ประเมินดำเนินการดังนี้

3.1 ผู้ประเมินเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมาย โดยประชุมชี้แจงและขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากครู

3.2 ผู้ประเมินนำแบบประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ประเด็นด้านกระบวนการให้ครูตอบแบบสอบถามและรับคืนด้วยตนเอง

3.3 ผู้ประเมินนำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ เพื่อดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ข้อมูลที่รวบรวมได้จากแบบสอบถาม นำมาวิเคราะห์ ดังนี้

4.1 วิเคราะห์ลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้ค่าร้อยละ และค่าความถี่

4.2 การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ประเด็นด้านกระบวนการ โดยใช้สถิติ ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ย ดังนี้ (พิชิต ฤทธิ์จรูญ 2562 : 188)

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

4.3 ข้อเสนอแนะ โดยใช้ค่าความถี่และเรียงลำดับ

5. เกณฑ์การตัดสิน

ผู้ประเมินกำหนดเกณฑ์การตัดสินแต่ละประเด็นการประเมินหรือตัวชี้วัดนั้น จะใช้เกณฑ์มาก ถ้าวัดผ่านเกณฑ์ประเมินในแต่ละประเด็นการประเมินหรือตัวชี้วัดนั้น ๆ คือ มีค่าเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป (พิชิต ฤทธิ์จรูญ 2562 : 188)

ระยะที่ 3 หลังการดำเนินโครงการ

หลังการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ผู้ประเมินได้ประเมินประเด็นด้านผลผลิต (Product Evaluation) จำนวน 2 ประเด็น ประกอบด้วย 1) ประเด็นด้านผลผลิตของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 จำนวน 7 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย นักเรียนได้รับการพิทักษ์คุ้มครองและดูแล นักเรียนได้รับการส่งเสริมให้เกิดภูมิคุ้มกันในการดำรงชีวิตและการปรับตัว นักเรียนได้รับการพัฒนาตนเองและสังคมอย่างรอบด้าน นักเรียนรู้จักพึ่งตนเอง นักเรียนรักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น นักเรียนเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชนและสังคม นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 2) ประเด็นความพึงพอใจ มี 3 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย ความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ความพึงพอใจของนักเรียน และความพึงพอใจของผู้ปกครอง

1. กลุ่มเป้าหมายและกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มเป้าหมายและกลุ่มตัวอย่าง การประเมินโครงการ ดังนี้

1.1 กลุ่มเป้าหมายการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้แก่ รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน และครู จำนวน 22 คน ของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ปีการศึกษา 2564 รวมทั้งสิ้น จำนวน 23 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง

1.2 กลุ่มเป้าหมายการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจงนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 จำนวน 461 คน และผู้ปกครอง 440 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 914 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 โดยใช้ตารางการสุ่มตัวอย่างของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie and Morgan 1970 อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 43) กำหนดค่าความเชื่อมั่น ร้อยละ 95 ความคลาดเคลื่อนร้อยละ 5 จำนวน 211 คน และกำหนดสัดส่วนของนักเรียนแล้วดำเนินการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีการจับฉลากให้นักเรียนได้จำนวนครบตามสัดส่วนที่กำหนดไว้ ดังตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 จำนวนกลุ่มเป้าหมายและกลุ่มตัวอย่าง

นักเรียน	กลุ่มเป้าหมาย	กลุ่มตัวอย่าง
ประถมศึกษาปีที่ 1	73	33
ประถมศึกษาปีที่ 2	88	40
ประถมศึกษาปีที่ 3	86	39
ประถมศึกษาปีที่ 4	72	33
ประถมศึกษาปีที่ 5	66	30
ประถมศึกษาปีที่ 6	76	36
รวมประม	461	211

1.3 ผู้ปกครองของนักเรียน จำนวน 211 คน ได้จากการสุ่มแบบเจาะจงเฉพาะผู้ปกครองของนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลชั้นนี้ มีจำนวน 4 ฉบับ ได้แก่

2.1.1 แบบประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ประเด็นด้านผลผลิต แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ประเด็นด้านผลผลิต

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

2.2.2 แบบสอบถามความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

2.2.3 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

2.2.4 แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

2.2 การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือดังต่อไปนี้

2.2.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และความพึงพอใจ

2.2.2 ศึกษาการสร้างแบบสอบถามจากเอกสารต่าง ๆ ตลอดจนผลการรวบรวมความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญในด้านการวัดและประเมินผล เพื่อนำข้อมูลมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2.2.3 สร้างแบบประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ประเด็นด้านผลผลิต แบบสอบถามความพึงพอใจของครู นักเรียน และผู้ปกครอง โดยใช้เกณฑ์ ดังนี้ (พิชิต ฤทธิ์จัญญ, 2562 : 188)

ระดับ 5 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

2.2.4 นำแบบประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน แบบสอบถามความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครอง ที่สร้างขึ้นแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) โดยใช้แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ในการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of Item Objective Congruence) ตามวิธีของโรวินลลี และแฮมเบิลตัน (Rovinelli and Hambleton) (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558 : 161-162) การประเมินความสอดคล้อง (IOC) มีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

ให้คะแนน +1 เมื่อแน่ใจว่าคำถามนั้นวัดตามจุดประสงค์การเรียนรู้

ให้คะแนน 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าคำถามนั้นวัดตามจุดประสงค์การเรียนรู้

ให้คะแนน -1 เมื่อแน่ใจว่าคำถามนั้นไม่วัดตามจุดประสงค์การเรียนรู้

ในการพิจารณาค่าความสอดคล้อง (IOC) ที่คำนวณได้มากกว่าหรือเท่ากับ 0.50 แสดงว่าข้อคำถามนั้นเป็นตัวแทนที่ต้องการศึกษาตามวัตถุประสงค์ ถ้าข้อคำถามมีค่าความสอดคล้อง (IOC) ต่ำกว่า 0.50 ต้องพิจารณานำไปปรับปรุง แก้ไขใหม่ให้ดีขึ้นหรือตัดออกไป ดังนี้

1. แบบประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ประเด็นด้านผลผลิต มีค่า IOC ระหว่าง 0.80-1.00

2. ความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีค่า IOC ระหว่าง 0.80-1.00

3. ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีค่า IOC ระหว่าง 0.80-1.00

4. ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีค่า IOC ระหว่าง 0.80-1.00

2.2.5 นำเครื่องมือที่ได้แก้ไข ปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ แล้วไปทดลองใช้ (Tryout) กับครูของโรงเรียนวัดเขาศรีวิชัย อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน ทดลองใช้กับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนวัดเขาศรีวิชัย และโรงเรียนบ้านยางงาม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน 30 คน ทดลองใช้กับนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน และทดลองใช้กับผู้ปกครองของโรงเรียนวัดตรนาราม ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟา ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach, 1970 : 161 อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 116-117) ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามมีความเชื่อมั่น 0.70 ขึ้นไป ในการทดลองครั้งนี้ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เท่ากับ .972 แบบสอบถามความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เท่ากับ .941 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน เท่ากับ .874 และแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองเท่ากับ .946

2.2.6 จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามทั้ง 4 ฉบับ เป็นฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้กับกลุ่มเป้าหมาย/กลุ่มตัวอย่างต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้ประเมินดำเนินการดังนี้

3.1 ผู้ประเมินประสานเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายและกลุ่มตัวอย่างโดยประชุมชี้แจงและขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม

3.2 ผู้ประเมินนำแบบประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ประเด็นด้านผลผลิต แบบสอบถามความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครอง ตอบแบบสอบถามและรับคืนด้วยตนเอง

3.3 ผู้ประเมินนำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ เพื่อดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ข้อมูลที่รวบรวมได้จากแบบสอบถาม นำมาวิเคราะห์ ดังนี้

4.1 วิเคราะห์ลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้ค่าร้อยละ และค่าความถี่

4.2 การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ประเด็นด้านผลผลิต โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ย ดังนี้ (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2562 : 188)

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุด

4.3 ความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองที่มีต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยใช้สถิติ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

4.4 ข้อเสนอแนะ โดยใช้ค่าความถี่และเรียงลำดับ

5. เกณฑ์การตัดสิน

ผู้ประเมินกำหนดเกณฑ์การตัดสินแต่ละประเด็นการประเมินหรือตัวชี้วัดนั้น จะใช้เกณฑ์มากกว่าผ่านเกณฑ์ประเมินในแต่ละประเด็นการประเมินหรือตัวชี้วัดนั้น ๆ คือ มีค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2562 : 188)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ผู้ประเมินนำเสนอผลการประเมินโครงการตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน โดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการประเมินประเด็นด้านสภาพแวดล้อมของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ตอนที่ 2 ผลการประเมินประเด็นด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ตอนที่ 3 ผลการประเมินประเด็นด้านกระบวนการของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ตอนที่ 4 ผลการประเมินประเด็นด้านผลผลิตของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันการแปลความหมายข้อมูล ผู้ประเมินได้ใช้สัญลักษณ์เพื่อแทนความหมายของค่าสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N	แทน	จำนวนกลุ่มเป้าหมาย
μ	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มเป้าหมาย
σ	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มเป้าหมาย
n	แทน	จำนวนของกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ในครั้งนี้ ใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปปโมเดล (CIPP model) ของสตัฟเฟิลบีม ผู้ประเมินดำเนินการประเมิน โดยแบ่งออกเป็น 3 ระยะได้แก่ ระยะที่ 1 ก่อนการดำเนินโครงการ ผู้ประเมินได้ประเมิน 2 ประเด็น 1) ประเด็นด้านสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) จำนวน 4 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย การประเมินความต้องการจำเป็นของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ และความสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน

และ 2) ประเด็นด้านปัจจัยนำเข้า (Input) จำนวน 5 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย ด้านผู้บริหาร ด้านครูที่ปรึกษา/ครูประจำชั้น ด้านผู้ปกครอง ด้านสื่อ/เครื่องมือที่ใช้ และด้านงบประมาณ ระยะที่ 2 ระหว่างการดำเนินโครงการ ผู้ประเมินได้ประเมิน ประเด็นด้านกระบวนการ (Process Evaluation) จำนวน 8 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย การวางแผนบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การรู้จักนักเรียน เป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมพัฒนานักเรียน การป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข การส่งต่อนักเรียน การนิเทศติดตาม ประเมินผล และรายงานผล และการจัดกิจกรรมแนะแนว และ ระยะที่ 3 หลังการดำเนินโครงการ ผู้ประเมินได้ประเมินประเด็นด้านผลผลิต (Product Evaluation) จำนวน 2 ประเด็น ประกอบด้วย 1) ประเด็นด้านผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 จำนวน 7 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย นักเรียนได้รับการพิทักษ์คุ้มครองและดูแล นักเรียนได้รับการส่งเสริมให้เกิดภูมิคุ้มกันในการดำรงชีวิตและการปรับตัว นักเรียนได้รับการพัฒนาตนเองและสังคมอย่างรอบด้าน นักเรียนรู้จักพึ่งตนเอง นักเรียนรักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น นักเรียนเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชนและสังคม นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และ 2) ประเด็นความพึงพอใจ มี 3 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย ความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ความพึงพอใจของนักเรียนและความพึงพอใจของผู้ปกครอง โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ระยะที่ 1 ก่อนการดำเนินโครงการ

ผู้ประเมินได้ประเมินในระยะที่ 1 ก่อนการดำเนินโครงการ ประกอบด้วย 1) ประเด็นด้านสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) และ 2) ประเด็นด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีรายละเอียด ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการประเมินประเด็นด้านสภาพแวดล้อมของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

การประเมินประเด็นด้านสภาพแวดล้อมของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เป็นการประเมินความสอดคล้อง จำนวน 4 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย การประเมินความต้องการจำเป็นของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ และความสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน โดยประเมินจาก รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน ครู จำนวน 22 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน รวมจำนวน 36 คน ผลการประเมินมีดังนี้

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	N = 36	ร้อยละ
ตำแหน่ง		
รองผู้อำนวยการโรงเรียน	1	2.80
ครู	22	61.10
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	13	36.10
เพศ		
ชาย	12	33.30
หญิง	24	66.70
ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	31	86.10
สูงกว่าปริญญาตรี	5	13.90

จากตาราง 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ตำแหน่งครู เพศหญิง และการศึกษาระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประเมินประเด็นด้านสภาพแวดล้อมของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนารามสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยภาพรวม

รายการ	N = 36		ระดับความสอดคล้อง	การผ่านเกณฑ์การประเมิน ≥ 3.50
	μ	σ		
1. ความต้องการจำเป็นของโครงการ	4.47	0.25	มาก	ผ่าน
2. ความเป็นไปได้ของโครงการ	4.38	0.29	มาก	ผ่าน
3. ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ	4.34	0.29	มาก	ผ่าน
4. ความสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน	4.29	0.31	มาก	ผ่าน
รวม	4.37	0.25	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผลการประเมินประเด็นด้านสภาพแวดล้อมของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยรวมมีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.37$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า อยู่ในระดับมากทุกตัวชี้วัด เรียงตามลำดับคือ ความต้องการจำเป็นของโครงการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ความเป็นไปได้ของโครงการ ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ และความสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประเด็นด้านสภาพแวดล้อมของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามตัวชี้วัดความต้องการจำเป็นของโครงการ

รายการ	N = 36		ระดับความ สอดคล้อง	การผ่านเกณฑ์ การประเมิน $\geq$ 3.50
	μ	σ		
1. นักเรียนมีปัญหาเกี่ยวข้องกับการติดโทรศัพท์มือถือ ติดเกม	4.56	0.56	มากที่สุด	ผ่าน
2. ครอบครัวไม่มีเวลาดูแลอบรมสั่งสอนใกล้ชิด	4.36	0.64	มาก	ผ่าน
3. นักเรียนมีผลการเรียนต่ำ	4.28	0.57	มาก	ผ่าน
4. นักเรียนมีพฤติกรรมแบบที่ไม่ดี	4.39	0.69	มาก	ผ่าน
5. การดูแลสุขภาพร่างกายของนักเรียนไม่ถูกต้อง	4.69	0.47	มากที่สุด	ผ่าน
6. การคบเพื่อนไม่ดี	4.31	0.52	มาก	ผ่าน
7. สุขภาพจิต ไม่สมบูรณ์	4.64	0.54	มากที่สุด	ผ่าน
8. นักเรียนไม่สนใจเรียนในห้องเรียน	4.44	0.50	มาก	ผ่าน
9. เป็นโครงการที่บุคลากรร่วมมือกันแก้ปัญหาของนักเรียน	4.42	0.50	มาก	ผ่าน
10. ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้	4.58	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
รวม	4.47	0.25	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผลการประเมินประเด็นด้านสภาพแวดล้อมของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามตัวชี้วัดความต้องการจำเป็นของโครงการ ในภาพรวมมีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.47$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

อยู่ในระดับมากที่สุด 4 ข้อ และอยู่ในระดับมาก 6 ข้อ เรียงตามลำดับ การดูแลสุขภาพร่างกายของนักเรียนไม่ถูกต้อง มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ สุขภาพจิต ไม่สมบูรณ์ และนักเรียนมีผลการเรียนต่ำ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประเด็นด้านสภาพแวดล้อมของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามตัวชี้วัดความเป็นไปได้ของโครงการ

รายการ	N = 36		ระดับความสอดคล้อง	การผ่านเกณฑ์การประเมิน ≥ 3.50
	μ	σ		
1. ใช้รูปแบบในการจัดโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน	4.50	0.51	มาก	ผ่าน
2. ผู้บริหารมีนโยบายชัดเจนในการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.61	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
3. ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการจัดระเบียบสังคมรอบ ๆ โรงเรียนและชุมชน เพื่อให้ชุมชนเป็นสถานที่ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตเป็นแหล่งเรียนรู้ของนักเรียน	4.33	0.48	มาก	ผ่าน
4. ครูมีเวลาในการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.31	0.75	มาก	ผ่าน
5. ครูมีความเข้าใจมีเจตคติที่ดีในบทบาทหน้าที่การดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.50	0.51	มาก	ผ่าน
6. ครูให้ความร่วมมือในการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.36	0.49	มาก	ผ่าน
7. โรงเรียนสามารถบริหารจัดการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.36	0.49	มาก	ผ่าน
8. โรงเรียนกำกับและติดตามโครงการได้	4.25	0.55	มาก	ผ่าน
9. ผู้ปกครองร่วมมือกับโรงเรียนในการส่งเสริมป้องกันและการแก้ไขปัญหา นักเรียน	4.31	0.47	มาก	ผ่าน
10. ผู้ปกครอง นักเรียน ผู้นำชุมชน และผู้ที่เกี่ยวข้องมีการประสานสัมพันธ์เพื่อดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้งในโรงเรียนที่บ้านและในชุมชน	4.22	0.64	มาก	ผ่าน
รวม	4.38	0.29	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผลการประเมินประเด็นด้านสภาพแวดล้อมของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามตัวชี้วัดความเป็นไปได้ของโครงการ ในภาพรวมมีระดับความสอดคล้อง

อยู่ในระดับมาก ($\mu=4.38$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ และอยู่ในระดับมาก 9 ข้อ เรียงตามลำดับคือ ผู้บริหารมีนโยบายชัดเจนในการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ใช้รูปแบบในการจัดโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน ครูมีความเข้าใจมีเจตคติที่ดีในบทบาทหน้าที่การดูแลช่วยเหลือนักเรียน และผู้ปกครอง นักเรียน ผู้นำชุมชนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีการประสานสัมพันธ์เพื่อดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้งในโรงเรียน ที่บ้าน และในชุมชน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประเด็นด้านสภาพแวดล้อมของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามตัวชี้วัดความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ

รายการ	N = 36		ระดับความสอดคล้อง	การผ่านเกณฑ์การประเมิน ≥ 3.50
	μ	σ		
1. มีการปฏิบัติงานถูกต้องชัดเจน	4.33	0.48	มาก	ผ่าน
2. มีความเป็นเหตุเป็นผลในการปฏิบัติงาน	4.28	0.45	มาก	ผ่าน
3. มีขอบเขตของเวลาที่แน่นอนในการปฏิบัติงาน	4.42	0.55	มาก	ผ่าน
4. สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ	4.53	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
5. สอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครองและชุมชน	4.42	0.50	มาก	ผ่าน
6. สอดคล้องกับสภาพปัญหาของชุมชนและท้องถิ่น	4.22	0.59	มาก	ผ่าน
7. โครงการสามารถดำเนินการให้บรรลุผลได้	4.19	0.40	มาก	ผ่าน
รวม	4.34	0.29	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผลการประเมินประเด็นด้านสภาพแวดล้อมของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามตัวชี้วัดความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ในภาพรวมมีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.34$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มากที่สุด 1 ข้อ อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ เรียงตามลำดับ คือ สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ มีขอบเขตของเวลาที่แน่นอนในการปฏิบัติงาน สอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครองและชุมชน และโครงการสามารถดำเนินการให้บรรลุผลได้ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประเด็นด้านสภาพแวดล้อมของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามตัวชี้วัดความสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน

รายการ	N = 36		ระดับความสอดคล้อง	การผ่านเกณฑ์การประเมิน ≥ 3.50
	μ	σ		
1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทุกกลุ่มสาระเพิ่มสูงขึ้น	4.28	0.57	มาก	ผ่าน
2. ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)	4.36	0.54	มาก	ผ่าน
3. นักเรียนมีวินัยในตนเอง มีคุณธรรม จริยธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	4.31	0.47	มาก	ผ่าน
4. นักเรียนเข้าร่วมแข่งขันกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมสร้างความพึงพอใจให้ผู้ปกครอง	4.19	0.52	มาก	ผ่าน
5. ชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมมือร่วมใจกันพัฒนาโรงเรียน	4.31	0.47	มาก	ผ่าน
รวม	4.29	0.31	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ผลการประเมินประเด็นด้านสภาพแวดล้อมของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามตัวชี้วัดความสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน ในภาพรวมมีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.29$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับคือ ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ นักเรียนมีวินัยในตนเอง มีคุณธรรม จริยธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมมือร่วมใจกันพัฒนาโรงเรียน และนักเรียนเข้าร่วมแข่งขันกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมสร้างความพึงพอใจให้ผู้ปกครอง มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

**ตอนที่ 2 ผลการประเมินประเด็นด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี
เขต 2**

การประเมินประเด็นด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน
วัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เป็นการประเมินความ
เหมาะสม จำนวน 5 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย ด้านผู้บริหาร ด้านครูที่ปรึกษา/ครูประจำชั้น ด้านผู้ปกครอง
ด้านสื่อ/เครื่องมือที่ใช้ และด้านงบประมาณ โดยประเมินจาก รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน
ครู จำนวน 22 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน รวมจำนวน 36 คน
ผลการประเมิน มีดังนี้

**ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประเด็นด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ
ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยภาพรวม**

รายการ	N = 36		ระดับความ เหมาะสม	การผ่านเกณฑ์ การประเมิน $\geq$ 3.50
	μ	σ		
1. ด้านผู้บริหาร	4.42	0.35	มาก	ผ่าน
2. ด้านครูที่ปรึกษา/ครูประจำชั้น	4.44	0.34	มาก	ผ่าน
3. ด้านผู้ปกครอง	4.29	0.45	มาก	ผ่าน
4. ด้านสื่อ/เครื่องมือที่ใช้	4.38	0.34	มาก	ผ่าน
5. ด้านงบประมาณ	4.31	0.31	มาก	ผ่าน
รวม	4.37	0.27	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ผลการประเมินประเด็นด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการระบบดูแล
ช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.37$) ผ่านเกณฑ์การประเมิน
ที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า อยู่ในระดับมากทุกตัวชี้วัด เรียงตามลำดับ
คือ ด้านครูที่ปรึกษา/ครูประจำชั้น มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านผู้บริหาร ด้านสื่อ/เครื่องมือ
ที่ใช้ ด้านงบประมาณ และด้านผู้ปกครอง มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประเด็นด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามตัวชี้วัดด้านผู้บริหาร

รายการ	N = 36		ระดับความเหมาะสม	การผ่านเกณฑ์การประเมิน ≥ 3.50
	μ	σ		
1. ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจและให้ความสำคัญกับงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.31	0.58	มาก	ผ่าน
2. ผู้บริหารมีความตระหนักและเห็นคุณค่าในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.53	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
3. ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้นำในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.39	0.55	มาก	ผ่าน
4. ผู้บริหารมีการสนับสนุนและส่งเสริมโดยการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง	4.47	0.70	มาก	ผ่าน
รวม	4.42	0.35	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ผลการประเมินประเด็นด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามตัวชี้วัดด้านผู้บริหาร โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.42$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ เรียงตามลำดับคือ ผู้บริหารมีความตระหนักและเห็นคุณค่าในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ผู้บริหารมีการสนับสนุนและส่งเสริมโดยการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง และผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจและให้ความสำคัญกับงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประเด็นด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามตัวชี้วัดด้านครูที่ปรึกษา/ครูประจำชั้น

รายการ	N = 36		ระดับความเหมาะสม	การผ่านเกณฑ์การประเมิน ≥ 3.50
	μ	σ		
1. ครูมีความรู้ความเข้าใจและสามารถดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.50	0.61	มาก	ผ่าน
2. ครูมีความตระหนักและเห็นคุณค่าในการดำเนินงานและพัฒนาดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.25	0.55	มาก	ผ่าน
3. ครูรู้จักให้ความใกล้ชิด เอาใจใส่ดูแลนักเรียนที่รับผิดชอบอย่างทั่วถึงต่อเนื่อง	4.61	0.55	มากที่สุด	ผ่าน
4. ครูมีเจตคติที่ดีในบทบาทหน้าที่ดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.42	0.55	มาก	ผ่าน
5. ครูมีเวลาในการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเหมาะสม	4.42	0.50	มาก	ผ่าน
รวม	4.44	0.34	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ผลการประเมินประเด็นด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามตัวชี้วัดด้านครูที่ปรึกษา/ครูประจำชั้น โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.44$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ อยู่ในระดับมาก 4 ข้อ เรียงตามลำดับคือ ครูรู้จักให้ความใกล้ชิด เอาใจใส่ดูแลนักเรียนที่รับผิดชอบอย่างทั่วถึงต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ครูมีความรู้ความเข้าใจและสามารถดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูมีความตระหนักและเห็นคุณค่าในการดำเนินงานและพัฒนาดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประเด็นด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามตัวชี้วัดด้านผู้ปกครอง

รายการ	N = 36		ระดับความเหมาะสม	การผ่านเกณฑ์การประเมิน ≥ 3.50
	μ	σ		
1. ผู้ปกครองมีความรู้ความเข้าใจในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.28	0.70	มาก	ผ่าน
2. ผู้ปกครองให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในกิจกรรมดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.22	0.68	มาก	ผ่าน
3. มีเครือข่ายผู้ปกครองในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.36	0.68	มาก	ผ่าน
รวม	4.29	0.45	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ผลการประเมินประเด็นด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามตัวชี้วัดด้านผู้ปกครอง โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.29$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อเรียงตามลำดับ คือ มีเครือข่ายผู้ปกครองในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดรองลงมาก็คือ ผู้ปกครองมีความรู้ความเข้าใจในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และผู้ปกครองให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในกิจกรรมดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประเด็นด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามตัวชี้วัดด้านสื่อ/เครื่องมือที่ใช้

รายการ	N = 36		ระดับความเหมาะสม	การผ่านเกณฑ์การประเมิน ≥ 3.50
	μ	σ		
1. มีการนำสื่อ เทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.28	0.51	มาก	ผ่าน
2. มีการรวบรวม จัดหา ใช้ และพัฒนาสื่อเทคโนโลยีนวัตกรรมและเครื่องมือในการส่งเสริม ช่วยเหลือป้องกัน และแก้ไขปัญหา นักเรียน	4.36	0.64	มาก	ผ่าน
3. สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ที่นำมาใช้เหมาะสมกับกิจกรรม	4.53	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
4. มีแบบบันทึกและรายงานที่เกี่ยวข้องกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.36	0.49	มาก	ผ่าน
รวม	4.38	0.34	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ผลการประเมินประเด็นด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามตัวชี้วัดด้านสื่อ/เครื่องมือที่ใช้ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.38$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ อยู่ในระดับมาก 3 ข้อเรียงตามลำดับ คือ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ที่นำมาใช้เหมาะสมกับกิจกรรม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ มีการรวบรวม จัดหาใช้ และพัฒนา สื่อเทคโนโลยี นวัตกรรมและเครื่องมือในการส่งเสริม ช่วยเหลือป้องกัน และแก้ไขปัญหา นักเรียน และมีแบบบันทึกและรายงานที่เกี่ยวข้องกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและการนำสื่อ เทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประเด็นด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามตัวชี้วัดด้านงบประมาณ

รายการ	N = 36		ระดับความเหมาะสม	การผ่านเกณฑ์การประเมิน ≥ 3.50
	μ	σ		
1. มีงบประมาณในการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.36	0.49	มาก	ผ่าน
2. งบประมาณที่นำมาใช้แต่ละกิจกรรมมีความเหมาะสม สะดวก ในการเบิกจ่ายงบประมาณ	4.25	0.55	มาก	ผ่าน
3. ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากชุมชนและหน่วยงานอื่น ๆ มาใช้ในจัดกิจกรรม	4.28	0.45	มาก	ผ่าน
4. มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนค่าพาหนะในการออกเยี่ยมบ้านอย่างเหมาะสม	4.28	0.51	มาก	ผ่าน
5. มียานพาหนะที่อำนวยความสะดวกแก่ครูในการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.39	0.49	มาก	ผ่าน
รวม	4.31	0.31	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ผลการประเมินประเด็นด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามตัวชี้วัดด้านงบประมาณ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.31$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อเรียงตามลำดับ คือ มียานพาหนะที่อำนวยความสะดวกแก่ครูในการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ มีงบประมาณในการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และงบประมาณที่นำมาใช้แต่ละกิจกรรมมีความเหมาะสม สะดวก ในการเบิกจ่ายงบประมาณ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

ระยะที่ 2 ระหว่างการดำเนินโครงการ

ผู้ประเมินได้ประเมินประเด็นด้านกระบวนการของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีรายละเอียด ดังนี้

ตอนที่ 3 ผลการประเมินประเด็นด้านกระบวนการของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

การประเมินประเด็นด้านกระบวนการของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เป็นการประเมินกระบวนการปฏิบัติงาน จำนวน 8 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย การวางแผนบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การจำแนกคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมและพัฒนาการเรียน การป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข การส่งต่อนักเรียน การนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผล และการจัดกิจกรรมแนะแนว โดยประเมินจาก รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน ครู จำนวน 22 คน รวมจำนวน 23 คน ผลการประเมิน มีดังนี้

ตารางที่ 4.13 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	N = 23	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	1	4.30
หญิง	22	95.70
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
ต่ำกว่า 5 ปี	4	17.40
6-10 ปี	5	21.70
11-15 ปี	10	43.50
มากกว่า 15 ปี	4	17.40
ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	20	87.00
สูงกว่าปริญญาตรี	3	13.00

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 11-15 ปี และการศึกษาระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประเด็นด้านกระบวนการของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยภาพรวม

รายการ	N = 23		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่านเกณฑ์ การประเมิน $\geq$ 3.50
	μ	σ		
1. การวางแผนบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.30	0.35	มาก	ผ่าน
2. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.39	0.37	มาก	ผ่าน
3. การจำแนกคัดกรองนักเรียน	4.14	0.43	มาก	ผ่าน
4. การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน	4.67	0.29	มากที่สุด	ผ่าน
5. การป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข	4.49	0.27	มาก	ผ่าน
6. การส่งต่อนักเรียน	4.05	0.41	มาก	ผ่าน
7. การนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผล	4.43	0.33	มาก	ผ่าน
8. การจัดกิจกรรมแนะแนว	4.39	0.34	มาก	ผ่าน
รวม	4.36	0.29	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ผลการประเมินประเด็นด้านกระบวนการของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.36$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ตัวชี้วัด อยู่ในระดับมาก 7 ตัวชี้วัด เรียงตามลำดับคือ การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ การป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข การนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผล การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การจัดกิจกรรมแนะแนว การวางแผนบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การจำแนกคัดกรองนักเรียนและการส่งต่อนักเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประเด็นด้านกระบวนการของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามตัวชี้วัดการวางแผนบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

รายการ	N = 23		ระดับการปฏิบัติ	การผ่านเกณฑ์การประเมิน ≥ 3.50
	μ	σ		
1. โรงเรียนมีโครงสร้างการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเหมาะสม	4.39	0.50	มาก	ผ่าน
2. โรงเรียนมีการคัดสรรและแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.26	0.45	มาก	ผ่าน
3. โรงเรียนมีแผนงานโครงการปฏิทินปฏิบัติงานตามแผนอย่างชัดเจนและมีคู่มือการปฏิบัติของโรงเรียน	4.09	0.60	มาก	ผ่าน
4. โรงเรียนมีการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้สอดคล้องกับบริบทโรงเรียน	4.48	0.51	มาก	ผ่าน
รวม	4.30	0.35	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ผลการประเมินประเด็นด้านกระบวนการของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามตัวชี้วัดการวางแผนบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.30$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับคือ โรงเรียนมีการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้สอดคล้องกับบริบทโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ โรงเรียนมีโครงสร้างการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเหมาะสม และโรงเรียนมีแผนงานโครงการปฏิทินปฏิบัติงานตามแผนอย่างชัดเจนและมีคู่มือการปฏิบัติของโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดตามลำดับ

ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประเด็นด้านกระบวนการของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามตัวชี้วัดการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

รายการ	N = 23		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่านเกณฑ์ การประเมิน $\geq$ 3.50
	μ	σ		
1. ครูประจำชั้นมีการศึกษาข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.04	0.56	มาก	ผ่าน
2. ครูประจำชั้นมีการรวบรวมข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลด้วยวิธีการที่เหมาะสมและหลากหลาย	4.57	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
3. ครูประจำชั้นมีการวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลนักเรียน เป็นรายบุคคลและรายกลุ่ม ทั้งในระดับชั้นเรียนและระดับโรงเรียน	4.61	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
4. ครูประจำชั้นนำข้อมูลนักเรียนไปใช้ในการส่งเสริมและพัฒนาช่วยเหลือนักเรียน	4.35	0.88	มาก	ผ่าน
รวม	4.39	0.37	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ผลการประเมินประเด็นด้านกระบวนการของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามตัวชี้วัดการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.39$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ เรียงตามลำดับคือ ครูประจำชั้นมีการวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลนักเรียน เป็นรายบุคคลและรายกลุ่ม ทั้งในระดับชั้นเรียนและระดับโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ครูประจำชั้นมีการรวบรวมข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลด้วยวิธีการที่เหมาะสมและหลากหลาย และครูประจำชั้นมีการศึกษาข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

ตารางที่ 4.17 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประเด็นด้านกระบวนการของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามตัวชี้วัดการจำแนกคัดกรองนักเรียน

รายการ	N = 23		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่านเกณฑ์ การประเมิน $\geq$ 3.50
	μ	σ		
1. ครูประจำชั้นจำแนกคัดกรองนักเรียนตามแนวทางและเกณฑ์ที่กำหนด	4.00	0.74	มาก	ผ่าน
2. ครูประจำชั้นจำแนกคัดกรองนักเรียนเป็นรายบุคคลทั้งในระดับชั้นเรียนและระดับโรงเรียน	4.26	0.45	มาก	ผ่าน
3. ครูประจำชั้นมีการสรุปผลการจำแนกคัดกรองนักเรียนครบทุกคน	4.13	0.63	มาก	ผ่าน
4. ครูประจำชั้นมีการนำเสนอข้อมูลที่ได้จากการจำแนกคัดกรองนักเรียนมาจัดทำสารสนเทศระดับโรงเรียนและนำไปใช้ในการแก้ไขปัญหาส่งเสริมและพัฒนานักเรียน	4.17	0.65	มาก	ผ่าน
รวม	4.14	0.43	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ผลการประเมินประเด็นด้านกระบวนการของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามตัวชี้วัดการจำแนกคัดกรองนักเรียน โดยภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.14$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อเรียงตามลำดับคือ ครูประจำชั้นจำแนกคัดกรองนักเรียนเป็นรายบุคคลทั้งในระดับชั้นเรียนและระดับโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ครูประจำชั้นมีการนำเสนอข้อมูลที่ได้จากการจำแนกคัดกรองนักเรียนมาจัดทำสารสนเทศระดับโรงเรียนและนำไปใช้ในการแก้ไขปัญหาส่งเสริมและพัฒนานักเรียน และครูประจำชั้นจำแนกคัดกรองนักเรียนตามแนวทางและเกณฑ์ที่กำหนด มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดตามลำดับ

ตารางที่ 4.18 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประเด็นด้านกระบวนการของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามตัวชี้วัดการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน

รายการ	N = 23		ระดับ การ ปฏิบัติ	การผ่านเกณฑ์ การประเมิน $\geq$ 3.50
	μ	σ		
1. โรงเรียนมีแผนงาน โครงการ กิจกรรมส่งเสริมพัฒนานักเรียน และมีการนำแผนไปสู่การปฏิบัติตามแนวทางที่กำหนด	4.74	0.45	มากที่สุด	ผ่าน
2. โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมทักษะอาชีพให้แก่นักเรียนที่สอดคล้องกับผลการคัดกรองนักเรียนตามข้อมูลสารสนเทศ	4.61	0.58	มากที่สุด	ผ่าน
3. โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมโฮมรูม (Home Room) อย่างเหมาะสม	4.70	0.47	มากที่สุด	ผ่าน
4. โรงเรียนมีการประชุมร่วมกับผู้ปกครองนักเรียน ครูที่ปรึกษาครูประจำชั้น เพื่อวางแผนแนวทางในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.48	0.51	มาก	ผ่าน
5. โรงเรียนติดตามพฤติกรรมจากการช่วยเหลือส่งเสริม และพัฒนาศักยภาพของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.70	0.47	มากที่สุด	ผ่าน
6. โรงเรียนมีการประเมิน สรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.78	0.42	มากที่สุด	ผ่าน
รวม	4.67	0.29	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ผลการประเมินประเด็นด้านกระบวนการของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามตัวชี้วัดการส่งเสริมพัฒนานักเรียน โดยภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu=4.67$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 5 ข้อ อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ เรียงตามลำดับคือ โรงเรียนมีการประเมิน สรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดรองลงมา คือ โรงเรียนมีแผนงานโครงการกิจกรรมส่งเสริมพัฒนานักเรียนและมีการนำแผนไปสู่การปฏิบัติตามแนวทางที่กำหนด และโรงเรียนมีการประชุมร่วมกับของผู้ปกครองนักเรียน ครูที่ปรึกษาครูประจำชั้น เพื่อวางแผนแนวทางในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

ตารางที่ 4.19 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประเด็นด้านกระบวนการของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามตัวชี้วัดการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข

รายการ	N = 23		ระดับ การ ปฏิบัติ	การผ่านเกณฑ์ การประเมิน ≥ 3.50
	μ	σ		
1. โรงเรียนมีการให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักเรียน กลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหา	4.61	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
2. โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมซ่อมเสริมให้นักเรียน ทั้งรายชั้นเรียนและรายโรงเรียน	4.78	0.42	มากที่สุด	ผ่าน
3. โรงเรียนมีการติดต่อสื่อสารกับผู้ปกครองนักเรียน กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มที่มีปัญหาอย่างทันเหตุการณ์	4.57	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
4. โรงเรียนมีกิจกรรมหรือการจัดการเรียนรู้ เพื่อป้องกันแก้ไขสอดคล้องกับสภาพปัญหา เช่น ยาเสพติด เพศศึกษา ประสิทธิภาพการเรียนรู้ ตกต่ำ นักเรียนผู้ที่มีความสามารถพิเศษ และผู้มีความต้องการพิเศษ ภาวะซึมเศร้า ภาวะทุพโภชนาการขาดแคลน ด้อยโอกาส และการขาดทักษะทางสังคม	4.70	0.47	มากที่สุด	ผ่าน
5. โรงเรียนมีกิจกรรมส่งเสริมระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนในกลุ่มเพื่อนนักเรียนอย่างหลากหลาย ตามสภาพปัญหา เช่น เพื่อนช่วยเพื่อน พี่ดูแลน้อง	4.17	0.39	มาก	ผ่าน
6. โรงเรียนป้องกันช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยง และกลุ่มที่มีปัญหาโดยสนับสนุนทุนการศึกษา	4.13	0.46	มาก	ผ่าน
รวม	4.49	0.27	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ผลการประเมินประเด็นด้านกระบวนการของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามตัวชี้วัดการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข โดยภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.49$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 4 ข้อ อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ เรียงตามลำดับคือ โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมซ่อมเสริมให้นักเรียนทั้งรายชั้นเรียนและรายโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ โรงเรียนมีกิจกรรมหรือการจัดการเรียนรู้เพื่อป้องกันแก้ไขสอดคล้องกับสภาพปัญหา เช่น เพศศึกษา ประสิทธิภาพการเรียนรู้ตกต่ำ นักเรียนผู้ที่มีความสามารถพิเศษ และผู้มีความต้องการพิเศษ ภาวะซึมเศร้า ภาวะทุพโภชนาการขาดแคลน

ด้วยโอกาส และการขาดทักษะทางสังคม และโรงเรียนป้องกันช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยง และกลุ่มที่มีปัญหาโดยสนับสนุนทุนการศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

ตารางที่ 4.20 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประเด็นด้านกระบวนการของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามตัวชี้วัดการส่งต่อนักเรียน

รายการ	N = 23		ระดับการปฏิบัติ	การผ่านเกณฑ์การประเมิน ≥ 3.50
	μ	σ		
1. โรงเรียนมีเครือข่ายการส่งต่อนักเรียนทั้งภายในและภายนอกพร้อมข้อมูลผลการช่วยเหลือเบื้องต้น	4.04	0.47	มาก	ผ่าน
2. โรงเรียนมีการติดตาม ประเมินผล สรุปผล และรายงานผลการส่งต่อนักเรียน	4.17	0.49	มาก	ผ่าน
3. โรงเรียนมีการปรับปรุง พัฒนาการส่งต่อนักเรียนอย่างเป็นระบบ	4.13	0.55	มาก	ผ่าน
4. โรงเรียนมีเครือข่ายสหวิชาชีพที่มีการจัดตั้ง มีแผนดำเนินงานและมีกิจกรรมประสานงาน การให้ความร่วมมือกันดำเนินงานป้องกัน แก้ไข ส่งเสริม และดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.87	0.63	มาก	ผ่าน
รวม	4.05	0.41	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ผลการประเมินประเด็นด้านกระบวนการของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามตัวชี้วัดการส่งต่อนักเรียน โดยภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.05$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อเรียงตามลำดับคือ โรงเรียนมีการติดตาม ประเมินผล สรุปผล และรายงานผลการส่งต่อนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือโรงเรียนมีการปรับปรุงพัฒนาการส่งต่อนักเรียนอย่างเป็นระบบ และโรงเรียนมีเครือข่ายสหวิชาชีพที่มีการจัดตั้ง มีแผนดำเนินงานและมีกิจกรรมประสานงาน การให้ความร่วมมือกันดำเนินงานป้องกันแก้ไข ส่งเสริมและดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

ตารางที่ 4.21 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประเด็นด้านกระบวนการของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามตัวชี้วัดการนิเทศติดตามประเมินผล และรายงานผล

รายการ	N = 23		ระดับ การ ปฏิบัติ	การผ่าน เกณฑ์ การ ประเมิน $\geq$ 3.50
	μ	σ		
1. โรงเรียนมีแผนการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามแนวทางและเกณฑ์ที่กำหนด	4.35	0.49	มาก	ผ่าน
2. ครูประจำชั้นมีการดำเนินงานตามแผนระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.43	0.51	มาก	ผ่าน
3. ครูประจำชั้นมีการบันทึกผล ประเมินความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคเป็นปัจจุบัน	4.39	0.50	มาก	ผ่าน
4. ครูประจำชั้นมีการประเมิน สรุปผล และรายงานผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนต่อผู้เกี่ยวข้อง	4.30	0.47	มาก	ผ่าน
5. ครูประจำชั้นมีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.35	0.49	มาก	ผ่าน
6. ครูประจำชั้นมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ และการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.78	0.60	มากที่สุด	ผ่าน
รวม	4.43	0.33	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ผลการประเมินประเด็นด้านกระบวนการของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามตัวชี้วัดการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผล โดยภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.43$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้ออยู่ในระดับมาก 5 ข้อ เรียงตามลำดับคือ ครูประจำชั้นมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ และการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ครูประจำชั้นมีการดำเนินงานตามแผนระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง และครูประจำชั้น

มีการประเมิน สรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนต่อผู้เกี่ยวข้อง มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

ตารางที่ 4.22 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประเด็นด้านกระบวนการของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามตัวชี้วัดการจัดกิจกรรมแนะแนว

รายการ	N = 23		ระดับการปฏิบัติ	การผ่านเกณฑ์การประเมิน ≥ 3.50
	μ	σ		
1. ครูให้คำปรึกษาและฝึกอบรมแก่นักเรียนที่เข้ารับบริการ	4.57	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
2. ครูให้บริการแนะแนวโดยมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง	4.48	0.59	มาก	ผ่าน
3. ครูจัดให้มีบริการแนะแนว ครอบคลุมด้านการศึกษา ด้านอาชีพ รวมทั้งการแนะแนวทักษะชีวิต	4.25	0.45	มาก	ผ่าน
4. ครูมีการติดตามผลนักเรียนด้านการศึกษาต่อการประกอบอาชีพ และการดำเนินชีวิต	4.26	0.54	มาก	ผ่าน
รวม	4.39	0.34	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ผลการประเมินประเด็นด้านกระบวนการของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามตัวชี้วัดการจัดกิจกรรมแนะแนว โดยภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.39$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ เรียงตามลำดับคือ ครูให้คำปรึกษาและฝึกอบรมแก่นักเรียนที่เข้ารับบริการ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ ครูให้บริการแนะแนวโดยมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง และครูจัดให้มีบริการแนะแนว ครอบคลุมด้านการศึกษา ด้านอาชีพ รวมทั้งการแนะแนวทักษะชีวิต มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

ระยะที่ 3 หลังการดำเนินโครงการ

ผลการประเมินในระยะที่ 3 หลังการดำเนินโครงการ ประกอบด้วยประเด็นด้านผลผลิตของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีรายละเอียด ดังนี้

ตอนที่ 4 ผลการประเมินประเด็นด้านผลผลิตของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

การประเมินประเด็นด้านผลผลิตของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เป็นการประเมินผลผลิตที่เกิดขึ้นกับนักเรียนตามสภาพจริง ผู้ประเมินได้ประเมินประเด็นด้านผลผลิต (Product Evaluation) จำนวน 2 ประเด็น ประกอบด้วย 1) ประเด็นด้านผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 จำนวน 7 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย นักเรียนได้รับการพิทักษ์คุ้มครองและดูแล นักเรียนได้รับการส่งเสริมให้เกิดภูมิคุ้มกันในการดำรงชีวิตและการปรับตัว นักเรียนได้รับการพัฒนาตนเองและสังคมอย่างรอบด้าน นักเรียนรู้จักพึ่งตนเอง นักเรียนรักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น นักเรียนเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชนและสังคม นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 2) ประเด็นด้านความพึงพอใจ มี 3 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย ความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ความพึงพอใจของนักเรียน และความพึงพอใจของผู้ปกครอง โดยประเมินจากรองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน ครู จำนวน 22 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน นักเรียน จำนวน 211 คน และผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 211 คน ดังนี้

4.1 ผลการประเมินประเด็นด้านผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ผลการประเมินประเด็นด้านผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เป็นการประเมินการความคิดเห็น จำนวน 7 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย นักเรียนได้รับการพิทักษ์คุ้มครองและดูแล นักเรียนได้รับการส่งเสริมให้เกิดภูมิคุ้มกันในการดำรงชีวิตและการปรับตัว นักเรียนได้รับการพัฒนาตนเองและสังคมอย่างรอบด้าน นักเรียนรู้จักพึ่งตนเอง นักเรียนรักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น นักเรียนเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชนและสังคม นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยประเมินจากรองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน ครู จำนวน 22 คน รวมจำนวน 23 คน ผลการประเมินดังนี้

ตารางที่ 4.23 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	N = 23	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	1	4.30
หญิง	22	95.70
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
ต่ำกว่า 5 ปี	4	17.40
6-10 ปี	5	21.70
11-15 ปี	10	43.50
มากกว่า 15 ปี	4	17.40
ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	20	87.00
สูงกว่าปริญญาตรี	3	13.00

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 11-15 ปี และการศึกษาระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 4.24 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประเด็นด้านผลผลิตของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยภาพรวม

รายการ	N = 23		ระดับการปฏิบัติ	การผ่านเกณฑ์การประเมิน ≥ 3.50
	μ	σ		
1. นักเรียนได้รับการพิทักษ์คุ้มครองและดูแล	4.20	0.40	มาก	ผ่าน
2. นักเรียนได้รับการส่งเสริมให้เกิดภูมิคุ้มกันในการดำรงชีวิตและการปรับตัว	4.51	0.28	มากที่สุด	ผ่าน
3. นักเรียนได้รับการพัฒนาตนเองและสังคมอย่างรอบด้าน	4.35	0.34	มาก	ผ่าน
4. นักเรียนรู้จักพึ่งตนเอง	4.35	0.26	มาก	ผ่าน
5. นักเรียนรักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น	4.22	0.37	มาก	ผ่าน
6. นักเรียนเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชนและสังคม	4.27	0.36	มาก	ผ่าน
7. นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์	4.33	0.32	มาก	ผ่าน
รวม	4.32	0.31	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.24 พบว่า ผลการประเมินประเด็นด้านผลผลิตของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.32$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ตัวชี้วัด อยู่ในระดับมาก 6 ตัวชี้วัด เรียงตามลำดับคือ นักเรียนได้รับการส่งเสริมให้เกิดภูมิคุ้มกันในการดำรงชีวิตและการปรับตัว มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ นักเรียนได้รับการพัฒนาตนเองและสังคมอย่างรอบด้าน นักเรียนรู้จักพึ่งตนเอง นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ นักเรียนเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชนและสังคม นักเรียนรักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น และนักเรียนได้รับการพิทักษ์คุ้มครองและดูแล มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

ตารางที่ 4.25 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประเด็นด้านผลผลิตของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามตัวชี้วัดนักเรียนได้รับการพิทักษ์คุ้มครองและดูแล

รายการ	N = 23		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่านเกณฑ์ การประเมิน ≥ 3.50
	μ	σ		
1. นักเรียนได้รับการดูแลเอาใจใส่อย่างเหมาะสมและทั่วถึง	4.22	0.52	มาก	ผ่าน
2. นักเรียนได้รับการพัฒนาตามศักยภาพและความแตกต่างระหว่างบุคคล	4.13	0.46	มาก	ผ่าน
3. นักเรียนได้รับการปกป้อง คุ้มครอง และแก้ไขปัญหาดังต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม	4.26	0.45	มาก	ผ่าน
4. นักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดกติการะเบียบในโรงเรียนและกิจกรรมต่าง ๆ	4.17	0.39	มาก	ผ่าน
รวม	4.20	0.40	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.25 พบว่า ผลการประเมินประเด็นด้านผลผลิตของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามตัวชี้วัดนักเรียนได้รับการพิทักษ์คุ้มครองและดูแล โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.20$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อเรียงตามลำดับคือ นักเรียนได้รับการปกป้องคุ้มครองและแก้ไขปัญหาดังต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ นักเรียนได้รับการดูแลเอาใจใส่อย่างเหมาะสมและทั่วถึงและนักเรียนได้รับการพัฒนาตามศักยภาพและความแตกต่างระหว่างบุคคลมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

ตารางที่ 4.26 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประเด็นด้านผลผลิตของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามตัวชี้วัดนักเรียนได้รับการส่งเสริมให้เกิดภูมิคุ้มกันในการดำรงชีวิตและการปรับตัว

รายการ	N = 23		ระดับการปฏิบัติ	การผ่านเกณฑ์การประเมิน ≥ 3.50
	μ	σ		
1. นักเรียนได้รับการส่งเสริมทักษะการดำรงชีวิตการเรียนรู้เรื่องเพศศึกษา การสร้างวินัยเชิงบวก และการจัดกิจกรรมป้องกันปัญหาเสพติด	4.78	0.42	มากที่สุด	ผ่าน
2. นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการดำรงชีวิต ภูมิคุ้มกันต่าง ๆ	4.26	0.45	มาก	ผ่าน
3. นักเรียนมีทักษะการหลีกเลี่ยงป้องกันอันตรายพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์	4.17	0.49	มาก	ผ่าน
4. นักเรียนเป็นเครือข่ายอาสาสมัครเพื่อดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยกัน	4.83	0.39	มากที่สุด	ผ่าน
รวม	4.51	0.28	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 4.26 พบว่า ผลการประเมินประเด็นด้านผลผลิตของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามตัวชี้วัดนักเรียนได้รับการส่งเสริมให้เกิดภูมิคุ้มกันในการดำรงชีวิตและการปรับตัว โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu=4.51$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ เรียงตามลำดับคือ นักเรียนเป็นเครือข่ายอาสาสมัครเพื่อดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยกัน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ นักเรียนได้รับการส่งเสริมทักษะการดำรงชีวิตการเรียนรู้เรื่องเพศศึกษา การสร้างวินัยเชิงบวก และการจัดกิจกรรมป้องกันปัญหาเสพติด และนักเรียนมีทักษะการหลีกเลี่ยงป้องกันอันตรายพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

ตารางที่ 4.27 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประเด็นด้านผลผลิตของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามตัวชี้วัดนักเรียนได้รับการพัฒนาตนเองและสังคมอย่างรอบด้าน

รายการ	N = 23		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่านเกณฑ์ การประเมิน ≥ 3.50
	μ	σ		
1. นักเรียนมีสุขภาพกาย สุขนิสัยที่เหมาะสม	4.74	0.54	มากที่สุด	ผ่าน
2. นักเรียนมีสัมพันธภาพที่ดี และมี บทบาทในการร่วมดูแล พัฒนานักเรียน ชุมชน สังคมด้วยความเต็มใจ	4.26	0.45	มาก	ผ่าน
3. นักเรียนเรียนอย่างมีความสุข และพึงพอใจต่อความสำเร็จของตน	4.17	0.39	มาก	ผ่าน
4. นักเรียนเป็นเครือข่ายอาสาสมัคร ในเรื่องส่งเสริมสุขภาพและการบำเพ็ญ ประโยชน์	4.22	0.42	มาก	ผ่าน
รวม	4.35	0.34	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.27 พบว่า ผลการประเมินประเด็นด้านผลผลิตของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามตัวชี้วัดนักเรียนได้รับการพัฒนาตนเองและสังคมอย่างรอบด้าน โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.35$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ เรียงตามลำดับ คือ นักเรียนมีสุขภาพกาย สุขนิสัยที่เหมาะสม มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ นักเรียนมีสัมพันธภาพที่ดี และมีบทบาทในการร่วมดูแล พัฒนานักเรียน ชุมชน สังคมด้วยความเต็มใจ และนักเรียนเรียนอย่างมีความสุข และพึงพอใจต่อความสำเร็จของตน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

ตารางที่ 4.28 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประเด็นด้านผลผลิตของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามตัวชี้วัดนักเรียนรู้จักพึ่งตนเอง

รายการ	N = 23		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่าน เกณฑ์ การประเมิน $\geq$ 3.50
	μ	σ		
1. นักเรียนรู้ความถนัด ความสามารถ จุดเด่น จุดด้อยของตนเอง	4.35	0.57	มาก	ผ่าน
2. นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมชุมชนตามความสามารถความสนใจของแต่ละคนตามหลักสูตรที่กำหนดไว้	4.26	0.45	มาก	ผ่าน
3. นักเรียนสามารถวิเคราะห์ ตัดสินใจเลือกประพฤติปฏิบัติตนในสิ่งที่ดีและเข้าร่วมกิจกรรมตามความสนใจของตนเองได้อย่างเหมาะสม	4.30	0.47	มาก	ผ่าน
4. นักเรียนมีความกล้าคิด กล้าแสดงออกได้อย่างเหมาะสม สร้างสรรค์และมีความมั่นใจในตนเอง	4.30	0.47	มาก	ผ่าน
5. นักเรียนได้นำกิจกรรมที่ทางโรงเรียนจัดให้นำไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน	4.30	0.47	มาก	ผ่าน
6. นักเรียนรู้จักวิธีการแก้ปัญหา เมื่อเผชิญกับปัญหาได้อย่างเหมาะสม	4.74	0.45	มากที่สุด	ผ่าน
7. นักเรียนสามารถจัดการตนเองได้ในด้านการเรียนและการดำเนินชีวิตประจำวัน	4.22	0.52	มาก	ผ่าน
รวม	4.35	0.26	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.28 พบว่า ผลการประเมินประเด็นด้านผลผลิตของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามตัวชี้วัดนักเรียนรู้จักพึ่งตนเอง โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.35$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ เรียงตามลำดับคือ นักเรียนรู้จักวิธีการแก้ปัญหา เมื่อเผชิญกับปัญหาได้อย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ นักเรียนรู้ความถนัด ความสามารถ จุดเด่น จุดด้อยของตนเอง และนักเรียนสามารถจัดการตนเองได้ในด้านการเรียนและการดำเนินชีวิตประจำวัน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

ตารางที่ 4.29 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประเด็นด้านผลผลิตของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามตัวชี้วัดนักเรียนรักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น

รายการ	N = 23		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่านเกณฑ์ การประเมิน $\geq$ 3.50
	μ	σ		
1. นักเรียนแสดงออกทางอารมณ์ความรู้สึกได้อย่างเหมาะสม	4.27	0.54	มาก	ผ่าน
2. นักเรียนศรัทธาและเชื่อมั่นในตนเองและผู้อื่นเห็นคุณค่าและเคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์	4.16	0.39	มาก	ผ่าน
3. นักเรียนสามารถใช้หลักการเหตุผลในการแก้ปัญหาเพื่อลดความขัดแย้ง	4.26	0.45	มาก	ผ่าน
4. นักเรียนสามารถจัดการกับปัญหา และสามารถควบคุมการแสดงออกทางอารมณ์ที่ไม่พึงประสงค์ของตนเองได้	4.17	0.49	มาก	ผ่าน
5. นักเรียนมีทักษะในการสื่อสาร รับรู้ สร้างความเข้าใจถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิด การท้าทายและการปฏิเสธอย่างเหมาะสม	4.26	0.45	มาก	ผ่าน
6. นักเรียนแสดงความชื่นชม การปฏิเสธ และการรับคำวิพากษ์วิจารณ์	4.22	0.42	มาก	ผ่าน
รวม	4.22	0.37	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.29 พบว่า ผลการประเมินประเด็นด้านผลผลิตของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามตัวชี้วัดนักเรียนรักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.22$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับคือ นักเรียนแสดงออกทางอารมณ์ความรู้สึกได้อย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ นักเรียนสามารถใช้หลักการเหตุผลในการแก้ปัญหาเพื่อลดความขัดแย้ง นักเรียนมีทักษะในการสื่อสาร รับรู้ สร้างความเข้าใจถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิด การท้าทายและการปฏิเสธอย่างเหมาะสม และนักเรียนศรัทธาและเชื่อมั่นในตนเองและผู้อื่นเห็นคุณค่าและเคารพศักดิ์ศรี ความเป็นมนุษย์ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

ตารางที่ 4.30 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประเด็นด้านผลผลิตของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามตัวชี้วัดนักเรียนเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชนและสังคม

รายการ	N = 23		ระดับการปฏิบัติ	การผ่านเกณฑ์การประเมิน ≥ 3.50
	μ	σ		
1. นักเรียนมีความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ในฐานะสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชนและสังคม	4.35	0.49	มาก	ผ่าน
2. นักเรียนปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของโรงเรียนได้อย่างเหมาะสม	4.22	0.42	มาก	ผ่าน
3. นักเรียนปฏิบัติตามกฎ กติกา ประเพณี วัฒนธรรมของชุมชนและสังคมได้อย่างเหมาะสม	4.26	0.45	มาก	ผ่าน
4. นักเรียนเป็นแบบอย่างที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชน สังคม และมีจิตสาธารณะ	4.26	0.45	มาก	ผ่าน
รวม	4.27	0.36	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.30 พบว่า ผลการประเมินประเด็นด้านผลผลิตของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามตัวชี้วัดนักเรียนเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชนและสังคม โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.27$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับคือ นักเรียนมีความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ในฐานะสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชนและสังคม มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมา คือ นักเรียนปฏิบัติตามกฎ กติกา ประเพณี วัฒนธรรมของชุมชนและสังคมได้อย่างเหมาะสม นักเรียนเป็นแบบอย่างที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชน สังคม และมีจิตสาธารณะ และนักเรียนปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของโรงเรียนได้อย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดตามลำดับ

ตารางที่ 4.31 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประเด็นด้านผลผลิตของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามตัวชี้วัดนักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์

รายการ	N = 23		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่านเกณฑ์ การประเมิน $\geq$ 3.50
	μ	σ		
1. นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ อยู่ในระดับดีขึ้นไป	4.78	0.42	มากที่สุด	ผ่าน
2. นักเรียนมีความกล้าคิด กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม และสร้างสรรค์	4.22	0.42	มาก	ผ่าน
3. นักเรียนรักและเห็นคุณค่าในตนเอง และผู้อื่น	4.26	0.45	มาก	ผ่าน
4. นักเรียนมีจิตอาสาช่วยเหลือผู้อื่น	4.30	0.47	มาก	ผ่าน
5. นักเรียนปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับของโรงเรียน ชุมชน สังคม ได้อย่างเหมาะสม	4.35	0.49	มาก	ผ่าน
6. นักเรียนมีความรับผิดชอบ รู้จักบทบาทหน้าที่ของตนเองที่มีต่อครอบครัว	4.22	0.42	มาก	ผ่าน
7. นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้	4.17	0.49	มาก	ผ่าน
รวม	4.33	0.32	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.31 พบว่า ผลการประเมินประเด็นด้านผลผลิตของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามตัวชี้วัดนักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.33$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ เรียงตามลำดับคือ นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ อยู่ในระดับดีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ นักเรียนปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับของโรงเรียน ชุมชน สังคม ได้อย่างเหมาะสม และนักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

4.2 ผลการประเมินประเด็นด้านความพึงพอใจที่มีต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนวัดตรนารามสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ผลการประเมินประเด็นด้านความพึงพอใจที่มีต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เป็นการประเมินการความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ มี 3 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย การประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน การประเมินความพึงพอใจของนักเรียน และการประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครอง โดยประเมินจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน นักเรียน จำนวน 211 คน ผู้ปกครอง จำนวน 211 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 435 คน ผลการประเมินมีดังนี้

4.2.1 ผลการประเมินประเด็นด้านความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ตารางที่ 4.32 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	N = 13	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	11	84.60
หญิง	2	15.40
อาชีพ		
ข้าราชการ/ลูกจ้างประจำ	4	30.80
พนักงานรัฐวิสาหกิจ/บริษัทเอกชน	4	30.80
เกษตรกร/รับจ้าง/ธุรกิจส่วนตัว	5	38.50
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี	8	61.50
ระดับปริญญาตรี	4	30.80
ระดับปริญญาโท	1	7.70

จากตาราง 4.32 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ประกอบอาชีพเกษตรกร/รับจ้าง/ธุรกิจส่วนตัว มีระดับการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 4.33 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษา
 ชั้นพื้นฐานที่มีต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือเหลือนักเรียนของโรงเรียน
 วัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี
 เขต 2

รายการ	N = 13		ระดับ ความพึง พอใจ	การผ่าน เกณฑ์การ ประเมิน $\geq$ 3.50
	μ	σ		
1. ขั้นตอนของโครงการมีความถูกต้องชัดเจน	4.35	0.81	มาก	ผ่าน
2. วัตถุประสงค์โครงการมีความเหมาะสม	4.56	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
3. ระยะเวลามีความเหมาะสม	4.50	0.51	มาก	ผ่าน
4. ความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับมีประโยชน์ ต่อการปฏิบัติตน	4.35	0.49	มาก	ผ่าน
5. มีการประชาสัมพันธ์ที่ชัดเจน	4.55	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
6. มีการศึกษาข้อมูลและเตรียมการอย่างดี	4.60	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
7. กิจกรรมการพัฒนามีความเหมาะสม	4.15	0.59	มาก	ผ่าน
8. เครื่องมือวัสดุอุปกรณ์อย่างเพียงพอ	4.50	0.69	มาก	ผ่าน
9. การจัดสถานที่มีความเหมาะสม	4.30	0.66	มาก	ผ่าน
10. งบประมาณในการดำเนินการมีเพียงพอ	4.50	0.51	มาก	ผ่าน
11. เนื้อหาตรงกับความต้องการ	4.40	0.82	มาก	ผ่าน
12. กิจกรรมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.30	0.47	มาก	ผ่าน
13. มีการสื่อสารระหว่างการจัดกิจกรรม ที่ชัดเจน	4.50	0.51	มาก	ผ่าน
14. การนำเสนอความรู้และประสบการณ์ เหมาะสม	4.40	0.50	มาก	ผ่าน
15. บรรยากาศเป็นประชาธิปไตย	4.45	0.51	มาก	ผ่าน
16. ครูแนะนำช่วยเหลือทันทีเมื่อมีปัญหา	4.35	0.67	มาก	ผ่าน
17. ได้รับการดูแลช่วยเหลือทันที	4.20	0.62	มาก	ผ่าน
18. ประโยชน์ที่ได้รับจากการปฏิบัติ	4.20	0.89	มาก	ผ่าน
19. การเข้าร่วมโครงการทำให้มีความรู้ ประสบการณ์ไปใช้ในการปฏิบัติตน	4.45	0.60	มาก	ผ่าน
20. ความคุ้มค่าในการเข้าร่วมโครงการ	4.35	0.67	มาก	ผ่าน
รวม	4.40	0.60	มาก	ผ่าน

จากตาราง 4.33 ผลการประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยภาพรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.40$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ อยู่ในระดับมาก 17 ข้อ เรียงตามลำดับคือ มีการศึกษาข้อมูลและเตรียมการอย่างดี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ วัตถุประสงค์โครงการมีความเหมาะสมและกิจกรรมการพัฒนามีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

4.2.2 ผลการประเมินประเด็นด้านความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ตารางที่ 4.34 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	n = 211	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	147	69.70
หญิง	64	30.30
ระดับชั้น		
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1	33	15.60
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2	40	19.00
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	39	18.50
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	33	15.60
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	30	14.20
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	36	17.10

จากตาราง 4.34 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย และศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

ตารางที่ 4.35 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานข้อมูลด้านความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนารามสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

รายการ	n = 211		ระดับความพึงพอใจ	การผ่านเกณฑ์การประเมิน ≥ 3.50
	$\bar{X}$	S.D.		
1. การดำเนินการของครูประจำชั้นด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.55	0.65	มากที่สุด	ผ่าน
2. การออกเยี่ยมบ้านนักเรียนของครูประจำชั้น	4.12	0.54	มาก	ผ่าน
3. การให้คำปรึกษาแก่นักเรียนของครูประจำชั้น	4.31	0.57	มาก	ผ่าน
4. การให้คำแนะนำด้านการเรียนของครูประจำชั้น	4.23	0.68	มาก	ผ่าน
5. การอบรมด้านคุณธรรม จริยธรรมแก่นักเรียน	4.57	0.57	มากที่สุด	ผ่าน
6. การได้รับการดูแลเอาใจใส่จากครูประจำชั้น	4.25	0.55	มาก	ผ่าน
7. การส่งเสริมให้กำลังใจให้การยกย่องชมเชยจากครูประจำชั้น	4.01	0.62	มาก	ผ่าน
8. การจัดกิจกรรมของโฮมรูม (Home Room) ของครูประจำชั้น	4.31	0.70	มาก	ผ่าน
9. การจัดกิจกรรมประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom Meeting)	4.12	0.77	มาก	ผ่าน
10. การจัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนได้แสดงออกอย่างหลากหลาย	4.34	0.50	มาก	ผ่าน
11. การอบรมให้ความรู้ของครูประจำชั้นในเรื่องมารยาทในสังคม	4.55	0.65	มากที่สุด	ผ่าน
12. การอบรมให้ความรู้ของครูประจำชั้นในเรื่องการแต่งกายของนักเรียน	4.12	0.54	มาก	ผ่าน
13. การอบรมให้ความรู้ของครูประจำชั้นในเรื่อง การรักษาสุขภาพร่างกาย	4.29	0.57	มาก	ผ่าน
14. การอบรมให้ความรู้ของครูประจำชั้นในเรื่อง การป้องกันสารเสพติดและภัยอันตรายต่าง ๆ	4.25	0.67	มาก	ผ่าน

ตารางที่ 4.35 (ต่อ)

รายการ	n = 211		ระดับ ความพึง พอใจ	การผ่านเกณฑ์ การประเมิน $\geq$ 3.50
	$\bar{X}$	S.D.		
15. การอบรมดูแลเอาใจใส่ของผู้ปกครองนักเรียน	4.57	0.57	มากที่สุด	ผ่าน
16. การอบรมให้ความรู้ของครูประจำชั้นในเรื่องความประพฤติ การคบเพื่อน	4.25	0.55	มาก	ผ่าน
17. การติดต่อสื่อสารระหว่างครูกับผู้ปกครองนักเรียน	4.02	0.63	มาก	ผ่าน
18. การจัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริมให้กับนักเรียน	4.31	0.70	มาก	ผ่าน
19. การจัดกิจกรรมเสริมในเรื่องการพัฒนาบุคลิกภาพนักเรียน	4.12	0.77	มาก	ผ่าน
20. การดูแลเอาใจใส่ในด้านความปลอดภัยของครูประจำชั้น	4.34	0.50	มาก	ผ่าน
รวม	4.28	0.62	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.35 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยภาพรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.28$) ผ่านเกณฑ์การประเมิน ที่กำหนดไว้เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 4 ข้อ อยู่ในระดับมาก 16 ข้อ เรียงตามลำดับ คือ การให้อบรมด้านคุณธรรม จริยธรรมแก่นักเรียนและการอบรมดูแลเอาใจใส่ของผู้ปกครองนักเรียนมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ การดำเนินการของครูประจำชั้นด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล และการอบรมให้ความรู้ ของครูประจำชั้นในเรื่องมารยาทในสังคม และการส่งเสริมให้กำลังใจให้การยกย่องชมเชยจากครูประจำชั้น มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

4.2.3 ผลการประเมินประเด็นด้านความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ตารางที่ 4.36 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	n = 211	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	52	24.60
หญิง	159	75.40
อาชีพ		
ข้าราชการ/ลูกจ้างประจำ	13	6.20
พนักงานรัฐวิสาหกิจ/บริษัทเอกชน	56	26.50
เกษตรกร/รับจ้าง/ธุรกิจส่วนตัว	137	64.90
อื่นๆ (แม่บ้าน, ไม่ได้ประกอบอาชีพ)	5	2.40
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	47	22.30
ปริญญาตรี	160	75.80
สูงกว่าปริญญาตรี	4	1.90

จากตาราง 4.36 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง ประกอบอาชีพ เกษตรกร/รับจ้าง/ธุรกิจส่วนตัว มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 4.37 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของผู้ปกครอง ที่มีต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

รายการ	n = 211		ระดับ ความพึงพอใจ	การผ่านเกณฑ์ การประเมิน $\geq$ 3.50
	$\bar{X}$	S.D.		
1. นักเรียนในความปกครองได้รับการดูแลเอาใจใส่ในด้านความประพฤติ	4.53	0.65	มากที่สุด	ผ่าน
2. โรงเรียนให้การอบรมสั่งสอนนักเรียนเป็นคนดีมีคุณธรรม จริยธรรม	4.17	0.56	มาก	ผ่าน
3. นักเรียนในความปกครองได้รับการดูแลเอาใจใส่ในด้านการเรียน	4.35	0.57	มาก	ผ่าน
4. นักเรียนในความปกครองของท่านได้เรียนรู้อย่างมีความสุข	4.25	0.67	มาก	ผ่าน
5. นักเรียนในความปกครองได้รับการดูแลเอาใจใส่ในด้านสุขภาพกาย สุขภาพจิต	4.45	0.65	มาก	ผ่าน
6. นักเรียนในความปกครองได้รับการพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์	4.26	0.56	มาก	ผ่าน
7. การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการดูแลความประพฤตินักเรียน	4.09	0.60	มาก	ผ่าน
8. การติดต่อสื่อสารประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนกับผู้ปกครอง	4.40	0.66	มาก	ผ่าน
9. การอบรมให้ความรู้แก่ผู้ปกครองในเรื่องการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.25	0.70	มาก	ผ่าน
10. การอบรมให้ความรู้แก่ผู้ปกครองในเรื่องการสังเกตพฤติกรรมนักเรียน	4.31	0.46	มาก	ผ่าน

ตารางที่ 4.37 (ต่อ)

รายการ	n = 211		ระดับ ความพึงพอใจ	การผ่าน เกณฑ์การ ประเมิน $\geq$ 3.50
	$\bar{X}$	S.D.		
11. การจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทำให้นักเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดี กับเพื่อน	4.17	0.56	มาก	ผ่าน
12. การจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทำให้นักเรียนมีการเปลี่ยนแปลง พฤติกรรมไปในทางที่ดี	4.35	0.57	มาก	ผ่าน
13. การจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทำให้นักเรียนมีผลการเรียนที่ดีขึ้น	4.25	0.67	มาก	ผ่าน
14. การจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทำให้นักเรียนมีพัฒนาทางอารมณ์ ในทางที่ดีขึ้น	4.46	0.65	มาก	ผ่าน
15. การจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทำให้นักเรียนได้เห็นคุณค่าของ ตนเอง	4.26	0.56	มาก	ผ่าน
16. การจัดกิจกรรมเพื่อปรึกษาหารือ ระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครอง	4.09	0.60	มาก	ผ่าน
17. นักเรียนมีบุคลิกภาพที่ดีสามารถ แก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้	4.40	0.66	มาก	ผ่าน
18. นักเรียนได้รับการดูแลเอาใจใส่ ในด้านความปลอดภัย	4.25	0.70	มาก	ผ่าน
รวม	4.29	0.61	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.37 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยภาพรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.29$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ อยู่ในระดับมาก 17 ข้อ เรียงตามลำดับคือ นักเรียนในความปกครองได้รับการดูแลเอาใจใส่ในด้านความประพฤติ

มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ การจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทำให้นักเรียนมีพัฒนาทางอารมณ์ในทางที่ดีขึ้น และการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการดูแลความประพฤตินักเรียน และการจัดกิจกรรมเพื่อปรึกษาหารือระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครอง มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย รองผู้อำนวยการโรงเรียน ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน โดยเป็นข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามปลายเปิด ผู้ประเมินได้นำเสนอโดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะที่มีต่อโรงเรียน

- 1.1 โรงเรียนขาดการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ครู ผู้ปกครอง และชุมชนทราบ
- 1.2 โรงเรียนควรจัดทำคู่มือ เอกสาร ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้เพียงพอสำหรับครูที่ปรึกษา นักเรียน และผู้ปกครอง
- 1.3 โรงเรียนควรจัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้รับทราบ
- 1.4 โรงเรียนควรมีการนิเทศ กำกับ ติดตาม ระหว่างการดำเนินงานทุกกิจกรรมอย่างต่อเนื่องและรายงานผลภาคเรียนละ 1 ครั้ง
- 1.5 โรงเรียนควรจัดสรรงบประมาณสนับสนุนค่าพาหนะให้ครูประจำชั้นในการไปเยี่ยมบ้านนักเรียนเพิ่มขึ้น
- 1.6 โรงเรียนควรให้ความรู้ความเข้าใจแก่ผู้ปกครองในเรื่องการเลี้ยงดูเอาใจใส่บุตรหลาน และมีส่วนร่วมในการดูแล อบรมนักเรียนระหว่างอยู่ที่บ้าน
- 1.7 โรงเรียนควรจัดอบรม ประชุม สัมมนาให้ความรู้แก่ครูในเรื่องเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและจัดทำคู่มือและเอกสารให้ครูได้นำไปปฏิบัติให้ถูกต้อง
- 1.8 โรงเรียนควรจัดทำคู่มือเกี่ยวกับระเบียบ แนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง เช่น การแต่งกาย ทรงผม เป็นต้น

2. ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะที่มีต่อผู้ปกครอง

- 2.1 ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมน้อย เนื่องจากขาดความรู้ความเข้าใจที่ดีเกี่ยวกับกระบวนการของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และไม่ค่อยมีเวลาในการร่วมกิจกรรมของโรงเรียน จึงควรใช้เวลาวันเสาร์ – วันอาทิตย์ในการให้ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนวัดตรณาราม
- 2.2 ผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่ไม่มีความรู้ความเข้าใจในการเลี้ยงดูบุตรหลาน ไม่มีเวลาดูแล อบรมบุตรหลานทำให้นักเรียนมีปัญหาหลายด้าน เช่น ด้านการเรียน ด้านการติดเกม ด้านพฤติกรรมก้าวร้าว

ด้านยาเสพติด ด้านสุขภาพ จึงควรจัดกิจกรรมอบรมให้ความรู้การเลี้ยงดูลูกหลานให้ทันต่อความเจริญด้านเทคโนโลยี ทั้งด้านดีและไม่ดีของเทคโนโลยี

2.3 พ่อแม่ของนักเรียนแยกทางกันหรือหย่าร้างกัน ทั้งบุตรหลานให้ปู่ย่า ตายายเลี้ยงดู ทำให้นักเรียนขาดความอบอุ่นจากพ่อแม่ส่งผลให้นักเรียนมีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ไม่ตั้งใจเรียน ครอบครัวจึงควรสร้างความรัก ความเข้าใจ ความอบอุ่น และความสัมพันธ์ในครอบครัวให้แก่ลูกหลานอย่างต่อเนื่อง

บทที่ 5

สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินด้านสภาพแวดล้อมของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 2) เพื่อประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 3) เพื่อประเมินด้านกระบวนการของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 4) เพื่อประเมินด้านผลผลิตของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ดำเนินการประเมิน 3 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 ก่อนการดำเนินโครงการประเมินประเด็นด้านสภาพแวดล้อม และประเด็นด้านปัจจัยนำเข้ากลุ่มเป้าหมาย คือ รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน ครู จำนวน 22 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 36 คน ระยะที่ 2 ระหว่างการดำเนินโครงการประเมินด้านกระบวนการ กลุ่มเป้าหมาย คือ รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน และครู จำนวน 22 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 23 คน ระยะที่ 3 หลังการดำเนินโครงการประเมินด้านผลผลิต กลุ่มเป้าหมาย คือ รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน ครู จำนวน 22 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน นักเรียน จำนวน 211 คน ผู้ปกครอง จำนวน 211 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 458 คน วิเคราะห์ข้อมูลจากประเด็นการประเมินและตัวชี้วัดโดยใช้สถิติค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปสรุปผลการประเมิน ดังนี้

สรุปผลการประเมิน

การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบซีบีपीโมเดล (CIPP Model) ซึ่งประเมินในประเด็นด้านสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) ประเด็นด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ประเด็นด้านกระบวนการ (Process Evaluation) และประเด็นด้านผลผลิต (Product Evaluation) ผู้ประเมินขอเสนอผลการประเมินตามข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์โดยสรุปได้ดังนี้

ระยะที่ 1 ก่อนการดำเนินโครงการ

ผลการประเมินในระยะที่ 1 ก่อนการดำเนินโครงการ ประกอบด้วย 1) ประเด็นด้านสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) และ 2) ประเด็นด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มี 2 ตอน รายละเอียด ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการประเมินประเด็นด้านสภาพแวดล้อมของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยรวม มีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงตามลำดับ คือ ความต้องการจำเป็นของโครงการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ความเป็นไปได้ของโครงการความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ และความสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัด สรุปได้ดังนี้

1.1 ความต้องการจำเป็นของโครงการ ในภาพรวมมีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงตามลำดับ การดูแลสุขภาพร่างกายของนักเรียนไม่ถูกต้อง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ สุขภาพจิตไม่สมบูรณ์และนักเรียนมีผลการเรียนต่ำ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

1.2 ความเป็นไปได้ของโครงการในภาพรวมมีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงตามลำดับ คือ ผู้บริหารมีนโยบายชัดเจนในการดำเนินโครงการ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ใช้รูปแบบในการจัดโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน ครูมีความเข้าใจมีเจตคติที่ดีในบทบาทหน้าที่ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนและผู้ปกครอง นักเรียน ผู้นำชุมชนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีการประสานสัมพันธ์ เพื่อดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้งในโรงเรียน ที่บ้านและในชุมชน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

1.3 ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ในภาพรวมมีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงตามลำดับคือ สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ มีขอบเขตของเวลาที่แน่นอนในการปฏิบัติงาน สอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครองและชุมชน และโครงการสามารถดำเนินการให้บรรลุผลได้ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

1.4 ความสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน ในภาพรวมมีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด เรียงตามลำดับคือ ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ นักเรียนมีวินัยในตนเอง มีคุณธรรม จริยธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมมือร่วมใจกันพัฒนาโรงเรียน และนักเรียนเข้าร่วมแข่งขันกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมสร้างความพึงพอใจให้ผู้ปกครอง มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ตอนที่ 2 ผลการประเมินประเด็นด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า อยู่ในระดับมากทุกตัวชี้วัด เรียงตามลำดับคือ ด้านครูที่ปรึกษา/ครูประจำชั้น มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านผู้บริหาร ด้านสื่อ/เครื่องมือที่ใช้ ด้านงบประมาณ และด้านผู้ปกครอง มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัด สรุปได้ดังนี้

2.1 ด้านผู้บริหาร โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงตามลำดับคือ ผู้บริหารมีความตระหนักและเห็นคุณค่าในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ผู้บริหารมีการสนับสนุนและส่งเสริมโดยการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง และผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจและให้ความสำคัญกับงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

2.2 ด้านครูที่ปรึกษา/ครูประจำชั้น โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงตามลำดับคือ ครูรู้จักให้ความใกล้ชิด เอาใจใส่ดูแลนักเรียน ที่รับผิดชอบอย่างทั่วถึงต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ครูมีความรู้ความเข้าใจและสามารถดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูมีความตระหนักและเห็นคุณค่าในการดำเนินงาน และพัฒนาดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

2.3 ด้านผู้ปกครอง โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงตามลำดับคือ มีเครือข่ายผู้ปกครองในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ผู้ปกครองมีความรู้ความเข้าใจในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และผู้ปกครองให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในกิจกรรมดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

2.4 ด้านสื่อ/เครื่องมือที่ใช้ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงตามลำดับคือ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ที่นำมาใช้เหมาะสมกับกิจกรรม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ มีการรวบรวม จัดหา ใช้ และพัฒนา สื่อเทคโนโลยี นวัตกรรมและเครื่องมือ ในการส่งเสริม ช่วยเหลือป้องกัน และแก้ไขปัญหา นักเรียน และการนำสื่อ เทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

2.5 ด้านงบประมาณ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้เรียงตามลำดับคือ มียานพาหนะที่อำนวยความสะดวกแก่ครูในการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ มีงบประมาณในการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และงบประมาณที่นำมาใช้แต่ละกิจกรรมมีความเหมาะสมสะดวก ในการเบิกจ่ายงบประมาณ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ระยะที่ 2 ระหว่างการดำเนินโครงการ

ผลการประเมินในระยะที่ 2 ระหว่างการดำเนินโครงการ ประกอบด้วย ประเด็นด้านกระบวนการของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีรายละเอียด ดังนี้

ตอนที่ 3 ผลการประเมินประเด็นด้านกระบวนการของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงตามลำดับ คือ การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ การป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข การนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผล การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การจัดกิจกรรม แนะนำ การวางแผนบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การจำแนกคัดกรองนักเรียน และการส่งต่อนักเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัด สรุปได้ดังนี้

3.1 การวางแผนบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงตามลำดับคือ โรงเรียนมีการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้สอดคล้องกับบริบทโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ โรงเรียนมีโครงสร้างการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเหมาะสม และโรงเรียนมีแผนงานโครงการ ปฏิทินปฏิบัติงานตามแผนอย่างชัดเจนและมีคู่มือการปฏิบัติของโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

3.2 การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงตามลำดับคือ ครูประจำชั้นมีการวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลนักเรียน เป็นรายบุคคลและรายกลุ่ม ทั้งในระดับชั้นเรียนและระดับโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ครูประจำชั้นมีการรวบรวมข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลด้วยวิธีการที่เหมาะสมและหลากหลาย และครูประจำชั้นมีการศึกษาข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

3.3 การจำแนกคัดกรองนักเรียน โดยภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงตามลำดับคือ ครูประจำชั้นจำแนกคัดกรองนักเรียนเป็นรายบุคคลทั้งในระดับชั้นเรียนและระดับโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ครูประจำชั้นมีการนำเสนอข้อมูลที่ได้จากการจำแนกคัดกรองนักเรียนมาจัดทำสารสนเทศระดับโรงเรียน และนำไปใช้ในการแก้ไขปัญหาส่งเสริมและพัฒนานักเรียน และครูประจำชั้นจำแนกคัดกรองนักเรียนตามแนวทางและเกณฑ์ที่กำหนด มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

3.4 การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน โดยภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงตามลำดับคือ โรงเรียนมีการประเมิน สรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ โรงเรียนมีแผนงานโครงการ กิจกรรมส่งเสริมพัฒนานักเรียนและมีการนำแผนไปสู่การปฏิบัติตามแนวทางที่กำหนด และโรงเรียนมีการประชุมร่วมกับของผู้ปกครองนักเรียน ครูที่ปรึกษาครูประจำชั้น เพื่อวางแผนแนวทางในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

3.5 การป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข โดยภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงตามลำดับคือ โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมซ่อมเสริมให้นักเรียน ทั้งรายชั้นเรียนและรายโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ โรงเรียนมีกิจกรรม หรือการจัดการเรียนรู้ เพื่อป้องกันแก้ไขสอดคล้องกับสภาพปัญหา เช่น ยาเสพติด เพศศึกษา ประสิทธิภาพการเรียนรู้ตกต่ำ นักเรียนผู้ที่มีความสามารถพิเศษ และผู้มีความต้องการพิเศษ ภาวะซึมเศร้า ภาวะทุพโภชนาการขาดแคลน ด้อยโอกาส และการขาดทักษะทางสังคม และโรงเรียน ป้องกันช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหาโดยสนับสนุนทุนการศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

3.6 การส่งต่อนักเรียน โดยภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์ การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงตามลำดับคือ โรงเรียนมีการติดตาม ประเมินผล สรุปผล และรายงานผล การส่งต่อนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ โรงเรียนมีการปรับปรุง พัฒนาการส่งต่อนักเรียน อย่างเป็นระบบ และโรงเรียนมีเครือข่ายสหวิชาชีพที่มีการจัดตั้ง มีแผนดำเนินงานและมีกิจกรรม ประสานงาน การให้ความร่วมมือกันดำเนินงานป้องกัน แก้ไข ส่งเสริมและดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

3.7 การนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผล โดยภาพรวมมีระดับการปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงตามลำดับคือ ครูประจำชั้นมีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์และการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ครูประจำชั้นมีการดำเนินงานตามแผนระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง และครูประจำชั้นมีการประเมิน สรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ต่อผู้เกี่ยวข้อง มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

3.8 การจัดกิจกรรมแนะแนว โดยภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์ การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงตามลำดับคือ ครูให้คำปรึกษาและฝึกอบรมแก่นักเรียนที่เข้ารับบริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ครูให้บริการแนะแนวโดยมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง และครูจัดให้มีบริการแนะแนว ครอบคลุมด้านการศึกษา ด้านอาชีพ รวมทั้งการแนะแนวทักษะชีวิต มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ระยะที่ 3 หลังการดำเนินโครงการ

ผลการประเมินในระยะที่ 3 หลังการดำเนินโครงการ ประกอบด้วย ประเด็นด้านผลผลิต ของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ดังนี้

ตอนที่ 4 ผลการประเมินประเด็นด้านผลผลิตของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีผลการประเมิน 2 ประเด็น ประกอบด้วย 1) ประเด็นด้านผลผลิต ตามวัตถุประสงค์ของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 และ 2) ประเด็นด้านความพึงพอใจ มีรายละเอียด ดังนี้

4.1 ผลการประเมินประเด็นด้านผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงตามลำดับ คือ นักเรียนได้รับการส่งเสริมให้เกิดภูมิคุ้มกันในการดำรงชีวิตและการปรับตัว มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ นักเรียนได้รับการพัฒนาตนเองและสังคมอย่างรอบด้าน นักเรียนรู้จักพึ่งตนเอง นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ นักเรียนเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชน และสังคม นักเรียนรักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น และนักเรียนได้รับการพิทักษ์คุ้มครองและดูแล มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัด สรุปได้ดังนี้

4.1.1 นักเรียนได้รับการพิทักษ์คุ้มครองและดูแล โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงตามลำดับคือ นักเรียนได้รับการปกป้องคุ้มครองและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ นักเรียนได้รับการดูแลเอาใจใส่อย่างเหมาะสมและทั่วถึง และนักเรียนได้รับการพัฒนาตามศักยภาพและความแตกต่างระหว่างบุคคล มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

4.1.2 นักเรียนได้รับการส่งเสริมให้เกิดภูมิคุ้มกันในการดำรงชีวิตและการปรับตัว โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงตามลำดับคือ นักเรียนเป็นเครือข่ายอาสาสมัครเพื่อดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยกัน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ นักเรียนได้รับการส่งเสริมทักษะการดำรงชีวิตการเรียนรู้เรื่องเพศศึกษา การสร้างวินัยเชิงบวก และการจัดกิจกรรมป้องกันปัญหาเสพติด และนักเรียนมีทักษะการหลีกเลี่ยงป้องกันอันตรายพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

4.1.3 นักเรียนได้รับการพัฒนาตนเองและสังคมอย่างรอบด้าน โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงตามลำดับคือ นักเรียนมีสุขภาพกาย สุขนิสัยที่เหมาะสม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ นักเรียนมีสัมพันธภาพที่ดี และมีบทบาทในการร่วมดูแล พัฒนานักเรียน ชุมชน สังคมด้วยความเต็มใจ และนักเรียนเรียนอย่างมีความสุขและพึงพอใจต่อความสำเร็จของตน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

4.1.4 นักเรียนรู้จักพึ่งตนเอง โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงตามลำดับคือ นักเรียนรู้จักวิธีการแก้ปัญหา เมื่อเผชิญกับปัญหาได้อย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ นักเรียนรู้ความถนัด ความสามารถ จุดเด่น จุดด้อยของตนเอง และนักเรียนสามารถจัดการตนเองได้ในด้านการเรียนและการดำเนินชีวิตประจำวัน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

4.1.5 นักเรียนรักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงตามลำดับคือ นักเรียนแสดงออกทางอารมณ์ความรู้สึกได้อย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ นักเรียนสามารถใช้หลักการเหตุผล

ในการแก้ปัญหาเพื่อลดความขัดแย้ง นักเรียนมีทักษะในการสื่อสาร รับรู้ สร้างความเข้าใจถ่ายทอด ความรู้สึกนึกคิด การทักทายและการปฏิเสธอย่างเหมาะสม และนักเรียนศรัทธาและเชื่อมั่นในตนเอง และผู้อื่นเห็นคุณค่าและเคารพศักดิ์ศรี ความเป็นมนุษย์ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

4.1.6 นักเรียนเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชนและสังคม โดยภาพรวม มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงตามลำดับ คือ นักเรียน มีความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ในฐานะสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชนและสังคม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ นักเรียนปฏิบัติตามกฎ กติกา ประเพณี วัฒนธรรมของชุมชนและสังคม ได้อย่างเหมาะสม นักเรียนเป็นแบบอย่างที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชน สังคม และมีจิตสาธารณะ และนักเรียนปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของโรงเรียนได้อย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

4.1.7 นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็น อยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงตามลำดับคือ นักเรียนมีคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ 8 ประการ อยู่ในระดับดีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ นักเรียนปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับของโรงเรียน ชุมชน สังคม ได้อย่างเหมาะสม และนักเรียนมีเจตคติที่ดี ต่อการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

4.2 ผลการประเมินประเด็นด้านผลผลิตความพึงพอใจที่มีต่อโครงการระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยภาพรวมมีระดับพึงพอใจอยู่ในระดับมาก สรุปได้ดังนี้

4.2.1 ความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อโครงการระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยภาพรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมิน ที่กำหนดไว้ เรียงตามลำดับคือ มีการศึกษาข้อมูลและเตรียมการอย่างดี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ วัตถุประสงค์โครงการมีความเหมาะสม และกิจกรรมการพัฒนามีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

4.2.2 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยภาพรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงตามลำดับ คือ การให้อบรมด้านคุณธรรม จริยธรรมแก่นักเรียน และการอบรมดูแลเอาใจใส่ของผู้ปกครอง นักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ การดำเนินการของครูประจำชั้นด้านการรู้จักนักเรียน เป็นรายบุคคล และการอบรมให้ความรู้ของครูประจำชั้นในเรื่องมารยาทในสังคม และการส่งเสริม ให้กำลังใจให้การยกย่องชมเชยจากครูประจำชั้น มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

4.2.3 ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนวัดตรนาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยภาพรวม มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เรียงตามลำดับ คือ นักเรียนในความปกครองได้รับการดูแลเอาใจใส่ในด้านความประพฤติ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด

รองลงมา คือ การจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนทำให้นักเรียนมีพัฒนาทางอารมณ์ในทางที่ดีขึ้น และการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการดูแลความประพฤตินักเรียน และการจัดกิจกรรมเพื่อรักษาหรือระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครอง มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

อภิปรายผล

จากผลการประเมินข้างต้น มีประเด็นอภิปรายผล ดังนี้

1. จากผลการประเมินประเด็นด้านสภาพแวดล้อม พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ทุกประเด็น และผ่านเกณฑ์การประเมินทั้ง 4 ตัวชี้วัด โดยผลการประเมิน เรียงตามลำดับ คือ ความต้องการจำเป็นของโครงการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ความเป็นไปได้ของโครงการ ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ และความสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปิยะวุฒิ ศรีชนะ, (2559 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียน โพนงามพิทยาคาร จังหวัดยโสธร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 ที่พบว่า การประเมินบริบท พบว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ อธิยุทธ เกตุมี, (2563 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนพิชัย ที่พบว่า ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ ขวัญศิริ บุญสุวรรค์, (2560 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษารายงานการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวังดอกไม้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครนายก ที่พบว่า การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวังดอกไม้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครนายก ด้านความสอดคล้องของบริบทโดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก

ทั้งนี้อาจเนื่องจากในปีการศึกษา 2563 สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (Covid-19) ซึ่งส่งผลกระทบต่อความเป็นอยู่ในชีวิตประจำวันของนักเรียน ผู้ปกครอง สถานศึกษาได้มีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมบริบททั่วไปและข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนด้านเศรษฐกิจที่ย่ำแย่ ครอบครัวดูแลสุขภาพร่างกายของนักเรียนที่ไม่ถูกต้อง สุขภาพจิตของนักเรียนไม่สมบูรณ์ นักเรียนใช้โทรศัพท์มือถือในการเรียนรู้ทั้งรูปแบบ On-line และ On-site จึงทำให้นักเรียนเกิดปัญหาการติดโทรศัพท์มือถือ ติดเกม นักเรียนไม่สนใจการเรียน นักเรียนมีสุขภาพไม่แข็งแรง รวมทั้งสภาพครอบครัวมีฐานะยากจนขาดแคลน ผู้ปกครองไม่มีเวลาดูแลอบรมสั่งสอนใกล้ชิด ต้องไปทำงานนอกบ้าน ผู้ปกครองไม่เอาใจใส่การเรียนของนักเรียน นักเรียนอาศัยอยู่กับผู้ปกครองที่อยู่ในวัยชรา ไม่สามารถแนะนำการอ่านเขียนได้ ส่งผลให้นักเรียนมีผลการเรียนต่ำกว่าค่าเป้าหมายตามมาตรฐานการเรียนรู้ และผลการทดสอบระดับชาติต่ำกว่าระดับประเทศและ ค่าเป้าหมายของมาตรฐานการเรียนรู้ ผู้บริหารสถานศึกษาได้ตระหนักถึงความสำคัญของปัญหาคุณภาพผู้เรียน จึงมีการประชุมคณะครู บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน วิเคราะห์สภาพปัญหาดังกล่าวเพื่อต้องการช่วยเหลือนักเรียน โดยจัดทำโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่สอดคล้องกับปัญหาของสถานศึกษา มีนโยบายในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความต้องการจำเป็นให้มีความเป็นไปได้ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยได้รับความร่วมมือ

จากครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษา นักเรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีการพัฒนาครูด้านการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) กระตุ้นการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของนักเรียนได้เพิ่มมากขึ้น นักเรียนมีทักษะ การคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ นำเสนองาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ได้ นักเรียนสนใจเรียน ตั้งใจเรียน ใฝ่เรียนรู้เพิ่มขึ้น มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมแข่งขันทักษะวิชาการ อบรมคุณธรรมจริยธรรม กิจกรรม อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม การสร้างวินัยในตนเอง การพัฒนาและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนได้สูงขึ้นทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ผู้บริหารสถานศึกษามีการนิเทศภายใน กำกับติดตาม แนะนำช่วยเหลือ ให้คำปรึกษาอย่างต่อเนื่อง มีภาคีเครือข่าย บ้าน วัด ชุมชน ร่วมมือร่วมใจกันพัฒนา และประสานสัมพันธ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จัดกิจกรรมส่งเสริมทักษะอาชีพให้ นักเรียนและผู้ปกครอง เพื่อนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ประกอบอาชีพในชีวิตประจำวันและอนาคตได้ โรงเรียนวัดตรมราชมมีความต้องการจำเป็นในการจัดทำโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีความ เป็นไปได้ของโครงการและมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือนักเรียนให้ได้รับการดูแล ช่วยเหลือ จึงทำให้ด้านสภาพแวดล้อมเป็นที่พึงพอใจแก่นักเรียน และผู้ปกครอง จนถึงปัจจุบัน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ พิสนุ พงศ์ศรี, (2556 : 84-86) ได้กล่าวว่าการประเมินบริบท เป็นการประเมิน ความต้องการจำเป็น เพื่อกำหนดการดำเนินงาน โดยประเมินสภาพเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ตลอดจนปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น วิธีการประเมินจะใช้การบรรยาย และเปรียบเทียบปัจจัยนำเข้าที่ได้รับจริงกับสิ่งที่คาดหวัง บริบทของสังคม เศรษฐกิจ การเมือง ที่คาดหวังกับที่เป็นจริงรวมทั้ง วิเคราะห์สาเหตุของความไม่สอดคล้องระหว่างความเป็นจริง และสิ่งที่คาดหวังดังกล่าวและยังสอดคล้องกับแนวคิดของ กระทรวงศึกษาธิการ, (2559 : 8) ที่กล่าวว่า การดูแลช่วยเหลือนักเรียน คือกระบวนการดำเนินงานที่มุ่งให้การคุ้มครอง ป้องกัน ดูแล แก้ไข ให้ความช่วยเหลือและส่งเสริมพัฒนาศักยภาพนักเรียน อย่างมีแบบแผนและมีขั้นตอนที่ชัดเจน โดยครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงานร่วมกับบุคลากรทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน เพื่อให้ นักเรียนเป็นคนเก่ง คนดี มีความสุข มีสมรรถนะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีทักษะชีวิต มีภูมิคุ้มกันอย่างเหมาะสม เพียงพอต่อการดำรงชีวิตให้อยู่รอดปลอดภัยจากสภาวะวิกฤตต่าง ๆ ได้

2. จากผลการประเมินประเด็นด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินทั้ง 5 ตัวชี้วัด โดยผลการประเมิน เรียงตามลำดับคือ ด้านครูที่ปรึกษา/ครู ประจำชั้น มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านผู้บริหาร ด้านสื่อ/เครื่องมือที่ใช้ ด้านงบประมาณ และด้านผู้ปกครอง มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กิติพงษ์ ศิลอาจ, (2563 : 1-2) ได้ศึกษาการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดอารีราษฎร์ สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครนายก ปีการศึกษา 2563 ที่พบว่า การประเมินโครงการระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดอารีราษฎร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครนายก ปีการศึกษา 2563 ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัย ของ ชีระยุทธ เกตุมี, (2563 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา รายงานการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนพิชัย ที่พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัย

ของ ขวัญศิริ บุญสรรค์, (2560 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา รายงานการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนโรงเรียนวังดอกไม้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครนายก ที่พบว่า การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวังดอกไม้ สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครนายก ด้านความพึงพอใจของปัจจัยนำเข้า โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก

ทั้งนี้อาจเนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษามีความตระหนักให้ความสำคัญในการดำเนินงานระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้และความเข้าใจในงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนเป็นอย่างดีได้สนับสนุนและส่งเสริมโดยการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน ที่เกี่ยวข้องมาร่วมพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน กำหนดวัตถุประสงค์ที่มีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติ มีการวางแผนการจัด กิจกรรมไว้อย่างชัดเจน มีอาคารสถานที่ห้องเรียนเพียงพอกับจำนวนนักเรียน ครูที่ปรึกษา/ ครูประจำชั้นเข้าใจถึงสภาพปัจจุบันและปัญหาของนักเรียนในโรงเรียน รู้จักให้ความใกล้ชิด เอาใจใส่ดูแลนักเรียนที่รับผิดชอบอย่างทั่วถึงต่อเนื่อง รวมทั้งสถานศึกษามีภาคีเครือข่ายหลากหลาย ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้งระบบ และมอบทุนการศึกษาแก่นักเรียนยากจนขาดแคลนอย่าง ต่อเนื่อง ได้แก่ สถานีตำรวจภูธรอำเภอฟุนพิน สถานีตำรวจภูธรอำเภอบ้านตาขุน โรงพยาบาล อำเภอฟุนพิน สโมสรไลออนส์ฟุนพิน มูลนิธิกุศลศรัทธา เทศบาลเมืองท่าข้ามอำเภอฟุนพิน โรงไฟฟ้า ฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หัวหน้าส่วนราชการ และเครือข่าย ผู้ปกครองของระดับโรงเรียน ระดับห้องเรียน เป็นต้น สถานศึกษามีการจัดทำบันทึกความร่วมมือ (MOU) กับภาคีเครือข่ายโรงพยาบาล สถานีตำรวจภูธรฟุนพิน เพื่อดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโครงการ อบรมป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดแก่เด็กในโรงเรียนและเยาวชน เพื่อดำเนินการใช้จ่ายาเสพติด และอบายมุขของนักเรียน (D.A.R.E.ประเทศไทย) มาต่อเนื่องทุกปี และจัดกิจกรรมสถานศึกษา ปลอดภัยจากคนแปลกหน้าและเรียนรู้วิธีการเอาตัวรอดจากการติดในรถตู้โดยสารสาธารณะจริงให้ นักเรียนจำลองตามสถานการณ์จริง เพื่อดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ในทุกสถานการณ์ นอกจากนี้ ผู้ปกครองนักเรียนมีความรู้ความเข้าใจและให้ความร่วมมือในกิจกรรมระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สถานศึกษาได้สนับสนุนสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ที่นำมาใช้เหมาะสมกับกิจกรรมระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีการใช้สื่อเทคโนโลยี นวัตกรรมและเครื่องมือ เพื่อรวบรวมจัดทำข้อมูลสารสนเทศระดับโรงเรียน ไว้ใช้ ช่วยเหลือป้องกัน และแก้ไขปัญหานักเรียน สถานศึกษามีแผนเผชิญเหตุและซักซ้อมแผนเผชิญ เหตุเดือนละ 1 ครั้ง เพื่อให้ทุกคนมีความปลอดภัยจากภัยทุกรูปแบบ ผู้บริหารสถานศึกษามีการสนับสนุนงบประมาณค่ายานพาหนะในการออกเยี่ยมบ้านนักเรียนและอำนวยความสะดวกแก่ครู ในการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ได้เป็นอย่างดี จากการดำเนินโครงการระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านปัจจัยนำเข้า สถานศึกษามีทรัพยากรพร้อมของบุคคล เงิน วัสดุ และอุปกรณ์ ทำให้นักเรียนมีความสุข สุขภาพแข็งแรง มีความปลอดภัย และได้รับการดูแลช่วยเหลือ อย่างเป็นระบบ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ พิสนุ พงศ์ศรี, (2556 : 84-86) ได้กล่าวว่า การประเมิน ปัจจัยนำเข้า เป็นการตรวจสอบความพร้อมด้านทรัพยากร ที่จะใช้ในการดำเนินโครงการทั้งปริมาณ

และคุณภาพตลอดจนระบบบริหารจัดการที่วางแผนไว้ เพื่อวิเคราะห์และกำหนดทางเลือกที่เหมาะสมที่สุด ที่จะทำให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ภายใต้ทรัพยากรที่มีอยู่ วิธีการประเมินใช้การบรรยายและวิเคราะห์ทรัพยากรที่มีอยู่ รวมถึงกลยุทธ์และกระบวนการดำเนินงานที่เป็นไปได้ อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด และยังสอดคล้องกับแนวคิดของ สกูลรัตน์ โกพัฒน์ตา และคณะ (2563 : 386) ที่กล่าวว่า การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้เกิดผลสำเร็จนั้น ต้องเริ่มจากบุคลากรทุกคนตระหนักถึงความสำคัญของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ และวางระบบการทำงานให้เป็นแนวทางเดียวกัน สร้างบรรยากาศการทำงานแบบมีส่วนร่วม และมีการรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกันในการร่วมกันแก้ปัญหาให้กับนักเรียน มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างจริงจัง และต่อเนื่อง ซึ่งจะได้มีข้อมูล มากำหนดเป็นสารสนเทศของสถานศึกษาเพื่อที่จะได้นำไปใช้ต่อไป

3. จากผลการประเมินประเด็นด้านกระบวนการ พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินทั้ง 7 ตัวชี้วัด โดยผลการประเมินเรียงตามลำดับ คือ การส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ การป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข การนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผล การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การจัดกิจกรรมแนะแนว การวางแผนบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การจำแนกคัดกรองนักเรียน และการส่งต่อนักเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จันทิมา อิวสกุล, (2560 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา รายงานการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนท้ายเหมืองวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 14 ที่พบว่า ผลการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนท้ายเหมืองวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 14 เกี่ยวกับกระบวนการปฏิบัติ ระหว่างดำเนินโครงการ โดยภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ ขวัญศิริ บุญสรรค์, (2560 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา รายงานการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวังดอกไม้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครนายก พบว่า การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวังดอกไม้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครนายก ด้านความเหมาะสมของกระบวนการดำเนินงาน โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ กิติพงษ์ ศิลอาจ, (2563 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดอารีราษฎร์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครนายก ปีการศึกษา 2563 พบว่า การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดอารีราษฎร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครนายก ปีการศึกษา 2563 ด้านกระบวนการ (Process) โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก

ทั้งนี้อาจเนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ที่สอดคล้องกับนโยบายการศึกษาด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียนทุกระดับตั้งแต่กระทรวงศึกษาธิการ จนถึงสถานศึกษา และสอดคล้องกับสภาพปัญหาความต้องการช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียน วัดตรณาราม จึงได้จัดให้มีโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ มีกระบวนการดำเนินงานโครงการ จำนวน 8 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย 1) มีการวางแผนระบบบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือ

นักเรียน มีการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลให้สอดคล้องกับปัญหา บริบทและสภาพแวดล้อมโรงเรียน มีโครงสร้างการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเหมาะสม แผนงานโครงการ ปฏิทินปฏิบัติงาน ตามแผนอย่างชัดเจนและมีคู่มือการปฏิบัติ ของโรงเรียนชัดเจน ผู้บริหารสถานศึกษามอบหมายงาน และแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 2) มีข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล ครูประจำชั้นมีการวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลนักเรียนเป็นรายบุคคลและรายกลุ่ม ทั้งในระดับชั้นเรียน และระดับโรงเรียน มีการรวบรวมข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลด้วยวิธีการที่หลากหลาย ได้แก่ บันทึกกระเบียนสะสม ประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ) ประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (E.Q.) สัมภาษณ์ นักเรียน สัมภาษณ์ผู้ปกครอง เยี่ยมบ้านนักเรียนทุกคน และบันทึกการตรวจสุขภาพด้วยตนเอง 3) มีการจำแนกคัดกรองนักเรียน โดยครูประจำชั้นจำแนกคัดกรองนักเรียนเป็นรายบุคคลทั้งในระดับ ชั้นเรียนและระดับโรงเรียนเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา ตามเกณฑ์ การคัดกรองนักเรียนของสถานศึกษา และจัดทำสารสนเทศระดับโรงเรียนและนำไปใช้ในการแก้ไขปัญหา ส่งเสริมและพัฒนาเด็กนักเรียน 4) มีการส่งเสริมและพัฒนาเด็กนักเรียน โดยจัดกิจกรรมโฮมรูม (Homeroom) ประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom meeting) และกิจกรรมส่งเสริมทักษะอาชีพ 9 ฐานเรียนรู้ ได้แก่ ขนมหไทย ไข่เค็ม น้ำสมุนไพร ผ้ามัดย้อม มโนราห์ กลองยาว มัคคุเทศก์น้อย นวดฝ่าเท้าและอังกะลุง นักเรียนทุกคนได้รับความรู้ ประสบการณ์ในฝึกทักษะอาชีพที่นำไปสู่การสร้างอาชีพ สร้างรายได้ให้ ครอบครัวได้อย่างยั่งยืน 5) มีการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข ด้วยการจัดกิจกรรมซ่อมเสริมการอ่านเขียน ทุกวัน กิจกรรมพี่ดูแลน้อง กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน กิจกรรมป้องกันภัยจากยาเสพติด เพศศึกษา ประสิทธิภาพการเรียนรู้ตกต่ำ นักเรียนผู้ที่มีความสามารถพิเศษ ผู้มีความต้องการพิเศษ ภาวะซึมเศร้า ภาวะทุพโภชนาการขาดแคลน ด้อยโอกาส และการขาดทักษะทางสังคม มีกิจกรรมมอบทุนการศึกษา นักเรียนเรียนดี นักเรียนยากจนขาดแคลน นักเรียนที่มีผลงานดีเด่น และนักเรียน ทำความดี เพื่อส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรมนักเรียน 6) มีการส่งต่อนักเรียน มี 2 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 การส่งต่อภายใน โดยมีการส่งต่อนักเรียนไปยังครูที่เกี่ยวข้องในการช่วยเหลือนักเรียน ได้แก่ ครูปกครอง ครูพยาบาล ครูอนามัย ครูจิตวิทยา ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในเบื้องต้น หากไม่สามารถแก้ไขได้ มีการส่งต่อไปยัง ขั้นตอนที่ 2 การส่งต่อภายนอก โดยการส่งต่อนักเรียนไปยังภาคีเครือข่ายของสถานศึกษา ได้แก่ สถานีตำรวจภูธรอำเภอพุนพิน โรงพยาบาลอำเภอพุนพิน โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์จังหวัดสุราษฎร์ธานี เพื่อการดำเนินการดูแลช่วยเหลือแก่นักเรียน 7) มีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผล สถานศึกษามีหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมรับผิดชอบ ร่วมคิด ร่วมปฏิบัติ ร่วมพัฒนา ได้แก่ ร่วมจัดทำ แผนนิเทศ นิเทศตามแผนปฏิทินดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประเมินผล และร่วมรายงานผลงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง 8) มีการจัดกิจกรรมแนะแนว ครูประจำชั้นได้จัดกิจกรรมแนะแนว แก่นักเรียน ได้แก่ การให้คำปรึกษาและฝึกอบรม แนะแนว ด้านการศึกษา ด้านอาชีพ ทักษะชีวิต และครอบครัว นอกจากนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาให้ขวัญกำลังใจแก่ครู บุคลากรและนักเรียน สม่่าเสมอ ได้แก่ การยกย่องชมเชย มอบเงินรางวัลส่วนตัวแก่นักเรียน ครูและบุคลากรผู้รับผิดชอบโครงการ เมื่อประสบผลสำเร็จ จากการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านกระบวนการ ส่งผลให้ นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือตามกระบวนการครบขั้นตอนที่ชัดเจนในการส่งเสริมพัฒนา ป้องกัน

และแก้ไขปัญหาให้นักเรียนอย่างเท่าเทียมกันเพิ่มโอกาสที่ดีแก่นักเรียนในทุกด้าน นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือ ทุกคนอย่างเสมอภาค ลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม มีผลทำให้โรงเรียนวัดธรรมาราม ได้รับความไว้วางใจจากผู้ปกครองจึงส่งนักเรียนมาเข้าเรียนเพิ่มขึ้นทุกปีอย่างต่อเนื่อง เป็นผลมาจากโรงเรียนดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ดีมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ พิสนุ พงศ์ศรี, (2556 : 84-86) ได้กล่าวว่า การประเมินด้านกระบวนการ เป็นการประเมินกระบวนการนั่นเอง อันเป็นการศึกษาจุดอ่อนจุดแข็ง ตลอดจนปัญหา และอุปสรรคของการดำเนินโครงการ สาเหตุที่ทำให้ไม่สามารถดำเนินโครงการตามแผนได้ เพื่อจัดหาสารสนเทศเพื่อการปรับปรุงการดำเนินโครงการได้อย่างทันท่วงที การประเมินขั้นตอนนี้จึงมีบทบาทสำคัญต่อความสำเร็จของโครงการ และยังสอดคล้องกับแนวคิดของ กระทรวงศึกษาธิการ, (2559 : 8) ที่กล่าวว่า ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นกระบวนการดำเนินงานที่มีแบบแผนขั้นตอนชัดเจนในการส่งเสริม พัฒนา ป้องกัน และแก้ไขปัญหาเพื่อให้นักเรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพบนพื้นฐานของความแตกต่างระหว่างบุคคล โดยยึดหลักการมีส่วนร่วมรับผิดชอบ ร่วมคิด ร่วมปฏิบัติ ร่วมพัฒนา ร่วมแก้ไขปัญหาจากผู้เกี่ยวข้อง

4. จากผลการประเมินประเด็นด้านผลผลิต พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากสรุปได้ดังนี้

4.1 ผลการประเมินประเด็นด้านผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของโครงการ พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินทั้ง 7 ตัวชี้วัด โดยผลการประเมินเรียงตามลำดับคือ นักเรียนได้รับการส่งเสริมให้เกิดภูมิคุ้มกันในการดำรงชีวิตและการปรับตัว นักเรียนได้รับการพัฒนาตนเองและสังคมอย่างรอบด้าน นักเรียนรู้จักพึ่งตนเอง นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ นักเรียนเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชนและสังคม นักเรียนรักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น และนักเรียนได้รับการพิทักษ์คุ้มครองและดูแล ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปิยะวุฒิ ศรีชนะ, (2559 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนโพนงามพิทยาคาร จังหวัดยโสธร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 ที่พบว่า การประเมินผลผลิต พบว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ จันทิมา อิวสกุล, (2560 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนท้ายเหมืองวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 14 ที่พบว่า ผลผลิตของโครงการ โดยภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ กิตติพงษ์ ศิลาอาจ, (2563 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดอารีราษฎร์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครนายก ปีการศึกษา 2563 ที่พบว่า การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดอารีราษฎร์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครนายก ปีการศึกษา 2563 ด้านกระบวนการด้านผลผลิต (Product) โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก

ทั้งนี้อาจเนื่องจากการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นไปบรรลุตามวัตถุประสงค์ ผลผลิต คือ นักเรียนได้รับการพิทักษ์คุ้มครองและดูแลเอาใจใส่จากครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา จนเกิดภูมิคุ้มกันในการดำรงชีวิตและการปรับตัวได้สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 มีทักษะการหลีกเลี่ยงป้องกันอันตรายหรือพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ สถานศึกษาจัดกิจกรรมทักษะตามสถานการณ์จริง นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง ได้แก่ การชักซ้อมแผนเผชิญเหตุ เมื่อมีคนแปลกหน้ามาในโรงเรียนติดในรถตู้รับส่งนักเรียน หรือเกิดอัคคีภัย การปิดประตูรั้วโรงเรียนเป็นเวลาตามที่กำหนด เป็นต้น การมีเครือข่ายอาสาสมัครเพื่อดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างทั่วถึง ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษา นักเรียน พี่ช่วยน้อง เพื่อนช่วยเพื่อน นักเรียนได้รับการส่งเสริมทักษะอาชีพ ทักษะการดำรงชีวิตการเรียนรู้เรื่องเพศศึกษา การสร้างวินัยเชิงบวก การจัดกิจกรรมป้องกันปัญหา ยาเสพติดให้โทษ การพัฒนาตนเองและสังคมอย่างรอบด้าน นักเรียนมีสุขภาพกาย สุขนิสัยที่เหมาะสม มีสัมพันธภาพที่ดี มีบทบาทในการร่วมดูแล พัฒนานักเรียน ชุมชน สังคมด้วยความเต็มใจ รู้จักฟังตนเอง รู้จักวิธีการแก้ปัญหา เมื่อเผชิญกับปัญหาได้อย่างเหมาะสม รู้ความถนัด ความสามารถ จุดเด่น จุดด้อยของตนเอง มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ อยู่ในระดับดีขึ้น นักเรียนมีความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ในฐานะสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชน และสังคม ปฏิบัติตามกฎหมาย กติกา ประเพณี ร่วมสืบสานวัฒนธรรมของชุมชนและสังคม แสดงออกทางอารมณ์ความรู้สึกได้อย่างเหมาะสม สามารถใช้หลักการเหตุผลในการแก้ปัญหาเพื่อลดความขัดแย้ง การทะเลาะวิวาท รักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น ครูเอาใจใส่ อบรมให้ความรู้มารยาททางสังคม การแต่งกายของนักเรียน ทรงผมตามระเบียบโรงเรียน การรักษาสุขภาพร่างกาย และการเยี่ยมบ้านนักเรียน การปกป้อง แก้ไขปัญหาและพัฒนาศักยภาพและความแตกต่างระหว่างบุคคล มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีทักษะอาชีพต่าง ๆ นำไปใช้ให้เป็นทักษะอาชีพของครอบครัวในชีวิตประจำวันและอนาคตได้จากการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม ส่งผลให้โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านผลิตประสพผลสำเร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์และความต้องการจำเป็นของนักเรียน นักเรียนได้รับการป้องกันและการช่วยเหลือแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดกับนักเรียน นักเรียนมีทักษะอาชีพและมีคุณภาพชีวิตที่ดีเป็นเกราะป้องกันภัยอันตรายทุกประเภท และโรงเรียนวัดตรนารามได้รับเกียรติบัตรรางวัลจากโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ พิสนุ พองศรี, (2556 : 84-86) ได้กล่าวว่า การประเมินผลผลิตของโครงการ เพื่อจะตอบคำถามให้ได้ว่า การดำเนินโครงการประสบความสำเร็จตามแผนที่วางไว้หรือไม่ ผลผลิตเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ คุ้มค่าหรือไม่ การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการจะพิจารณา ผลลัพธ์ ผลกระทบของโครงการทุก ๆ ด้าน ซึ่งมักใช้เทคนิคการติดตามผลหรือประเมินผลด้วยการติดตามหลังโครงการเสร็จ เพื่อจะให้สารสนเทศ เพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการว่าควรคง ปรับ ขยาย หยุดโครงการ หรือควรยกฐานะเป็นโครงการประจำ เป็นต้น และยังสอดคล้องกับแนวคิดของ อรรพรรณ ล่องลือฤทธิ์, (มปป. : 1) กล่าวว่า ปัจจุบันการพัฒนานักเรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความสามารถมีคุณธรรมจริยธรรม และมีวิถีชีวิตที่เป็นสุขตามที่สังคมมุ่งหวัง โดยผ่านกระบวนการทางการศึกษานั้น นอกจากจะดำเนินการด้วยการส่งเสริมสนับสนุนนักเรียนแล้ว

การป้องกันและการช่วยเหลือแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดกับนักเรียนก็เป็นสิ่งสำคัญเนื่องจากสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในทุกมิติ ทั้งด้านการสื่อสาร เทคโนโลยี ปัญหาเศรษฐกิจ ปัญหาการระบาดของสารเสพติด ปัญหาครอบครัว ปัญหาการแข่งขันทุกรูปแบบ ก่อให้เกิดความทุกข์ความวิตกกังวลความเครียดซึ่งล้วนแต่เป็นผลเสียต่อสุขภาพจิตและสุขภาพกายของทุกคนจนนำไปสู่การเกิดปัญหา และสภาวะวิกฤติทางสังคม ดังนั้น ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียน ให้มีความสมบูรณ์พร้อมอย่างเป็นองค์รวม ทั้งด้านร่างกายสติปัญญา ความรู้ความสามารถ คุณธรรมจริยธรรม ตลอดจนให้มีทักษะในการดำรงชีวิต จึงจำเป็นที่ทุกโรงเรียนในฐานะหน่วยงานที่ต้องรับผิดชอบในการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตผู้เรียน และแก้วิกฤติสังคม ควรนำระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมาประยุกต์ใช้และพัฒนาให้เหมาะสมกับบริบทของแต่ละโรงเรียน

4.2 ผลการประเมินประเด็นด้านผลผลิตความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครอง ที่มีต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปิยะวุฒิ ศรีชนะ, (2559 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนโพนงามพิทยาคาร จังหวัดยโสธร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 ที่พบว่า ผลประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนโพนงามพิทยาคาร พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ จันทิมา อีวสกุล, (2560 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา รายงานการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนท่ายเหมืองวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 14 ที่พบว่า ด้านความพึงพอใจของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง และชุมชนผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ได้คะแนนเฉลี่ย 15 ผ่านเกณฑ์การประเมิน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อธิระยุทธ เกตุมี, (2563 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษารายงานการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนพิชัย ที่พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก

ทั้งนี้อาจเนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษามีหลักการบริหารโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องการศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชน เข้ามามีส่วนร่วมคิดวางแผน ร่วมลงมือปฏิบัติ ร่วมวัดและประเมินผล และร่วมพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ส่งผลให้นักเรียนได้รับการดูแลเอาใจใส่ในด้านการเรียน มีความปลอดภัย เรียนรู้อย่างมีความสุข มีสุขภาพกายสุขภาพจิตที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงประสงค์ มีสวัสดิการต่าง ๆ ให้แก่นักเรียน จัดกิจกรรมโฮมรูม (Home Room) ของครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา กิจกรรมประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom Meeting) และกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือทั่วถึง เสมอภาค กิจกรรมส่งเสริมทักษะอาชีพให้แก่นักเรียน ทำให้นักเรียนมีทักษะอาชีพที่สามารถนำไปใช้ประกอบอาชีพในชีวิตประจำวันและอนาคตได้ โรงเรียนวัดตรณาราม ได้รับการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ด้านทักษะอาชีพนักเรียนผ่านสื่อมวลชนหลาย

ฉบับ โดยมีมูลนิธิสานอนาคตการศึกษา CONNEXT ED และ บริษัท CP ALL จำกัด (มหาชน) และภาคีเครือข่ายได้สนับสนุนงบประมาณ จำนวน 400,000 (สี่แสนบาท) เพื่อส่งเสริมด้านทักษะอาชีพให้แก่โรงเรียนวัดตรนารามมาต่อเนื่อง 3 ปี (ปีการศึกษา 2562-2564) จากการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน พบว่า โรงเรียนวัดตรนารามได้รับผลความพึงพอใจต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนารามอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ กัลยาธน์ ชีระธนชัยกุล, (2562 : 63-64) ที่กล่าวว่า ความพึงพอใจ คือความรู้สึกในทางที่ดีของบุคคลที่มีต่อปัจจัยต่าง ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับงานที่ทำอยู่ ความรู้สึกชอบ หรือพอใจเป็นความรู้สึกที่เกิดขึ้นจากการที่ได้รับการตอบสนองตามระดับความต้องการ กล่าวคือเป็นความรู้สึกเป็นสุขในการกระทำอย่างใดอย่างหนึ่ง ภายใต้สภาพบรรยากาศการทำงานที่ถูก มีสิ่งตอบแทนทางวัตถุและจิตใจ มีภาวะแวดล้อมเป็นตัวจูงใจ และยังสอดคล้องกับแนวคิดของ เกริก ท่วมกลาง และจินตนา ท่วมกลาง (2555 : 273) ที่กล่าวว่า ความพึงพอใจ เป็นความรู้สึกชอบ ความรู้สึกที่ดีที่ประทับใจ หรือเจตคติที่ดีของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่ได้รับในเชิงบวก โดยสิ่งนั้นสามารถตอบสนองความต้องการทั้งทางด้านร่างกายและทางด้านจิตใจ บุคคลทุกคนมีความต้องการหลายสิ่งหลายอย่าง และมีความต้องการหลายระดับ ซึ่งหากได้รับการตอบสนองก็จะก่อให้เกิดความพึงพอใจ

ข้อเสนอแนะ

การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ผู้ประเมินมีข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการประเมินโครงการไปใช้ ผู้ประเมินเสนอแนะแนวทางปรับปรุงและบริหารโครงการในโอกาสต่อไป

ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการประเมินโครงการไปใช้

1. การวางแผน

1.1 สถานศึกษาควรนำผลการประเมินโครงการ ไปวางแผนเพื่อวิเคราะห์ หาจุดเด่น จุดด้อย รวมทั้งความสำเร็จและปัญหาและอุปสรรค เพื่อปรับปรุงพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้เกิดประสิทธิภาพสูงขึ้น

2. การปฏิบัติ

2.1 สถานศึกษาควรมีการดำเนินการพัฒนาระบบสารสนเทศของนักเรียน ผู้ปกครอง เพื่อจะได้มีข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์

2.2 โรงเรียนควรมีการจัดอบรม สัมมนา เพื่อพัฒนาครูให้มีความรู้ ความเข้าใจต่อการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.3 ผู้บริหารมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อความสำเร็จของการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ควรสนับสนุน ส่งเสริม และให้ขวัญกำลังใจ ด้วยวิธีการต่าง ๆ อย่างเหมาะสม

2.4 ครูควรสร้างสัมพันธภาพที่ดีกับ นักเรียน ผู้ปกครอง เพื่อจะได้ร่วมมือกันในการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ให้สำเร็จตามเป้าหมายและลุล่วงไปด้วยดี

3. การตรวจสอบ

3.1 สถานศึกษาควรมีการตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อจะได้ข้อมูลสารสนเทศที่จะนำไปสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

3.2 ผู้บริหารควรกำกับ ติดตาม ตรวจสอบดูแลเอาใจใส่ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ซึ่งเกี่ยวข้องกับโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ

4. การปรับปรุงการดำเนินการ

4.1 สถานศึกษาควรมีปรับปรุงการดำเนินการโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อจะได้ข้อมูลปรับปรุงนำไปสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

4.2 ครูควรสร้างสัมพันธภาพที่ดีกับนักเรียนและผู้ปกครอง เพื่อจะได้ร่วมมือกันแก้ไข ปัญหานักเรียน และครูที่ปรึกษาควรติดตาม ดูแล ช่วยเหลือนักเรียนในความรับผิดชอบอย่างใกล้ชิด และเต็มท้อย่างต่อเนื่อง

4.3 ผู้ปกครองควรกำกับ ติดตาม ดูแลเอาใจใส่นักเรียนอย่างสม่ำเสมอ ทั้งด้านการเรียน และความประพฤติและควรให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในการจัดกิจกรรมให้นักเรียนอย่างสร้างสรรค์ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้แก่นักเรียน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินครั้งต่อไป

1. ควรมีการประเมินโครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้รูปแบบอื่น ๆ นอกเหนือจากรูปแบบซีบีบีโมเดล (CIPP Model) เพื่อเปรียบเทียบผลการประเมินโครงการ

2. ควรมีการเปรียบเทียบผลการดำเนินโครงการเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนของโรงเรียนอื่น ๆ เพื่อนำข้อดีและข้อบกพร่องของการจัดกิจกรรมในแต่ละโรงเรียน มาเป็นข้อมูลในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินโครงการต่อไป

3. ควรนำผลที่ได้จากการประเมินครั้งนี้ไปใช้เป็นแนวทางในการประเมิน เพื่อพัฒนารูปแบบ ในการจัดกิจกรรมระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้เหมาะสมตามสภาพและบริบทของสถานศึกษาต่อไป

บรรณานุกรม

- กรมสุขภาพจิต. (2551). คู่มือครูระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ช่วงชั้นที่1-ช่วงชั้นที่ 2 (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6). กรุงเทพฯ : ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- _____. (2554). คู่มือครูที่ปรึกษาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน. กรุงเทพฯ : ยูเนี่ยนสมิธเจก๊อป.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2558). แนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ.
- _____. (2559). การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ.
- กัลยารัตน์ ชีระธนชัยกุล. (2562). พฤติกรรมองค์การและการพัฒนาองค์การ. กรุงเทพฯ : ซีเอ็ดดูเคชั่น.
- กิตติพงษ์ ศิลาอาจ. (2563, กันยายน). การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดอารีราษฎร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครนายก. เอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ [Online]. เข้าถึงได้จาก : [http : www.kroobannok.com](http://www.kroobannok.com) [2563, พฤษภาคม 3].
- เกริก ท่วมกลาง และจินตนา ท่วมกลาง. (2555). การพัฒนาสื่อ/นวัตกรรม ทางการศึกษาเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ. กรุงเทพฯ : สถาพรบุ๊คส์.
- เกษมสุข อันตระโลก. (2559). การพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนสว่างแดนดิน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ขวัญศิริ บุญสรรค์. (2560, ธันวาคม). รายงานการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวังดอกไม้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครนายก. เอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ [Online]. เข้าถึงได้จาก : [http : www.krupunmai.com](http://www.krupunmai.com) [2563, เมษายน 11].
- จันทิมา อิวสกุล. (2560). รายงานการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนท้ายเหมืองวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 14. เอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ [Online]. เข้าถึงได้จาก : [http : www.kroobannok.com](http://www.kroobannok.com) [2563, พฤษภาคม 3].
- จิตติรัตน์ แสงเลิศอุทัย, (2558 ; มกราคม-มิถุนายน). คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย. วารสารวิจัยและพัฒนาหลักสูตร. 7(1) : 1-15.
- จิรัฐพร จินสายใจ. (2560). ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม. การค้นคว้าอิสระปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- ธัญนันท์ สุขประเสริฐ. (2559). ข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอยู่ประจำของโรงเรียนเชียงรายปัญญานุกูล ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. การค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- ธีระยุทธ เกตุมี. (2563, พฤษภาคม). รายงานการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนพิชัย. เอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ [Online]. เข้าถึงได้จาก : [http : www.rukkroo.com](http://www.rukkroo.com) [2563, เมษายน 11].
- นฤมล จิตรเอื้อ และประสพชัย พสุนนท์. (2561 ; พฤษภาคม - สิงหาคม). การใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลงานวิจัยเพื่อการศึกษาการดำเนินการที่เป็นเลิศของสถานศึกษา. *Veridian E-Journal มหาวิทยาลัยศิลปากร*. 11(2) : 2118-2135.
- บุญชุม ศรีสะอาด. (2560). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 10) กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- ปการวรรณ แก้วโพธิ์. (2559). ผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ประชุม รอดประเสริฐ. (2559). นโยบายและการวางแผน : หลักการและทฤษฎี. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ : เนติกุลการพิมพ์.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, (2553). จิตวิทยาการบริหารงานบุคคล. กรุงเทพฯ : ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- ปิยะวุฒิ ศรีชนะ. (2559, กรกฎาคม). การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนโพนงามพิทยาคาร จังหวัดยโสธร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 28. เอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ [Online]. เข้าถึงได้จาก : [http : www.kroobannok.com](http://www.kroobannok.com) [2563, เมษายน 11].
- พระครูวินัยธรบุญยกร ไกยะฝ่าย. (2559). การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนพระปริยัติธรรม. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น 2000.
- พิชิต ฤทธิ์จรูญ. (2562). การประเมินโครงการ : แนวคิดและการประยุกต์ใช้. กรุงเทพฯ : แฮ่สออฟเคอร์มิสท์.
- พิสนุ พองศรี. (2556). เทคนิควิธีประเมินโครงการ. (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ : ด้านสุทธาการพิมพ์.
- พูลสิน เทียมตรี. (2559). สภาพปัญหาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- พัฒนา พรหมณี, ยุพิน พิทยาวัฒน์ชัย และจิระศักดิ์ ทัพพา. (2563 ; มกราคม-มิถุนายน). แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจและการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจในงานวารสารวิชาการสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย (สสอท.). 26(1) : 59 – 66.
- มาเรียม นิลพันธุ์. (2558). วิธีวิจัยทางการศึกษา. นครปฐม : ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2556). การประเมินโครงการ : แนวคิดและแนวปฏิบัติ. (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ราชกิจจานุเบกษา. (2553). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553. เล่ม 127 ตอนที่ 45 ก 22 กรกฎาคม 2553.
- ราตรี วรรณพุกษ์. (2559). ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในวิทยาลัยเทคโนโลยีพัฒนการศึกษาศาสตร์ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. วิทยานิพนธ์ศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- โรงเรียนวัดตรนาราม. (2562). แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาระยะ 4 ปี (พ.ศ.2562-2565) โรงเรียนวัดตรนาราม. สุราษฎร์ธานี : โรงเรียนวัดตรนาราม.
- _____. (2564). แผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2564 โรงเรียนวัดตรนาราม. สุราษฎร์ธานี : โรงเรียนวัดตรนาราม.
- วรมันต์ อิทธิพัฒน์อมร. (2559). แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนสามัคคีวิทยาคม 2 อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย. การค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- วีระพล ลอยประโคน. (2559). สภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32. การค้นคว้าอิสระครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- เศรษฐวิชัย ชโนวรรณ. (2564). การประเมินโครงการทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สกุลรัตน์ โกปพัฒน์ตา, วิภากรณ์ ภูวัฒน์กุล, อัจฉรา วัฒนารงค์ และ โกศล มีคุณ. (2563 ; สิงหาคม). คุณภาพนักเรียนกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา. *Journal of Roi Kaensarn Academi*. 6(8) : 371-387.
- สนชัย พิศาลบุตร, (2556). การวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : วิจัยพัฒน์.
- สมคิด พรหมจ้อย, (2563). เทคนิคการประเมินโครงการ. นนทบุรี: จตุพร ดีไซน์.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2558). รวมบทความทางการประเมินโครงการ. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สร้อยญา สิตะพงษ์. (2560). การศึกษาสภาพการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2557). แนวทางการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน. กรุงเทพฯ : องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- _____. (2552). ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนหลักการแนวคิดและทิศทางการดำเนินงาน. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.
- _____. (2563). คู่มือการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา

ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 35. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลำปาง ลำพูน.

_____. (2563). **ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน**. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). **แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579**. กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.

สำราญ มีแจ้ง. (2558). **การประเมินโครงการทางการศึกษา : ทฤษฎีและปฏิบัติ**. พิษณุโลก : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุธิดา พงษ์สวัสดิ์. (2561). **การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนชะอำคุณหญิงเนื่องบุรี**. การค้นคว้าอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

อรรณพ ล่องลือฤทธิ์. (มปป.). **คู่มือการปฏิบัติงานพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน**. ชุมพร : กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2.

Bryant, Brenda Kay. (2015). **Student – Teacher Relationships as Related to Internal External Locus of Control**. Dissertation abstracts international.

Jackson S. M., (2016). **The effects of a cognitive-behavioral group counseling intervention that emphasizes self – management techniques on the classroom behavior and self – efficacy of middle school students**. (Online). Available: <http://190.246.23.12/dao/detail.nsp>.

Nardone, M.J. (2015). **A Comprehensive Group Treatment to Teach Self – Control to Impulsivel Aggressive Boys**. Dissertation abstracts international.

Stromborg, M. F. (1984). **Selecting an Instrument to Measure Quality of Life**. Oncology. Nursing Forum.

Siebs, W R. (2000). **An Evaluation of the effectiveness of a school within a school program designed to prevent high school dropouts in a suburban high school**. [Online]. Available : <http://www.od.arc.nrru.ac.th/dao/detail.nsp>. [2020, May 19].

Glazier, Shana Yvette. (2004). **General educators’ perceptions of at-risk students and self perceived efficacy in relationship to participation in a student assistance team model**. [Online]. Available :

<http://www.od.arc.nrru.ac.th/dao/detail.nsp>. [2020, May 19].

Panagitee, M. D. (2004). **Factons Related to student unrest in Swaziland high School as perceived by head – teacher and students.** [Online]. Available : <http://www.ciot.org/tootkits/employment/bresee/banking-system.html>. [2020, May 19].

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. ชื่อ-สกุล นายประทีป ทองด้วง
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2
สถานศึกษา ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2
ความเชี่ยวชาญ เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา
2. ชื่อ-สกุล นางสาวจิรัชญา ขวัญพุดม
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาเทศบาลเมืองนาสาร
สถานศึกษา ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
ความเชี่ยวชาญ วิทยาลัยอาชีวศึกษาเทศบาลเมืองนาสาร
สังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย
ความเชี่ยวชาญ เชี่ยวชาญด้านการประเมินโครงการและการใช้ภาษา
3. ชื่อ-สกุล นางปณิตดา ชัยทอง
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาลเมืองท่าข้าม ๓
สถานศึกษา ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
ความเชี่ยวชาญ โรงเรียนเทศบาลเมืองท่าข้าม ๓
สังกัดกองการศึกษาเทศบาลเมืองท่าข้าม
ความเชี่ยวชาญ เชี่ยวชาญด้านการวิจัย
4. ชื่อ-สกุล นางจริยา ช้างสุนทร
ตำแหน่ง ข้าราชการบำนาญ วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
สถานศึกษา 76/111 ซอย 20/1 พ่อขุนทะเล หมู่ 3 ตำบลมะขามเตี้ย
อำเภอเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี
ความเชี่ยวชาญ เชี่ยวชาญด้านการวิจัย
5. ชื่อ-สกุล ดร.ธวัชไชย ลีมสุวรรณ
ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูเชี่ยวชาญ
สถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานี สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
ความเชี่ยวชาญ เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผลและการใช้ภาษา

ภาคผนวก ข
เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

แบบประเมิน (ก่อนการดำเนินโครงการ)
เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2
 2. แบบประเมินฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบประเมิน
 - ตอนที่ 2 การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ในประเด็นด้านสภาพแวดล้อม และประเด็นด้านปัจจัยนำเข้า
 - ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ
- กรุณาตอบแบบประเมินให้ครบทุกข้อ และตอบตามความเป็นจริงให้มากที่สุด คำตอบของท่านมีประโยชน์ และมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนา และปรับปรุงโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในความอนุเคราะห์การตอบแบบประเมินในครั้งนี้

นางสุชัยญา แพเรือง
 ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดตรนาราม

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ใน () เกี่ยวกับข้อมูลของท่าน

1. สถานภาพ

- () 1. รองผู้อำนวยการสถานศึกษา
() 2. ครู
() 3. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. เพศ

- () 1. ชาย
() 2. หญิง

3. ระดับการศึกษา

- () 1. ระดับปริญญาตรี
() 2. ระดับปริญญาโท

ตอนที่ 2 การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ในประเด็นด้านสภาพแวดล้อมและประเด็นด้านปัจจัยนำเข้า

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องใดช่องหนึ่งที่ท่านเห็นว่าตรงกับความจริงหรือใกล้เคียง
ความจริงมากที่สุด โดยมีระดับผลการประเมิน ดังนี้

- | | | |
|---|---------|---------------------------------|
| 5 | หมายถึง | มีความสอดคล้องในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีความสอดคล้องในระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | มีความสอดคล้องในระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีความสอดคล้องในระดับน้อย |
| 1 | หมายถึง | มีความสอดคล้องในระดับน้อยที่สุด |

ข้อที่	ประเด็นด้านสภาพแวดล้อม	ระดับความสอดคล้อง					สำหรับผู้ประเมิน
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1	
	ความต้องการจำเป็นของโครงการ						
1.	นักเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับการติดโทรศัพท์มือถือ ติดเกม						
2.	ครอบครัวไม่มีเวลาดูแลอบรมสั่งสอนใกล้ชิด						
3.	นักเรียนมีผลการเรียนต่ำ						
4.	นักเรียนมีพฤติกรรมแบบที่ไม่ดี						
5.	การดูแลสุขภาพร่างกายของนักเรียนไม่ถูกต้อง						
6.	การคบเพื่อนไม่ดี						
7.	สุขภาพจิต ไม่สมบูรณ์						
8.	นักเรียนไม่สนใจเรียนในห้องเรียน						
9.	เป็นโครงการที่บุคลากรร่วมมือกันแก้ปัญหาของนักเรียน						
10.	ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้						
	ความเป็นไปได้ของโครงการ						
11.	ใช้รูปแบบในการจัดโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน						
12.	ผู้บริหารมีนโยบายชัดเจนในการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน						
13.	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการจัดระเบียบสังคมรอบ ๆ โรงเรียนและชุมชน เพื่อให้ชุมชน เป็นสถานที่ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตเป็นแหล่งเรียนรู้ของนักเรียน						
14.	ครูมีเวลาในการดำเนินงานโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน						
15.	ครูมีความเข้าใจมีเจตคติที่ดีในบทบาทหน้าที่การดูแลช่วยเหลือนักเรียน						

ข้อที่	ประเด็นด้านสภาพแวดล้อม	ระดับความสอดคล้อง					สำหรับผู้ประเมิน
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1	
	ความเป็นไปได้ของโครงการ (ต่อ)						
16.	ครูให้ความร่วมมือในการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน						
17.	โรงเรียนสามารถบริหารจัดการโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง						
18.	โรงเรียนกำกับและติดตามโครงการได้						
19.	ผู้ปกครองร่วมมือกับโรงเรียนในการส่งเสริมป้องกันและการแก้ไขปัญหา นักเรียน						
20.	ผู้ปกครอง นักเรียน ผู้นำชุมชนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีการประสานสัมพันธ์เพื่อดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้งในโรงเรียนที่บ้าน และในชุมชน						
	ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ						
21.	มีการปฏิบัติงานถูกต้องชัดเจน						
22.	มีความเป็นเหตุเป็นผลในการปฏิบัติงาน						
23.	มีขอบเขตของเวลาที่แน่นอนในการปฏิบัติงาน						
24.	สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ						
25.	สอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครองและชุมชน						
26.	สอดคล้องกับสภาพปัญหาของชุมชนและท้องถิ่น						
27.	โครงการสามารถดำเนินการให้บรรลุผลได้						

ข้อที่	ประเด็นด้านสภาพแวดล้อม	ระดับความสอดคล้อง					สำหรับ ผู้ประเมิน
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1	
	ความสอดคล้องกับนโยบาย ของโรงเรียน						
28.	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ทุกกลุ่มสาระเพิ่มสูงขึ้น						
29.	ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)						
30.	นักเรียนมีวินัยในตนเอง มีคุณธรรม จริยธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม						
31.	นักเรียนเข้าร่วมแข่งขันกิจกรรมทาง วิชาการและกิจกรรมสร้างความ พึงพอใจให้ผู้ปกครอง						
32.	ชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมมือร่วมใจกันพัฒนาโรงเรียน						
ข้อที่	ประเด็นด้านปัจจัยนำเข้า	ระดับความเหมาะสม					สำหรับ ผู้ประเมิน
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1	
	ด้านผู้บริหาร						
1.	ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจและให้ ความสำคัญกับงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน						
2.	ผู้บริหารมีความตระหนักและเห็น คุณค่าในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน						
3.	ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้นำในการ ดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน						
4.	ผู้บริหารมีการสนับสนุนและส่งเสริม โดยการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนที่ เกี่ยวข้อง						

ข้อที่	ประเด็นด้านปัจจัยนำเข้า	ระดับความเหมาะสม					สำหรับ ผู้ประเมิน
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1	
	ด้านครูที่ปรึกษา/ครูประจำชั้น						
5.	ครูมีความรู้ความเข้าใจและสามารถ ดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน						
6.	ครูมีความตระหนักและเห็นคุณค่าใน การดำเนินงานและพัฒนาดูแล ช่วยเหลือนักเรียน						
7.	ครูรู้จักให้ความใกล้ชิด เอาใจใส่ดูแล นักเรียนที่รับผิดชอบอย่างทั่วถึง ต่อเนื่อง						
8.	ครูมีเจตคติที่ดีในบทบาทหน้าที่ดูแล ช่วยเหลือนักเรียน						
9.	ครูมีเวลาในการดำเนินโครงการระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเหมาะสม						
	ด้านผู้ปกครอง						
10.	ผู้ปกครองมีความรู้ความเข้าใจในระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน						
11.	ผู้ปกครองให้ความร่วมมือกับโรงเรียน ในกิจกรรมดูแลช่วยเหลือนักเรียน						
12.	มีเครือข่ายผู้ปกครองในการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน						
	ด้านสื่อ/เครื่องมือที่ใช้						
13.	มีการนำสื่อ เทคโนโลยีมาใช้ในการ พัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน						
14.	มีการรวบรวม จัดหา ใช้ และพัฒนา สื่อเทคโนโลยีนวัตกรรมและเครื่องมือ ในการส่งเสริม ช่วยเหลือป้องกัน และ แก้ไขปัญหาให้นักเรียน						
15.	สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ที่นำมาใช้เหมาะสม กับกิจกรรม						

ข้อที่	ประเด็นด้านปัจจัยนำเข้า	ระดับความเหมาะสม					สำหรับผู้ประเมิน
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1	
	ด้านสื่อ/เครื่องมือที่ใช้(ต่อ)						
16.	มีแบบบันทึกและรายงานที่เกี่ยวข้องกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน						
	ด้านงบประมาณ						
17.	มีงบประมาณในการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน						
18.	งบประมาณที่นำมาใช้แต่ละกิจกรรมมีความเหมาะสม สะดวก ในการเบิกจ่ายงบประมาณ						
19.	ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากชุมชนและหน่วยงานอื่น ๆ มาใช้ในการจัดกิจกรรม						
20.	มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนค่าพาหนะในการออกเยี่ยมบ้านอย่างเหมาะสม						
21.	มียานพาหนะที่อำนวยความสะดวกแก่ครูในการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน						

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

แบบประเมิน (ระหว่างดำเนินโครงการ)
เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

..

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

2. แบบประเมินฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ประเด็นด้านกระบวนการ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

กรุณาตอบแบบประเมินให้ครบทุกข้อ และตอบตามความเป็นจริงให้มากที่สุด คำตอบของท่านมีประโยชน์ และมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนา และปรับปรุงโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในความอนุเคราะห์การตอบแบบประเมินในครั้งนี้

นางสุชัยญา แพ้เรือง
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดตรนาราม

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ใน () เกี่ยวกับข้อมูลของท่าน

1. เพศ

() 1. ชาย

() 2. หญิง

2. ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน

() 1. ต่ำกว่า 10 ปี

() 2. 11-15 ปี

() 3. มากกว่า 15 ปี

3. ระดับการศึกษา

() 1. ระดับปริญญาตรี

() 2. ระดับปริญญาโท

ตอนที่ 2 การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ประเด็นด้านกระบวนการ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องใดช่องหนึ่งที่ท่านเห็นว่าตรงกับความจริงหรือใกล้เคียงความจริงมากที่สุด โดยมีระดับผลการประเมิน ดังนี้

5 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมาก

3 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อย

1 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติ					สำหรับ ผู้ประเมิน
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1	
	การวางแผนบริหารงาน ระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน						
1.	โรงเรียนมีโครงสร้างการ ดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนอย่าง เหมาะสม						
2.	โรงเรียนมีการคัดสรรและ แต่งตั้งคณะกรรมการ รับผิดชอบระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนได้						
3.	โรงเรียนมีแผนงานโครงการ ปฏิทินปฏิบัติงานตามแผน อย่างชัดเจนและมีคู่มือการ ปฏิบัติของโรงเรียน						
4.	โรงเรียนมีการพัฒนาการ ดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนให้ สอดคล้องกับบริบท โรงเรียน						
	การรู้จักนักเรียน เป็นรายบุคคล						
5.	ครูประจำชั้นมีการศึกษา ข้อมูลนักเรียนเป็น รายบุคคล						
6.	ครูประจำชั้นมีการรวบรวม ข้อมูลนักเรียนเป็น รายบุคคลด้วยวิธีการที่ เหมาะสมหลากหลาย						
7.	ครูประจำชั้นมีการวิเคราะห์ ข้อมูลและสรุปผลนักเรียน เป็นรายบุคคลและรายกลุ่ม ทั้งในระดับชั้นเรียนและ ระดับโรงเรียน						

ข้อที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติ					สำหรับ ผู้ประเมิน
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1	
8.	ครูประจำชั้นนำข้อมูลนักเรียนไปใช้ในกาส่งเสริมและพัฒนาช่วยเหลือนักเรียน						
	การจำแนกคัดกรองนักเรียน						
9.	ครูประจำชั้นจำแนกคัดกรองนักเรียนตามแนวทาง และเกณฑ์ที่กำหนด						
10.	ครูประจำชั้นจำแนกคัดกรองนักเรียนเป็นรายบุคคลทั้งในระดับชั้นเรียนและระดับโรงเรียน						
11.	ครูประจำชั้นมีการสรุปผลการจำแนกคัดกรองนักเรียนครบทุกคน						
12.	ครูประจำชั้นมีการนำเสนอข้อมูลที่ได้จากการจำแนกคัดกรองนักเรียนมาจัดทำสารสนเทศระดับโรงเรียนและนำไปใช้ในการแก้ไขปัญหาส่งเสริมและพัฒนานักเรียน						

ข้อที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติ					สำหรับ ผู้ประเมิน
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1	
	การส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน						
13.	โรงเรียนมีแผนงาน โครงการ กิจกรรม ส่งเสริม และพัฒนา นักเรียนและมีการนำ แผนไปสู่การปฏิบัติตาม แนวทางที่กำหนด						
14.	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรม ส่งเสริมทักษะอาชีพให้แก่ นักเรียนที่สอดคล้องกับผล การคัดกรองนักเรียนตาม ข้อมูลสารสนเทศ						
15.	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรม โฮมรูม (Home Room) อย่างเหมาะสม						
16.	โรงเรียนมีการประชุม ร่วมกับผู้ปกครองนักเรียน ครูที่ปรึกษาครูประจำชั้น เพื่อวางแผนแนวทางใน การดูแลช่วยเหลือ นักเรียน						
17.	โรงเรียนติดตามพฤติกรรม จากการช่วยเหลือ ส่งเสริมและพัฒนา ศักยภาพของนักเรียน อย่างต่อเนื่อง						
18.	โรงเรียนมีการประเมิน สรุปผลและรายงานผล การดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน						

ข้อที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติ					สำหรับ ผู้ประเมิน
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1	
	การป้องกันช่วยเหลือ และแก้ไข						
19.	โรงเรียนมีการให้ คำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักเรียนกลุ่มเสี่ยงและ กลุ่มที่มีปัญหา						
20.	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรม ซ่อมเสริมให้นักเรียนทุก คนทั้งรายชั้นเรียนและ รายโรงเรียน						
21.	โรงเรียนมีการ ติดต่อสื่อสารกับผู้ปกครอง นักเรียนกลุ่มเสี่ยง และ กลุ่มที่มีปัญหาอย่างทัน เหตุการณ์						
22.	โรงเรียนมีกิจกรรมหรือ การจัดการเรียนรู้เพื่อ ป้องกันแก้ไขสอดคล้องกับ สภาพปัญหา เช่น เพศศึกษา ประสิทธิภาพ การเรียนรู้ตกต่ำ นักเรียนผู้ ที่มีความสามารถพิเศษ และผู้มีความต้องการ พิเศษ ภาวะซึมเศร้า ภาวะทุพโภชนาการขาด แคลน ด้อยโอกาส และ การขาดทักษะทางสังคม						

ข้อที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติ					สำหรับผู้ประเมิน
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1	
	การป้องกันช่วยเหลือและ แก้ไข (ต่อ)						
23.	โรงเรียนมีกิจกรรมส่งเสริมระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในกลุ่มเพื่อนนักเรียนอย่างหลากหลายตามสภาพปัญหา เช่น เพื่อนช่วยเพื่อน พี่ดูแลน้อง						
24.	โรงเรียนป้องกันช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหาโดยสนับสนุนทุนการศึกษา						
	การส่งต่อนักเรียน						
25.	โรงเรียนมีเครือข่ายการส่งต่อนักเรียนทั้งภายในและภายนอกพร้อมข้อมูลผลการช่วยเหลือเบื้องต้น						
26.	โรงเรียนมีการติดตามประเมินผล สรุปผล และรายงานผลการส่งต่อนักเรียน						
27.	โรงเรียนมีการปรับปรุงพัฒนาการส่งต่อนักเรียนอย่างเป็นระบบ						
28.	โรงเรียนมีเครือข่ายสหวิชาชีพที่มีการจัดตั้งมีแผนดำเนินงานและมีกิจกรรมประสานงานการให้ความร่วมมือกันดำเนินงานป้องกัน แก้ไขส่งเสริมและดูแลช่วยเหลือนักเรียน						

ข้อที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติ					สำหรับผู้ประเมิน
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1	
	การนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผล						
29.	โรงเรียนมีแผนการนิเทศ กำกับ ติดตามและ ประเมินผล ระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนตาม แนวทางและเกณฑ์ที่กำหนด						
30.	ครูประจำชั้นมีการดำเนินงาน ตามแผนระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง						
31.	ครูประจำชั้นมีการบันทึกผล ประเมินความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคเป็น ปัจจุบัน						
32.	ครูประจำชั้นมีการประเมิน สรุปผลและรายงานผล การดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนต่อ ผู้เกี่ยวข้อง						
33.	ครูประจำชั้นมีการนำผลการ ประเมินมาปรับปรุงการ ดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง						
34.	ครูประจำชั้นมีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์และ การดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน อย่างต่อเนื่อง						

แบบประเมิน (หลังการดำเนินโครงการ)
เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

2. แบบประเมินฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 ประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ด้านผลผลิต

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

กรุณาตอบแบบประเมินให้ครบทุกข้อ และตอบตามความเป็นจริงให้มากที่สุดคำตอบของท่านมีประโยชน์ และมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนา และปรับปรุงโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในความอนุเคราะห์การตอบแบบประเมินในครั้งนี้

นางสุชัยญา แพ้เรือง
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดตรนาราม

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ใน () เกี่ยวกับข้อมูลของท่าน

1. เพศ

() 1. ชาย

() 2. หญิง

2. ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน

() 1. ต่ำกว่า 10 ปี

() 2. 11-15 ปี

() 3. มากกว่า 15 ปี

3. ระดับการศึกษา

() 1. ระดับปริญญาตรี

() 2. ระดับปริญญาโท

ตอนที่ 2 การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ประเด็นด้านผลผลิต

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องใดช่องหนึ่งที่ท่านเห็นว่าตรงกับความจริงหรือใกล้เคียงความจริงมากที่สุด โดยมีระดับผลการประเมิน ดังนี้

5	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับมาก
3	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับน้อย
1	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการ	ระดับปฏิบัติการ					สำหรับผู้ประเมิน
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1	
	นักเรียนได้รับการพิทักษ์คุ้มครองและดูแล						
1.	นักเรียนได้รับการดูแลเอาใจใส่อย่างเหมาะสมและทั่วถึง						
2.	นักเรียนได้รับการพัฒนาตามศักยภาพและความแตกต่างระหว่างบุคคล						
3.	นักเรียนได้รับการปกป้อง คุ้มครองและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม						
4.	นักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดกติการะเบียบในโรงเรียนและกิจกรรมต่าง ๆ						
	นักเรียนได้รับการส่งเสริมให้เกิดภูมิคุ้มกันในการดำรงชีวิตและการปรับตัว						
5.	นักเรียนได้รับการส่งเสริมทักษะการดำรงชีวิต การเรียนรู้เรื่องเพศศึกษา การสร้างวินัยเชิงบวกการจัดกิจกรรมป้องกันปัญหายาเสพติด						
6.	นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการดำรงชีวิต ภูมิคุ้มกันต่าง ๆ						
7.	นักเรียนมีทักษะการหลีกเลี่ยงป้องกันอันตรายพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์						
8.	นักเรียนเป็นเครือข่ายอาสาสมัครเพื่อดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยกัน						
	นักเรียนได้รับการพัฒนาตนเองและสังคมอย่างรอบด้าน						
9.	นักเรียนมีสุขภาพกาย สุขนิสัยที่เหมาะสม						
10.	นักเรียนมีสัมพันธภาพที่ดี และมีบทบาทในการร่วมดูแล พัฒนานักเรียน ชุมชน สังคมด้วยความเต็มใจ						

ข้อที่	รายการ	ระดับปฏิบัติการ					สำหรับ ผู้ประเมิน
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1	
	นักเรียนได้รับการพัฒนาตนเอง และสังคมอย่างรอบด้าน(ต่อ)						
11.	นักเรียนเรียนอย่างมีความสุข และพึงพอใจ ต่อความสำเร็จของตน						
12.	นักเรียนเป็นเครือข่าย อาสาสมัคร ใน เรื่องส่งเสริมสุขภาพและการบำเพ็ญ ประโยชน์						
	นักเรียนรู้จักฟังตนเอง						
13.	นักเรียนรู้ความถนัด ความสามารถ จุดเด่น จุดด้อยของตนเอง						
14.	นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมชุมชนตาม ความสามารถความสนใจของแต่ละคน ตามหลักสูตรที่กำหนดไว้						
15.	นักเรียนสามารถวิเคราะห์ ตัดสินใจ เลือกประพฤติปฏิบัติตนในสิ่งที่ดีและ เข้าร่วมกิจกรรมตามความสนใจของ ตนเองได้อย่างเหมาะสม						
16.	นักเรียนมีความกล้าคิด กล้าแสดงออก ได้อย่างเหมาะสม สร้างสรรค์และมี ความมั่นใจในตนเอง						
17.	นักเรียนได้นำกิจกรรมที่ทางโรงเรียนจัด ให้เข้าไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน						
18.	นักเรียนรู้จักวิธีการแก้ปัญหา เมื่อเผชิญ กับปัญหาได้อย่างเหมาะสม						
19.	นักเรียนสามารถจัดการตนเองได้ใน ด้านการเรียนและการดำเนิน ชีวิตประจำวัน						
	นักเรียนรักและเห็นคุณค่าในตนเอง และผู้อื่น						
20.	นักเรียนแสดงออกทางอารมณ์ ความรู้สึกได้อย่างเหมาะสม						
21.	นักเรียนศรัทธาและเชื่อมั่นในตนเอง และผู้อื่นเห็นคุณค่าและเคารพศักดิ์ศรี ความเป็นมนุษย์						

ข้อที่	รายการ	ระดับปฏิบัติการ					สำหรับ ผู้ประเมิน
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1	
22.	นักเรียนสามารถใช้หลักการเหตุผลในการแก้ปัญหาเพื่อลดความขัดแย้ง						
23.	นักเรียนสามารถจัดการกับปัญหาและสามารถควบคุมการแสดงออกทางอารมณ์ ที่ไม่พึงประสงค์ของตนเองได้						
24.	นักเรียนมีทักษะในการสื่อสารรับรู้สร้างความเข้าใจถ่ายทอดความรู้ สักนึ่กคิด การท้าทายและการปฏิเสธอย่างเหมาะสม						
25.	นักเรียนแสดงความชื่นชม การปฏิเสธ และการรับคำวิพากษ์วิจารณ์						
	นักเรียนเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชนและสังคม						
26.	นักเรียนมีความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ในฐานะสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชนและสังคม						
27.	นักเรียนปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของโรงเรียนได้อย่างเหมาะสม						
28.	นักเรียนปฏิบัติตามกฎ กติกา ประเพณี วัฒนธรรมของชุมชนและสังคมได้อย่างเหมาะสม						
29.	นักเรียนเป็นแบบอย่างที่ดีของครอบครัว โรงเรียน ชุมชน สังคม และมีจิตสาธารณะ						
	นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์						
30.	นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ อยู่ในระดับดีขึ้นไป						
31.	นักเรียนมีความกล้าคิด กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม และสร้างสรรค์						
32.	นักเรียนรักและเห็นคุณค่าในตนเอง และผู้อื่น						
33.	นักเรียนมีจิตอาสาช่วยเหลือผู้อื่น						
34.	นักเรียนปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับของโรงเรียน ชุมชน สังคม ได้อย่างเหมาะสม						

ข้อที่	รายการ	ระดับปฏิบัติการ					สำหรับ ผู้ประเมิน
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1	
35.	นักเรียนมีความรับผิดชอบ รู้จักบทบาทหน้าที่ของตนเองที่มีต่อครอบครัว						
36.	นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้						

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

แบบประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ที่มีต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

.....

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

2. แบบประเมินฉบับนี้ แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

กรุณาตอบแบบประเมินให้ครบทุกข้อ และตอบตามความเป็นจริงให้มากที่สุด คำตอบของท่านมีประโยชน์ และมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนา และปรับปรุงโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในความอนุเคราะห์การตอบแบบประเมินในครั้งนี้

นางสุชัยญา แพเรือง
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดตรนาราม

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ใน () เกี่ยวกับข้อมูลของท่าน

1. เพศ

- () 1. ชาย
() 2. หญิง

2. อาชีพ

- () 1. ข้าราชการ/ลูกจ้างประจำ
() 2. พนักงานรัฐวิสาหกิจ/บริษัทเอกชน
() 3. เกษตรกร/รับจ้าง/ธุรกิจส่วนตัว
() 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ.....)

3. ระดับการศึกษา

- () 1. ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี
() 2. ระดับปริญญาตรี
() 3. ระดับปริญญาโท

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อโครงการระบบดูแล

ช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องใดช่องหนึ่งที่ท่านเห็นว่าตรงกับความจริงหรือใกล้เคียง
ความจริงมากที่สุด โดยมีระดับผลการประเมิน ดังนี้

5	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
3	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
1	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ					สำหรับ ผู้ประเมิน
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1	
1.	ขั้นตอนของโครงการมีความถูกต้องชัดเจน						
2.	วัตถุประสงค์โครงการมีความเหมาะสม						
3.	ระยะเวลามีความเหมาะสม						
4.	ความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับมีประโยชน์ต่อการปฏิบัติตน						
5.	มีการประชาสัมพันธ์ที่ชัดเจน						
6.	มีการศึกษาข้อมูลและเตรียมการอย่างดี						
7.	กิจกรรมการพัฒนามีความเหมาะสม						
8.	เครื่องมือวัสดุอุปกรณ์มีอย่างเพียงพอ						
9.	การจัดสถานที่มีความเหมาะสม						
10.	งบประมาณในการดำเนินการมีเพียงพอ						
11.	เนื้อหาตรงกับความต้องการ						
12.	กิจกรรมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์						
13.	มีการสื่อสารระหว่างการจัดกิจกรรมที่ชัดเจน						
14.	การนำเสนอความรู้และประสบการณ์เหมาะสม						
15.	บรรยากาศเป็นประชาธิปไตย						
16.	ครูแนะนำช่วยเหลือทันทีเมื่อมีปัญหา						
17.	ได้รับการดูแลช่วยเหลือทันที						
18.	ประโยชน์ที่ได้รับจากการปฏิบัติงานของโครงการ						
19.	การเข้าร่วมโครงการทำให้มีความรู้ประสบการณ์ ไปใช้ในการปฏิบัติตน						
20.	ความคุ้มค่าในการเข้าร่วมโครงการ						

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียน
ที่มีต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

..

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ สอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

2. แบบประเมินฉบับนี้ แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

กรุณาตอบแบบประเมินให้ครบทุกข้อ และตอบตามความเป็นจริงให้มากที่สุด คำตอบของท่านมีประโยชน์ และมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนา และปรับปรุงโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในความอนุเคราะห์การตอบแบบประเมินในครั้งนี้

นางสุชัยญา แพเรือง
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดตรนาราม

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ตามความเป็นจริง

1. เพศ

() ชาย

() หญิง

2. ระดับชั้น

() ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

() ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

() ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

() ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

() ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

() ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน

วัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องใดช่องหนึ่งที่ท่านเห็นว่าตรงกับความจริงหรือใกล้เคียงความจริงมากที่สุด โดยมีระดับผลการประเมิน ดังนี้

5	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
3	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
1	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อ ที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ					สำหรับ ผู้ประเมิน
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1	
1.	การดำเนินการของครูประจำชั้น ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล						
2.	การออกเยี่ยมบ้านนักเรียนของครูประจำชั้น						
3.	การให้คำปรึกษาแก่นักเรียน ของครูประจำชั้น						
4.	การให้คำแนะนำด้านการเรียน ของครูประจำชั้น						
5.	การอบรมด้านคุณธรรม จริยธรรมแก่นักเรียน						
6.	การได้รับการดูแลเอาใจใส่จากครูประจำชั้น						
7.	การส่งเสริมให้กำลังใจให้การยกย่องชมเชย จากครูประจำชั้น						
8.	การจัดกิจกรรมของโฮมรูม (Home Room) ของครูประจำชั้น						
9.	การจัดกิจกรรมประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom Meeting)						
10.	การจัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนได้ แสดงออกอย่างหลากหลาย						
11.	การอบรมให้ความรู้ของครูประจำชั้น ในเรื่องมารยาทในสังคม						
12.	การอบรมให้ความรู้ของครูประจำชั้น ในเรื่องการแต่งกายของนักเรียน						
13.	การอบรมให้ความรู้ของครูประจำชั้น ในเรื่องการรักษาสุขภาพร่างกาย						
14.	การอบรมให้ความรู้ของครูประจำชั้น ในเรื่องการป้องกันสารเสพติดและ ภัยอันตรายต่าง ๆ						
15.	การอบรมดูแลเอาใจใส่ของผู้ปกครอง นักเรียน						
16.	การอบรมให้ความรู้ของครูประจำชั้น ในเรื่องความประพฤติ การคบเพื่อน						
17.	การติดต่อสื่อสารระหว่างครูกับ ผู้ปกครองนักเรียน						
18.	การจัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริม ให้กับนักเรียน						

ข้อที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ					สำหรับ ผู้ประเมิน
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1	
19.	การจัดกิจกรรมเสริมในเรื่องการพัฒนา บุคลิกภาพนักเรียน						
20.	การดูแลเอาใจใส่ในด้าน ความปลอดภัย ของครูประจำชั้น						

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครอง
ที่มีต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

.....

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ สอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

2. แบบประเมินฉบับนี้ แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

กรุณาตอบแบบประเมินให้ครบทุกข้อ และตอบตามความเป็นจริงให้มากที่สุด คำตอบของท่านมีประโยชน์ และมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนา และปรับปรุงโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในความอนุเคราะห์การตอบแบบประเมินในครั้งนี้

นางสุชัยญา แพเรือง
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดตรนาราม

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ☒ ลงในช่อง ☐ ตามความเป็นจริง

1. เพศ

() 1. ชาย

() 2. หญิง

2. อาชีพ

() 1. ข้าราชการ/ลูกจ้างประจำ

() 2. พนักงานรัฐวิสาหกิจ/บริษัทเอกชน

() 3. เกษตรกร/รับจ้าง/ธุรกิจส่วนตัว

() 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ.....)

3. ระดับการศึกษา

() 1. ต่ำกว่าปริญญาตรี

() 2. ปริญญาตรี

() 3. สูงกว่าปริญญาตรี

**ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน
วัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2**

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ☒ ลงในช่องใดช่องหนึ่งที่ท่านเห็นว่าตรงกับความจริงหรือใกล้เคียง
ความจริงมากที่สุด โดยมีระดับผลการประเมิน ดังนี้

5	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
3	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
1	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อ ที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ					สำหรับ ผู้ประเมิน
		มาก ที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1	
1.	นักเรียนในความปกครองของท่านได้รับการดูแล เอาใจใส่ในด้านความประพฤติ						
2.	โรงเรียนให้การอบรมสั่งสอนนักเรียนเป็นคนดี มีคุณธรรม จริยธรรม						
3.	นักเรียนในความปกครองของท่านได้รับการดูแลเอาใจใส่ในการเรียน						
4.	นักเรียนในความปกครองของท่านได้เรียนรู้อย่างมีความสุข						
5.	นักเรียนในความปกครองของท่านได้รับการดูแลเอาใจใส่ในด้านสุขภาพกาย สุขภาพจิต						
6.	นักเรียนในความปกครองของท่านได้รับการพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์						
7.	การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการดูแลความประพฤตินักเรียน						
8.	การติดต่อสื่อสารประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรม ดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนกับผู้ปกครอง						
9.	การอบรมให้ความรู้แก่ผู้ปกครองในเรื่องการดูแลช่วยเหลือนักเรียน						
10.	การอบรมให้ความรู้แก่ผู้ปกครองในเรื่องการสังเกตพฤติกรรมนักเรียน						
11.	การจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนทำให้นักเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อน						
12.	การจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนทำให้นักเรียนมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปในทางที่ดี						
13.	การจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนทำให้นักเรียนมีผลการเรียนที่ดีขึ้น						
14.	การจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนทำให้นักเรียนมีพัฒนาทางอารมณ์ในทางที่ดีขึ้น						
15.	การจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนทำให้นักเรียนได้เห็นคุณค่าของตนเอง						

ข้อที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ					สำหรับ ผู้ประเมิน
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1	
16.	การจัดกิจกรรมเพื่อปรึกษาหารือระหว่าง โรงเรียน กับผู้ปกครอง						
17.	นักเรียนมีบุคลิกภาพที่ดีสามารถแก้ปัญหา เฉพาะหน้าได้						
18.	นักเรียนได้รับการดูแลเอาใจใส่ในด้านความ ปลอดภัย						

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ค
ผลการหาค่าความสอดคล้อง (IOC)

1. ผลการวิเคราะห์ค่าความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ในประเด็นด้านสภาพแวดล้อม และประเด็นด้านปัจจัยนำเข้า

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
	ด้านสภาพแวดล้อม							
	ความต้องการจำเป็นของโครงการ							
1.	นักเรียนมีปัญหาเกี่ยวข้องการติดโทรศัพท์มือถือ ติดเกม	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2.	ครอบครัวไม่มีเวลาดูแลอบรมสั่งสอนใกล้ชิด	+1	0	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
3.	นักเรียนมีผลการเรียนต่ำ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4.	นักเรียนมีพฤติกรรมแบบที่ไม่ดี	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
5.	การดูแลสุขภาพร่างกายของนักเรียนไม่ถูกต้อง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
6.	การคบเพื่อนไม่ดี	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
7.	สุขภาพจิต ไม่สมบูรณ์	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
8.	นักเรียนไม่สนใจเรียนในห้องเรียน	0	+1	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
9.	เป็นโครงการที่บุคลากรร่วมมือกันแก้ปัญหาของนักเรียน	+1	0	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
10.	ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้	+1	0	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
	ความเป็นไปได้ของโครงการ							
11.	ใช้รูปแบบในการจัดโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
12.	ผู้บริหารมีนโยบายชัดเจนในการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
13.	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการจัดระเบียบสังคมรอบ ๆ โรงเรียนและชุมชน เพื่อให้ชุมชนเป็นสถานที่ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตเป็นแหล่งเรียนรู้ของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
14.	ครูมีเวลาในการดำเนินงานโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	0	+1	0.8	ใช้ได้
15.	ครูมีความเข้าใจมีเจตคติที่ดีในบทบาทหน้าที่การดูแลช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
	ความเป็นไปได้ของโครงการ(ต่อ)							
16.	ครูให้ความร่วมมือในการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	+1	0	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
17.	โรงเรียนสามารถบริหารจัดการโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
18.	โรงเรียนกำกับและติดตามโครงการได้	0	+1	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
19.	ผู้ปกครองร่วมมือกับโรงเรียนในการส่งเสริมป้องกันและการแก้ไขปัญหา	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
20.	ผู้ปกครอง นักเรียน ผู้นำชุมชนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีการประสานสัมพันธ์เพื่อดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้งในโรงเรียน ที่บ้าน และในชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ							
21.	มีการปฏิบัติงานถูกต้องชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
22.	มีความเป็นเหตุเป็นผลในการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
23.	มีขอบเขตของเวลาที่แน่นอนในการปฏิบัติงาน	0	+1	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
24.	สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ	+1	+1	0	+1	+1	0.8	ใช้ได้
25.	สอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครองและชุมชน	+1	0	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
26.	สอดคล้องกับสภาพปัญหาของชุมชนและท้องถิ่น	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
27.	โครงการสามารถดำเนินการให้บรรลุผลได้	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	ความสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน							
28.	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทุกกลุ่มสาระเพิ่มสูงขึ้น	+1	0	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
29.	ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
30.	นักเรียนมีวินัยในตนเอง มีคุณธรรม จริยธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
	ความสอดคล้องกับนโยบาย ของโรงเรียน(ต่อ)							
31.	นักเรียนเข้าร่วมแข่งขันกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมสร้าง ความพึงพอใจให้ผู้ปกครอง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
32.	ชุมชนและองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นร่วมมือร่วมใจกันพัฒนา โรงเรียน	+1	+1	+1	+1	0	0.8	ใช้ได้
	ด้านผู้บริหาร							
1.	ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจ และให้ความสำคัญกับงานระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2.	ผู้บริหารมีความตระหนัก และเห็นคุณค่าในการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3.	ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้นำ ในการดำเนินงานระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4.	ผู้บริหารมีการสนับสนุนและ ส่งเสริมโดยการมีส่วนร่วม จากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	ด้านครูที่ปรึกษา/ ครูประจำชั้น							
5.	ครูมีความรู้ความเข้าใจและ สามารถดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
6.	ครูมีความตระหนักและเห็นคุณค่า ในการดำเนินงานและพัฒนาดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
7.	ครูรู้จักให้ความใกล้ชิด เอาใจใส่ ดูแลนักเรียน ที่รับผิดชอบ อย่างทั่วถึงต่อเนื่อง	0	+1	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
8.	ครูมีเจตคติที่ดีในบทบาทหน้าที่ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
9.	ครูมีเวลาในการดำเนินโครงการ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน อย่างเหมาะสม	+1	0	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
	ด้านผู้ปกครอง							
10.	ผู้ปกครองมีความรู้ความเข้าใจในระบบช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
11.	ผู้ปกครองให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในกิจกรรมดูแลช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
12.	มีเครือข่ายผู้ปกครองในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	+1	0	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
	ด้านสื่อ/เครื่องมือที่ใช้	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
13.	มีการนำสื่อ เทคโนโลยีมาใช้ ในการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
14.	มีการรวบรวม จัดหา ใช้ และพัฒนา สื่อเทคโนโลยีนวัตกรรมและเครื่องมือ ในการส่งเสริม ช่วยเหลือป้องกัน และแก้ไขปัญหานักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
15.	สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ที่นำมาใช้เหมาะสมกับกิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
16.	มีแบบบันทึกและรายงานที่เกี่ยวข้องกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	ด้านงบประมาณ							
17.	มีงบประมาณในการดำเนินงาน โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
18.	งบประมาณที่นำมาใช้แต่ละกิจกรรม มีความเหมาะสม สะดวก ในการเบิกจ่ายงบประมาณ	+1	+1	+1	0	+1	0.8	ใช้ได้
19.	ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจาก ชุมชนและหน่วยงานอื่น ๆ มาใช้ใน จัดกิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
20.	มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนค่า พานะในการออกเยี่ยมบ้าน อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
21.	มียานพาหนะที่อำนวยความสะดวก แก่ครูในการดำเนินงานโครงการ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	0	+1	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้

2. ผลการวิเคราะห์ค่าความสอดคล้อง (IOC) ของประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี
เขต 2 ในประเด็นด้านกระบวนการ

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
	การวางแผนบริหารงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน							
1.	โรงเรียนมีโครงสร้างการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่าง เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2.	โรงเรียนมีการคัดสรรและแต่งตั้ง คณะกรรมการรับผิดชอบระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนได้	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3.	โรงเรียนมีแผนงานโครงการปฏิทิน ปฏิบัติงานตามแผน อย่างชัดเจน และมีคู่มือการปฏิบัติของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4.	โรงเรียนมีการพัฒนาการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ สอดคล้องกับบริบทโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล							
5.	ครูประจำชั้นมีการศึกษาข้อมูล นักเรียนเป็นรายบุคคล	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
6.	ครูประจำชั้นมีการรวบรวมข้อมูล นักเรียนเป็นรายบุคคลด้วยวิธีการที่ เหมาะสมและหลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
7.	ครูประจำชั้นมีการวิเคราะห์ข้อมูลและ สรุปผลนักเรียน เป็นรายบุคคลและ รายกลุ่ม ทั้งในระดับชั้นเรียนและ ระดับโรงเรียน	0	+1	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
8.	ครูประจำชั้นนำข้อมูลนักเรียนไปใช้ ในการส่งเสริม พัฒนาช่วยเหลือ นักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	การจำแนกคัดกรองนักเรียน							
9.	ครูประจำชั้นจำแนกคัดกรองนักเรียน ตามแนวทางและเกณฑ์ที่กำหนด	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
10.	ครูประจำชั้นจำแนกคัดกรองนักเรียน เป็นรายบุคคลทั้งในระดับ ชั้นเรียน และระดับโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
11.	ครูประจำชั้นมีการสรุปผลการ จำแนก คัดกรองนักเรียนครบทุกคน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
12.	ครูประจำชั้นมีการนำเสนอข้อมูล ที่ได้จากการจำแนกคัดกรอง นักเรียนมาจัดทำสารสนเทศ ระดับโรงเรียนและนำไปใช้ในการ แก้ไขปัญหาส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน							
13.	โรงเรียนมีแผนงาน โครงการ กิจกรรมส่งเสริมพัฒนานักเรียน และมีการนำแผนไปสู่การปฏิบัติ ตามแนวทางที่กำหนด	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
14.	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมส่งเสริม ทักษะอาชีพให้แก่ นักเรียนที่ สอดคล้องกับผลการคัดกรอง นักเรียนตามข้อมูลสารสนเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
15.	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมโฮมรูม (Home Room) อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
16.	โรงเรียนมีการประชุมร่วมกัน ของผู้ปกครองนักเรียน ครูที่ปรึกษาครูประจำชั้นเพื่อ วางแผนแนวทางในการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
17.	โรงเรียนติดตามพฤติกรรมจาก การช่วยเหลือ ส่งเสริม และ พัฒนาศักยภาพของนักเรียน อย่างต่อเนื่อง	0	+1	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
18.	โรงเรียนมีการประเมิน สรุปผล และรายงานผล การดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	การป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข							
19.	โรงเรียนมีการให้คำปรึกษา เบื้องต้นแก่นักเรียนกลุ่มเสี่ยง และกลุ่มที่มีปัญหา	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
20.	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมซ่อมเสริมให้นักเรียนทุกคนทั้งรายชั้นเรียนและรายโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
21.	โรงเรียนมีการติดต่อสื่อสารกับผู้ปกครองนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่ปัญหาอย่างทันเหตุการณ์	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
22.	โรงเรียนมีกิจกรรมหรือการจัดการเรียนรู้เพื่อป้องกันแก้ไขสอดคล้องกับสภาพปัญหา เช่น เพศศึกษา ประสิทธิภาพการเรียนรู้ตกต่ำ นักเรียนผู้ที่มีความสามารถพิเศษ และผู้มีความต้องการพิเศษ ภาวะซึมเศร้า ภาวะทุพโภชนาการขาดแคลนด้อยโอกาส และการขาดทักษะทางสังคม	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
23.	โรงเรียนป้องกันช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหาโดยสนับสนุนทุนการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
24.	โรงเรียนมีกิจกรรมส่งเสริมระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในกลุ่มเพื่อนนักเรียนอย่างหลากหลายตามสภาพปัญหา เช่น เพื่อนช่วยเพื่อน พี่ดูแลน้อง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	การส่งต่อนักเรียน							
25.	โรงเรียนมีเครือข่ายการส่งต่อนักเรียนทั้งภายในและภายนอกพร้อมข้อมูลผลการช่วยเหลือเบื้องต้น	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
26.	โรงเรียนมีการติดตาม ประเมินผลสรุปผล และรายงานผลการส่งต่อนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
27.	โรงเรียนมีการปรับปรุง พัฒนาการส่งต่อนักเรียนอย่างเป็นระบบ	0	+1	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
28.	โรงเรียนมีเครือข่ายสหวิชาชีพที่มีการจัดตั้ง มีแผนดำเนินงานและมีกิจกรรมประสานงาน การให้ความร่วมมือกันดำเนินงานป้องกัน แก้ไข ส่งเสริมและดูแลช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	การนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผล							
29.	โรงเรียนมีแผนการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามแนวทางและเกณฑ์ที่กำหนด	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
30.	ครูประจำชั้นมีการดำเนินงานตามแผนระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
31.	ครูประจำชั้นมีการบันทึกผล ประเมินความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคเป็นปัจจุบัน							
32.	ครูประจำชั้นมีการประเมิน สรุปผล และรายงานผลการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนต่อผู้เกี่ยวข้อง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
33.	ครูประจำชั้นมีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
34.	ครูประจำชั้นมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	การจัดกิจกรรมแนะแนว							
35.	ครูให้คำปรึกษาและฝึกอบรมแก่นักเรียนที่เข้ารับบริการ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
36.	ครูให้บริการแนะแนวโดยมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
37.	ครูจัดให้มีบริการแนะแนว ครอบคลุม ด้านการศึกษา ด้านอาชีพ รวมทั้ง การแนะแนวทักษะชีวิต	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
38.	ครูมีการติดตามผลนักเรียนด้าน การศึกษาต่อการประกอบอาชีพ และการดำเนินชีวิต	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

3. ผลการวิเคราะห์ค่าความสอดคล้อง (IOC) ของประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี
เขต 2 ในประเด็นด้านผลผลิต

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
	นักเรียนได้รับการพิทักษ์ คุ้มครองและดูแล							
1.	นักเรียนได้รับการดูแลเอาใจใส่อย่าง เหมาะสมและทั่วถึง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2.	นักเรียนได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ และความแตกต่างระหว่างบุคคล	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3.	นักเรียนได้รับการปกป้อง คุ้มครองและ แก้ไขปัญหาต่างๆได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4.	นักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนด กติการะเบียบในโรงเรียนและ กิจกรรมต่างๆ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	นักเรียนได้รับการส่งเสริม ให้เกิดภูมิคุ้มกันในการดำรงชีวิต และการปรับตัว							
5.	นักเรียนได้รับการส่งเสริมทักษะการ ดำรงชีวิตการเรียนรู้เรื่องเพศศึกษา การสร้างวินัยเชิงบวก การจัด กิจกรรมป้องกันปัญหายาเสพติด	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
6.	นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้มี ทักษะการดำรงชีวิต ภูมิคุ้มกันต่างๆ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
7.	นักเรียนมีทักษะการหลีกเลี่ยงป้องกัน อันตรายพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์	0	+1	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
8.	นักเรียนเป็นเครือข่ายอาสาสมัคร เพื่อดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยกัน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	นักเรียนได้รับการพัฒนาตนเอง และสังคมอย่างรอบด้าน							
9.	นักเรียนมีสุขภาพกาย สุขนิสัยที่ เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
	นักเรียนได้รับการพัฒนาตนเอง และสังคมอย่างรอบด้าน (ต่อ)							
10.	นักเรียนมีสัมพันธภาพที่ดี และมีบทบาทในการร่วมดูแลพัฒนา นักเรียน ชุมชน สังคมด้วยความเต็มใจ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
11.	นักเรียนเรียนอย่างมีความสุข และพึงพอใจต่อความสำเร็จของตน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
12.	นักเรียนเป็นเครือข่าย อาสาสมัคร ในเรื่องส่งเสริมสุขภาพและ การบำเพ็ญประโยชน์	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	นักเรียนรู้จักพึ่งตนเอง							
13.	นักเรียนรู้ความถนัด ความสามารถ จุดเด่น จุดด้อยของตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
14.	นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมชุมชนตาม ความสามารถความสนใจของแต่ละ คนตามหลักสูตรที่กำหนดไว้	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
15.	นักเรียนสามารถวิเคราะห์ ตัดสินใจ เลือกประพฤติปฏิบัติตนในสิ่งที่ดี และเข้าร่วมกิจกรรมตามความ สนใจของตนเองได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
16.	นักเรียนมีความกล้าคิด กล้าแสดงออก ได้อย่างเหมาะสม สร้างสรรค์และมี ความมั่นใจในตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
17.	นักเรียนได้นำกิจกรรมที่ทางโรงเรียนจัด ให้นำไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน	0	+1	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
18.	นักเรียนรู้จักวิธีการแก้ปัญหาเมื่อ เผชิญกับปัญหาได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
19.	นักเรียนสามารถจัดการตนเอง ได้ในด้านการเรียนและการดำเนิน ชีวิตประจำวัน	+1	+1	+1	+1	0	0.8	ใช้ได้
	นักเรียนรักและเห็นคุณค่า ในตนเองและผู้อื่น							
20.	นักเรียนแสดงออกทางอารมณ์ ความรู้สึกได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
	นักเรียนรักและเห็นคุณค่า ในตนเองและผู้อื่น (ต่อ)							
21.	นักเรียนศรัทธาและเชื่อมั่นในตนเอง และผู้อื่นเห็นคุณค่าและเคารพศักดิ์ศรี ความเป็นมนุษย์	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
22.	นักเรียนสามารถใช้หลักการเหตุผล ในการแก้ปัญหาเพื่อลดความขัดแย้ง	0	+1	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
23.	นักเรียนสามารถจัดการกับปัญหาและ สามารถควบคุมการแสดงออกทาง อารมณ์ที่ไม่พึงประสงค์ของตนเองได้	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
24.	นักเรียนมีทักษะในการสื่อสาร รับรู้ สร้างความเข้าใจถ่ายทอดความรู้สึกนึก คิด การท้าทายและการปฏิเสธอย่าง เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
25.	นักเรียนแสดงความชื่นชม การปฏิเสธ และการรับคำ วิพากษ์วิจารณ์	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	นักเรียนเป็นสมาชิกที่ดีของ ครอบครัว โรงเรียน ชุมชนและสังคม							
26.	นักเรียนมีความรับผิดชอบตามบทบาท หน้าที่ในฐานะสมาชิกที่ดีของ ครอบครัว โรงเรียน ชุมชนและสังคม	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	นักเรียนเป็นสมาชิกที่ดีของ ครอบครัว โรงเรียน ชุมชนและสังคม							
27.	นักเรียนปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของโรงเรียนได้อย่าง เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
28.	นักเรียนปฏิบัติตามกฎ กติกา ประเพณี วัฒนธรรมของชุมชนและ สังคมได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
29.	นักเรียนเป็นแบบอย่างที่ดีของ ครอบครัว โรงเรียน ชุมชน สังคม และมีจิตสาธารณะ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
	นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึง ประสงค์							
30.	นักเรียนมีคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ 8 ประการ อยู่ในระดับดีขึ้นไป	0	+1	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
31.	นักเรียนมีความกล้าคิด กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม และสร้างสรรค์	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
32.	นักเรียนรักและเห็นคุณค่าในตนเอง และผู้อื่น	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
33.	นักเรียนมีจิตอาสาช่วยเหลือผู้อื่น	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
34.	นักเรียนปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับของโรงเรียน ชุมชน สังคม ได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
35.	นักเรียนมีความรับผิดชอบ รู้จักบทบาทหน้าที่ ของตนเองที่มีต่อครอบครัว	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
36.	นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	0	0.8	ใช้ได้

4. ผลการวิเคราะห์ค่าความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความพึงพอใจ
ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
ของโรงเรียนวัดตรณาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี
เขต 2

ข้อที่	รายการสอบถามตามตัวชี้วัด	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
1.	ขั้นตอนของโครงการมีความถูกต้อง ชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2.	วัตถุประสงค์โครงการมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3.	ระยะเวลามีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4.	ความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับมี ประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
5.	มีการประชาสัมพันธ์ที่ชัดเจน	+1	+1	0	+1	+1	0.8	ใช้ได้
6.	มีการศึกษาข้อมูลและเตรียมการอย่างดี	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
7.	กิจกรรมการพัฒนามีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
8.	เครื่องมือวัสดุอุปกรณ์มีอย่างเพียงพอ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
9.	การจัดสถานที่มีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
10.	งบประมาณในการดำเนินการมีเพียงพอ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
11.	เนื้อหาตรงกับความต้องการ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
12.	กิจกรรมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
13.	มีการสื่อสารระหว่างการจัดกิจกรรมที่ ชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
14.	การนำเสนอความรู้และประสบการณ์ เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
15.	บรรยากาศเป็นประชาธิปไตย	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
16.	ครูแนะนำช่วยเหลือทันทีเมื่อมีปัญหา	0	+1	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
17.	ได้รับการดูแลช่วยเหลือทันที	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
18.	ประโยชน์ที่ได้รับจากการปฏิบัติงาน ของโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
19.	การเข้าร่วมโครงการทำให้มีความรู้ ประสบการณ์ไปใช้ในการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
20.	ความคุ้มค่าในการเข้าร่วมโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

5. ผลการวิเคราะห์ค่าความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ข้อที่	รายการสอบถามตามตัวชี้วัด	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
1.	การดำเนินการของครูประจำชั้นด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	+1	0	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
2.	การออกเยี่ยมบ้านนักเรียนของครูประจำชั้น	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3.	การให้คำปรึกษาแก่นักเรียนของครูประจำชั้น	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4.	การให้คำแนะนำด้านการเรียนของครูประจำชั้น	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
5.	การอบรมด้านคุณธรรม จริยธรรมแก่นักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
6.	การได้รับการดูแลเอาใจใส่จากครูประจำชั้น	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
7.	การส่งเสริมให้กำลังใจให้การยกย่องชมเชยจากครูประจำชั้น	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
8.	การจัดกิจกรรมของโฮมรูม (Home Room) ของครูประจำชั้น	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
9.	การจัดกิจกรรมประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom Meeting)	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
10.	การจัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนได้แสดงออกอย่างหลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
11.	การอบรมให้ความรู้ของครูประจำชั้นในเรื่องมารยาทในสังคม	+1	0	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
12.	การอบรมให้ความรู้ของครูประจำชั้นในเรื่องการแต่งกายของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
13.	การอบรมให้ความรู้ของครูประจำชั้นในเรื่องการรักษาสุขภาพร่างกาย	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
14.	การอบรมให้ความรู้ของครูประจำชั้นในเรื่องการป้องกันสารเสพติดและภัยอันตรายต่าง ๆ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

ข้อที่	รายการสอบถามตามตัวชี้วัด	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
15.	การอบรมดูแลเอาใจใส่ของ ผู้ปกครองนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
16.	การอบรมให้ความรู้ของครูประจำชั้นใน เรื่องความปลอดภัย การคบเพื่อน	+1	+1	+1	+1	0	0.8	ใช้ได้
17.	การติดต่อสื่อสารระหว่างครูกับ ผู้ปกครองนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
18.	การจัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริมให้กับ นักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
19.	การจัดกิจกรรมเสริมในเรื่องการ พัฒนาบุคลิกภาพนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
20.	การดูแลเอาใจใส่ในด้านความ ปลอดภัยของครูประจำชั้น	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

6. ผลการวิเคราะห์ค่าความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ข้อที่	รายการสอบถามตามตัวชี้วัด	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
1.	นักเรียนในความปกครองของท่านได้รับการดูแลเอาใจใส่ในด้านความประพฤติ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2.	โรงเรียนให้การอบรมสั่งสอนนักเรียนเป็นคนดี มีคุณธรรมจริยธรรม	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3.	นักเรียนในความปกครองของท่านได้รับการดูแลเอาใจใส่ในด้านการเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4.	นักเรียนในความปกครองของท่านได้เรียนรู้อย่างมีความสุข	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
5.	นักเรียนในความปกครองของท่านได้รับการดูแลเอาใจใส่ในด้านสุขภาพกายสุขภาพจิต	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
6.	นักเรียนในความปกครองของท่านได้รับการพัฒนาด้านคุณธรรมจริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
7.	การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการดูแลความประพฤตินักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
8.	การติดต่อสื่อสารประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนกับผู้ปกครอง	+1	+1	+1	+1	0	0.8	ใช้ได้
9.	การอบรมให้ความรู้แก่ผู้ปกครองในเรื่องการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
10.	การอบรมให้ความรู้แก่ผู้ปกครองในเรื่องการสังเกตพฤติกรรมนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
11.	การจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนทำให้นักเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

ข้อที่	รายการสอบถามตามตัวชี้วัด	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
12.	การจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทำให้นักเรียนมีการเปลี่ยนแปลง พฤติกรรมไปในทางที่ดี	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
13.	การจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทำให้นักเรียนมีผลการเรียนที่ดีขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
14.	การจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทำให้นักเรียนมีพัฒนาทางอารมณ์ ในทางที่ดีขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
15.	การจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทำให้นักเรียนได้เห็นคุณค่าของตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
16.	การจัดกิจกรรมเพื่อปรึกษาหารือ ระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครอง	+1	+1	+1	+1	0	0.8	ใช้ได้
17.	นักเรียนมีบุคลิกภาพที่ดีสามารถ แก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
18.	นักเรียนได้รับการดูแลเอาใจใส่ ในด้านความปลอดภัย	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

ภาคผนวก ง
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

1. การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน วัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ในประเด็น ด้านสภาพแวดล้อม และประเด็นด้านปัจจัยนำเข้า

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ด้านสภาพแวดล้อม					
ข้อ 1	152.5667	1719.978	.714	.	.981
ข้อ 2	152.8000	1730.166	.688	.	.981
ข้อ 3	152.4333	1725.013	.723	.	.981
ข้อ 4	152.4333	1742.737	.627	.	.982
ข้อ 5	152.4667	1746.671	.541	.	.982
ข้อ 6	152.4667	1725.844	.745	.	.981
ข้อ 7	152.6333	1743.275	.592	.	.982
ข้อ 8	152.2667	1749.099	.558	.	.982
ข้อ 9	152.6333	1747.482	.612	.	.982
ข้อ 10	152.4667	1761.568	.326	.	.982
ข้อ 11	152.9333	1718.754	.776	.	.981
ข้อ 12	152.8333	1748.902	.592	.	.982
ข้อ 13	152.7333	1743.720	.731	.	.981
ข้อ 14	152.7667	1710.944	.780	.	.981
ข้อ 15	152.7667	1705.426	.835	.	.981
ข้อ 16	152.6667	1741.264	.586	.	.982
ข้อ 17	152.9333	1719.651	.813	.	.981
ข้อ 18	152.8000	1754.786	.454	.	.982
ข้อ 19	152.9333	1715.582	.834	.	.981
ข้อ 20	153.0333	1701.826	.864	.	.981
ข้อ 21	152.7333	1701.995	.788	.	.981
ข้อ 22	152.6667	1717.954	.728	.	.981
ข้อ 23	152.6333	1713.413	.714	.	.981

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 24	152.6000	1721.903	.703	.	.981
ข้อ 25	152.7667	1728.116	.676	.	.981
ข้อ 26	152.7000	1716.493	.674	.	.982
ข้อ 27	152.6000	1741.145	.519	.	.982
ข้อ 28	152.7333	1706.823	.791	.	.981
ข้อ 29	152.7333	1710.064	.743	.	.981
ข้อ 30	152.6667	1723.885	.744	.	.981
ข้อ 31	152.7000	1723.459	.763	.	.981
ข้อ 32	152.5333	1725.499	.770	.	.981

ด้านปัจจัยนำเข้า

ข้อ 1	152.4333	1743.426	.594	.	.982
ข้อ 2	152.7000	1715.321	.856	.	.981
ข้อ 3	152.6333	1726.102	.652	.	.982
ข้อ 4	152.5667	1725.564	.692	.	.981
ข้อ 5	152.7667	1729.633	.700	.	.981
ข้อ 6	152.3333	1726.437	.780	.	.981
ข้อ 7	152.1333	1716.326	.676	.	.982
ข้อ 8	152.2667	1724.685	.718	.	.981
ข้อ 9	152.7667	1738.668	.596	.	.982
ข้อ 10	152.8667	1731.913	.786	.	.981
ข้อ 11	152.5667	1725.564	.692	.	.981
ข้อ 12	152.8333	1728.971	.770	.	.981
ข้อ 13	152.3333	1726.437	.780	.	.981
ข้อ 14	152.1333	1716.326	.676	.	.982
ข้อ 15	152.2667	1724.685	.718	.	.981
ข้อ 16	152.8667	1727.982	.702	.	.981
ข้อ 17	152.8333	1699.040	.801	.	.981
ข้อ 18	152.6667	1723.885	.744	.	.981

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 19	152.5333	1725.499	.770	.	.981
ข้อ 20	152.6333	1716.723	.835	.	.981
ข้อ 21	152.7000	1715.321	.856	.	.981

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.982	.982	53

2. การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน
วัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ในประเด็น
ด้านกระบวนการ

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 1	112.1667	933.178	.667	.	.975
ข้อ 2	111.8000	929.269	.706	.	.975
ข้อ 3	111.8333	943.868	.543	.	.976
ข้อ 4	111.6333	946.516	.545	.	.976
ข้อ 5	112.0000	944.966	.606	.	.976
ข้อ 6	111.9333	952.823	.339	.	.977
ข้อ 7	112.3000	935.528	.767	.	.975
ข้อ 8	112.1000	940.990	.751	.	.975
ข้อ 9	112.1333	919.706	.754	.	.975
ข้อ 10	112.3333	923.057	.856	.	.975
ข้อ 11	112.3000	920.562	.845	.	.975
ข้อ 12	112.4000	910.731	.870	.	.975
ข้อ 13	112.0333	923.620	.718	.	.975
ข้อ 14	112.0000	918.828	.724	.	.975

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 15	111.9667	925.757	.704	.	.975
ข้อ 16	112.2333	917.909	.845	.	.975
ข้อ 17	112.1000	925.128	.740	.	.975
ข้อ 18	112.1333	912.051	.804	.	.975
ข้อ 19	112.2000	907.614	.819	.	.975
ข้อ 20	111.9000	929.886	.748	.	.975
ข้อ 21	112.0667	921.306	.853	.	.975
ข้อ 22	112.0333	944.033	.488	.	.976
ข้อ 23	111.9333	928.202	.696	.	.975
ข้อ 24	112.2000	932.097	.752	.	.975
ข้อ 25	111.5667	942.875	.579	.	.976
ข้อ 26	111.4000	928.593	.628	.	.976
ข้อ 27	111.6333	927.757	.720	.	.975
ข้อ 28	112.1333	939.016	.582	.	.976
ข้อ 29	112.2000	932.097	.752	.	.975
ข้อ 30	111.7000	928.907	.785	.	.975
ข้อ 31	111.3333	936.782	.561	.	.976
ข้อ 32	111.6333	927.757	.720	.	.975
ข้อ 33	112.2000	907.614	.819	.	.975
ข้อ 34	112.0333	927.826	.736	.	.975
ข้อ 35	112.0000	922.000	.836	.	.975
ข้อ 36	112.0667	921.306	.853	.	.975
ข้อ 37	112.1333	934.051	.682	.	.975
ข้อ 38	111.9333	928.202	.696	.	.975
ข้อ 39	111.7667	943.978	.527	.	.976

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.976	.976	39

3. การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน
วัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ในประเด็นผลผลิต

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 1	79.8667	551.913	.756	.	.970
ข้อ 2	80.1000	556.300	.764	.	.970
ข้อ 3	79.7333	554.961	.766	.	.970
ข้อ 4	79.7333	566.409	.646	.	.971
ข้อ 5	79.7667	566.461	.605	.	.971
ข้อ 6	79.7667	557.771	.742	.	.971
ข้อ 7	79.9333	567.582	.590	.	.971
ข้อ 8	79.5667	570.599	.564	.	.972
ข้อ 9	79.9333	568.547	.648	.	.971
ข้อ 10	79.8667	572.395	.409	.	.973
ข้อ 11	80.2333	557.909	.693	.	.971
ข้อ 12	80.2333	561.702	.797	.	.970
ข้อ 13	80.0333	568.999	.702	.	.971
ข้อ 14	80.0667	550.478	.756	.	.970
ข้อ 15	80.0667	547.030	.818	.	.970
ข้อ 16	80.0667	558.133	.733	.	.971
ข้อ 17	80.2667	554.340	.833	.	.970
ข้อ 18	80.1000	574.231	.450	.	.972
ข้อ 19	80.2333	552.875	.814	.	.970
ข้อ 20	80.3333	545.678	.835	.	.970

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 21	80.0333	544.102	.787	.	.970
ข้อ 22	79.9667	552.999	.730	.	.971
ข้อ 23	79.9333	545.720	.795	.	.970
ข้อ 24	79.9000	552.921	.748	.	.970
ข้อ 25	80.1667	549.592	.839	.	.970
ข้อ 26	80.1333	543.499	.833	.	.970
ข้อ 27	80.0333	551.413	.805	.	.970
ข้อ 28	80.0667	543.995	.816	.	.970
ข้อ 29	80.1333	543.568	.782	.	.970
ข้อ 30	79.8667	551.913	.756	.	.970
ข้อ 31	80.1000	556.300	.764	.	.970
ข้อ 32	79.7333	554.961	.766	.	.970
ข้อ 33	79.7333	566.409	.646	.	.971
ข้อ 34	79.7667	566.461	.605	.	.971
ข้อ 35	79.7667	557.771	.742	.	.971
ข้อ 36	79.9333	567.582	.590	.	.971

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.972	.972	36

4. การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษา
 ขั้นพื้นฐานที่มีต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 1	88.7333	40.064	.523	.	.940
ข้อ 2	88.5667	40.185	.537	.	.940
ข้อ 3	88.3333	38.230	.813	.	.934
ข้อ 4	88.3667	38.654	.841	.	.934
ข้อ 5	88.4000	39.972	.594	.	.939
ข้อ 6	88.4000	39.766	.629	.	.938
ข้อ 7	88.4000	39.697	.641	.	.938
ข้อ 8	88.3333	38.644	.747	.	.936
ข้อ 9	88.4333	38.806	.780	.	.935
ข้อ 10	88.4333	38.944	.756	.	.936
ข้อ 11	88.3000	40.355	.584	.	.939
ข้อ 12	88.3333	40.230	.583	.	.939
ข้อ 13	88.2333	40.392	.645	.	.938
ข้อ 14	88.2333	40.875	.549	.	.939
ข้อ 15	88.2333	40.185	.687	.	.937
ข้อ 16	88.3667	40.792	.469	.	.941
ข้อ 17	88.5000	38.741	.679	.	.937
ข้อ 18	88.4667	39.637	.631	.	.938
ข้อ 19	88.3333	40.644	.511	.	.940
ข้อ 20	88.2333	39.978	.729	.	.937

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.941	.941	20

5. การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 1	87.7667	36.323	.526	.	.867
ข้อ 2	87.6000	36.593	.500	.	.868
ข้อ 3	87.3333	34.782	.765	.	.859
ข้อ 4	87.4667	34.878	.451	.	.871
ข้อ 5	87.4667	36.189	.495	.	.868
ข้อ 6	87.5000	37.431	.240	.	.878
ข้อ 7	87.5000	36.879	.308	.	.876
ข้อ 8	87.4000	35.628	.530	.	.867
ข้อ 9	87.5000	35.017	.673	.	.862
ข้อ 10	87.4667	35.637	.665	.	.863
ข้อ 11	87.4333	36.737	.253	.	.881
ข้อ 12	87.3667	35.826	.576	.	.865
ข้อ 13	87.2333	36.599	.636	.	.866
ข้อ 14	87.2333	37.082	.534	.	.868
ข้อ 15	87.2333	36.599	.636	.	.866
ข้อ 16	87.3667	37.137	.433	.	.870
ข้อ 17	87.5667	35.426	.544	.	.866
ข้อ 18	87.4667	36.257	.558	.	.866
ข้อ 19	87.4333	37.564	.227	.	.879
ข้อ 20	87.3000	36.286	.532	.	.867

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.874	.891	20

6. การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 1	50.0667	195.995	.705	.871	.942
ข้อ 2	50.2333	198.737	.657	.830	.943
ข้อ 3	50.1667	193.040	.704	.715	.942
ข้อ 4	50.0667	202.340	.521	.887	.946
ข้อ 5	50.2000	190.855	.796	.860	.940
ข้อ 6	50.2000	193.200	.709	.802	.942
ข้อ 7	50.1333	197.913	.707	.883	.942
ข้อ 8	50.1667	197.178	.747	.716	.942
ข้อ 9	50.0000	196.897	.790	.899	.941
ข้อ 10	49.9000	204.300	.561	.820	.945
ข้อ 11	50.1667	194.420	.844	.937	.940
ข้อ 12	50.1000	197.955	.635	.821	.944
ข้อ 13	50.0333	198.102	.666	.937	.943
ข้อ 14	50.2333	199.357	.678	.845	.943
ข้อ 15	49.6000	195.007	.648	.868	.944
ข้อ 16	49.7333	198.409	.673	.861	.943
ข้อ 17	50.2333	203.151	.547	.741	.945
ข้อ 18	50.3333	200.506	.753	.761	.942

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.946	.947	18

ภาคผนวก จ

- 1.หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ
- 2.หนังสือขออนุญาตทดลองใช้เครื่องมือ
- 3.หนังสือขออนุญาตเก็บข้อมูล
- 4.หนังสือตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ที่ ศธ. 14164.195/160



โรงเรียนวัดตรนาราม 22 ถนนจุลจอมเกล้า
ต.ท่าข้าม อ. พุนพิน จ.สุราษฎร์ธานี

28 พฤษภาคม 2564

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน นายประทีป ทองด้วง

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบประเมิน จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวสุชัญญา แพเรือง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้ชำนาญการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ มีความประสงค์ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือเพื่อนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลการประเมิน

ในการนี้โรงเรียนวัดตรนาราม จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ทางวิชาการ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสุชัญญา แพเรือง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดตรนาราม

โทรศัพท์ 077-311010



ที่ ศธ. 14164.195/161

โรงเรียนวัดตรนาราม 22 ถนนจุลจอมเกล้า
ต.ท่าข้าม อ. พุนพิน จ.สุราษฎร์ธานี

28 พฤษภาคม 2564

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน นางสาวจิรัชญา ขวัญพุด

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบประเมิน จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวสุชัญญา แพเรือง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้ชำนาญการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ มีความประสงค์ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือเพื่อนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลการประเมิน

ในการนี้โรงเรียนวัดตรนาราม จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ทางวิชาการ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสุชัญญา แพเรือง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดตรนาราม

โทรศัพท์ 077-311010



ที่ ศธ. 14164.195/162

โรงเรียนวัดตรนาราม 22 ถนนจุลจอมเกล้า
ต.ท่าข้าม อ. พุนพิน จ.สุราษฎร์ธานี

28 พฤษภาคม 2564

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน นางปนัดดา ชัยทอง

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบประเมิน จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวสุชัญญา แพเรือง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้ชำนาญการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ มีความประสงค์ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือเพื่อนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลการประเมิน

ในการนี้โรงเรียนวัดตรนาราม จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ทางวิชาการ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสุชัญญา แพเรือง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดตรนาราม

โทรศัพท์ 077-311010



ที่ ศธ. 14164.195/163

โรงเรียนวัดตรนาราม 22 ถนนจุลจอมเกล้า
ต.ท่าข้าม อ. พุนพิน จ.สุราษฎร์ธานี

28 พฤษภาคม 2564

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน นางจริยา ชิงสุนทร

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบประเมิน จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสุชัญญา แพเรือง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้ชำนาญการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ มีความประสงค์ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือเพื่อนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลการประเมิน

ในการนี้โรงเรียนวัดตรนาราม จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ทางวิชาการ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสุชัญญา แพเรือง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดตรนาราม

โทรศัพท์ 077-311010



ที่ ศธ. 14164.195/164

โรงเรียนวัดตรนาราม 22 ถนนจุลจอมเกล้า
ต.ท่าข้าม อ. พุนพิน จ.สุราษฎร์ธานี

28 พฤษภาคม 2564

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน ดร. ธวัชชัย ลิ้มสุวรรณ

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบประเมิน จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวสุชัญญา แพเรือง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้ชำนาญการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ มีความประสงค์ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือเพื่อนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลการประเมิน

ในการนี้โรงเรียนวัดตรนาราม จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ทางวิชาการ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุชัญญา แพเรือง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดตรนาราม

โทรศัพท์ 077-311010



ที่ ศธ. 14164.195/195

โรงเรียนวัดตรนาราม 22 ถนนจุลจอมเกล้า
ต.ท่าข้าม อ. พุนพิน จ.สุราษฎร์ธานี

22 มิถุนายน 2564

เรื่อง ขออนุญาตทดลองใช้เครื่องมือ

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวสุชัญญา แพ้เรื่อง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ มีความประสงค์เก็บข้อมูล เพื่อนำไปหาคุณภาพเครื่องมือวิจัย

ในการนี้โรงเรียนวัดตรนาราม จึงขออนุญาตเก็บข้อมูล เพื่อเป็นประโยชน์ทางวิชาการ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุชัญญา แพ้เรื่อง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดตรนาราม

โทรศัพท์ 077-311010

ที่ ศธ. 14164.195/235



โรงเรียนวัดตรนาราม 22 ถนนจุลจอมเกล้า
ต.ท่าข้าม อ. พุนพิน จ.สุราษฎร์ธานี

20 กรกฎาคม 2564

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูล

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวสุชัญญา แพ้เรือง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เพื่อขอมิหรือเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้ชำนาญการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ขณะนี้ได้ดำเนินการถึงขั้นเก็บข้อมูลการประเมิน เพื่อนำไปวิเคราะห์ผลการประเมิน

ในการนี้โรงเรียนวัดตรนาราม จึงขออนุญาตเก็บข้อมูลการประเมิน เพื่อเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุชัญญา แพ้เรือง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดตรนาราม

โทรศัพท์ 077-311010

หนังสือตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ
การจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะ เชี่ยวชาญ

ชื่อ-สกุล นายประทีป ทองด้วง

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
เชี่ยวชาญ

สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2
109/1 ถนนธราธิบดี ตำบลท่าข้าม อำเภอพุนพิน
จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84130

ข้าพเจ้า
☒ ยินดีในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ
☐ ขัดข้องในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ให้กับ นางสุชัยญา แพเรือง

ลงชื่อ



(นายประทีป ทองด้วง)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ
การจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะ เชี่ยวชาญ

ชื่อ-สกุล นางสาวจิรัชญา ขวัญชุม
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
สถานที่ทำงาน วิทยาลัยอาชีวศึกษาเทศบาลเมืองนาสาร สังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
 กระทรวงมหาดไทย
ข้าพเจ้า
 (✓) ยินดีในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ
 () ขัดข้องในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ
ให้กับ นางสุจิตญา แพเรือง

ลงชื่อ



(นางสาวจิรัชญา ขวัญชุม)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาเทศบาลเมืองนาสาร

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ
การจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะ เชี่ยวชาญ

ชื่อ-สกุล นางปณิตดา ชัยทอง

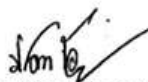
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

สถานที่ทำงาน โรงเรียนเทศบาลเมืองท่าข้าม 3 ถนนท่าล่อน ตำบลท่าข้าม
อำเภอทუნพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84130

ข้าพเจ้า
 (✓) ยินดีในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ
 () ขัดข้องในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ให้กับ นางสุชญญา แพเรือง

ลงชื่อ



(นางปณิตดา ชัยทอง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาลเมืองท่าข้าม 3

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ
การจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะ เชี่ยวชาญ

ชื่อ-สกุล นางจริยา ชั่งสุนทร

ตำแหน่ง ข้าราชการบำนาญ วิทยฐานะผู้ชำนาญการเชี่ยวชาญ

สถานที่ทำงาน 76/111 ซอย 20/1 พ่อขุนทะเล หมู่ที่ 3 ตำบลมะขามเตี้ย
อำเภอเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84000

ข้าพเจ้า
☒ ยินดีในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ
☐ ขัดข้องในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ให้กับ นางสุชัยญา แพรเรือง

ลงชื่อ


 (นางจริยา ชั่งสุนทร)
 ข้าราชการบำนาญ
 วิทยฐานะผู้ชำนาญการเชี่ยวชาญ

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ
การจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะ เชี่ยวชาญ

ชื่อ-สกุล ดร.ธวัชไชย ลีมสุวรรณ

ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะครูเชี่ยวชาญ

สถานที่ทำงาน วิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานี
143 ถนนคอนนง ตำบลตลาด อำเภอเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84000

ข้าพเจ้า
☒ ยินดีในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ
☐ ขัดข้องในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ให้กับ นางสาวชญญา แพเรือง

ลงชื่อ



(ดร.ธวัชไชย ลีมสุวรรณ)

ครูวิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานี

ภาคผนวก ฉ
การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี
เขต 2 มี 5 รูปแบบ ดังนี้

- 1.การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการผ่านที่ประชุมครูและบุคลากรโรงเรียนวัดตรนาราม
- 2.การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการผ่านที่ประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
โรงเรียนวัดตรนาราม
- 3.การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการผ่านที่ประชุมคณะกรรมการบริหารเครือข่ายสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานพุนพิน 3
- 4.การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการผ่านระบบ AMSS++ ในช่องทางการรับ – ส่งเอกสาร
ราชการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2
- 5.การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการผ่าน Website (เว็บไซต์) ของสถานศึกษาในสังกัด
และต่างสังกัด

4.การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการผ่านระบบ AMSS++ ในช่องทางการรับ – ส่งเอกสาร
ราชการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2



ที่ ศธ. ๐๔๑๖๔.๑๙๕/๒๕๕

โรงเรียนวัดตรนาราม ๒๒ ถนนจุลจอมเกล้า
ต.ท่าข้าม อ. พุนพิน จ.สุราษฎร์ธานี

๑๙ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อสรุปผู้บริหาร

จำนวน ๑ ฉบับ

๒. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสุชัญญา แพเรือง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียน
วัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ
เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ ซึ่งโรงเรียนพิจารณาแล้วเห็นว่า ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเป็น
ประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการสถานศึกษาและเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพของ
ผู้เรียน

ในการนี้ โรงเรียนวัดตรนาราม จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว
ให้แก่ผู้เกี่ยวข้องได้นำไปศึกษาและได้โปรดตอบรับผลงานทางวิชาการตามหนังสือที่ตอบรับดังแนบมาด้วยแล้ว
หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลงานทางวิชาการดังกล่าว จะเกิดประโยชน์และคุณค่าในการบริหารสถานศึกษาใน
หน่วยงานของท่านต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางสุชัญญา แพเรือง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดตรนาราม

โทรศัพท์ ๐๗๗-๓๑๑๐๑๐



โรงเรียนวัดรัตนาราม
รับที่ 522/2565
วันที่ 19 กันยายน 2565
เวลา 14.30 น.

ที่ ศธ ๐๔๑๖๔.๐๖๒/๒๖๖

โรงเรียนวัดรัตนาราม(ธรรมรักษิตประชานุกูล)
หมู่ ๓ ตำบลเสม็ด อำเภอไชยา
จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๑๑๐

๑๙ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอดอรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดรัตนาราม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบดอรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นางสุชัยญา แพเรือง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดรัตนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดรัตนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนวัดรัตนาราม (ธรรมรักษิตประชานุกูล) นั้น

บัดนี้ โรงเรียนวัดรัตนาราม(ธรรมรักษิตประชานุกูล) ได้รับและศึกษาเอกสารพร้อมนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในโรงเรียนเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งเอกสารดอรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางภัทรรักษ์ พุทธิรัตน์)

เรียน ผอ.

- แบบดอรับเผยแพร่ทางวิชาการ ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดรัตนาราม(ธรรมรักษิตประชานุกูล)

19 กันยายน 2565

อิงอร

- งาม

สุภัทรา เพชรใจ

19 ก.ย. 65

โรงเรียนวัดรัตนาราม(ธรรมรักษิตประชานุกูล)

โทร ๐๗๗๔๓๑๕๓๗

โทรสาร ๐๗๗๔๓๑๕๓๗

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของนางสุชัยญา แพเรือง
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนวัดตรนาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

ชื่อเรื่อง : การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดตรนาราม

ข้าพเจ้านาง ภัทรกร พุทธิรัตน์

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดตรนาราม(ธรรมรักจิตประชานุกุล) อำเภอไชยา

จังหวัดสุราษฎร์ธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นางสุชัยญา แพเรือง แล้ว

มีความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดตรนารามเป็นการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างเหมาะสม และเกิดประโยชน์ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาคุณภาพของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้

ลงชื่อ.....ผู้ตอบรับ

(นางภัทรกร พุทธิรัตน์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดตรนาราม(ธรรมรักจิตประชานุกุล)



โรงเรียนวัดตรนาราม
รับที่ 520/2565
วันที่ 19 กันยายน 2565
เวลา 13.40 น.

ที่ ศร 04164.219/191

โรงเรียนบ้านท่านหญิงวิภา
160 หมู่ที่ 1 ตำบลตะกุกเหนือ
อำเภอวิภาวดี จังหวัดสุราษฎร์ธานี
84180

19 กันยายน 2565

เรื่อง ขอดอรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดตรนาราม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบดอรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

จำนวน 1 ฉบับ

ตามที่ นางสุชัยญา แพ้เรื่อง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนบ้านท่านหญิงวิภา นั้น

บัดนี้ โรงเรียนบ้านท่านหญิงวิภา ได้รับและศึกษาเอกสารพร้อมนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในโรงเรียนเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งเอกสารดอรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผอ.

- แบบดอรับเผยแพร่ทางวิชาการ

19 กันยายน 2565

อิงอร

ขอแสดงความนับถือ

(นางดวงรัตน์ คงขาว)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านท่านหญิงวิภา

-ทราบ

สุรพญา เพ็ญใจ

19 ก.ย. 65

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของนางสุชญญา แพเรือง
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนวัดตรนาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ชื่อเรื่อง : การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดตรนาราม

ข้าพเจ้า..... นางดวงรัตน์ คงขาวตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านท่านหญิงวิภา
สถานที่ทำงาน.....โรงเรียนบ้านท่านหญิงวิภา ตำบล ตะกุกเหนือ อำเภอ วิกาวดี จังหวัดสุราษฎร์ธานี....
ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นางสุชญญา แพเรือง แล้ว

มีความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

ผลงานมีความเหมาะสม เป็นแบบอย่างที่ดีในการปรับใช้โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา

ลงชื่อ



ผู้ตอบรับ

(นางดวงรัตน์ คงขาว)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านท่านหญิงวิภา

ที่ ศธ ๐๔๑๖๔.๐๔๓/๑๖๔



โรงเรียนบ้านพรุยายซี หมู่ที่ ๔
ตำบลปากหมาก อำเภอยายา
จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๓๑๐

โรงเรียนวัดตรณาราม
รับที่ 527/2565
วันที่ 21 กันยายน 2565
เวลา 12.41 น.

๒๐ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดตรณาราม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นางสาวสุชัญญา แพ้เรือง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนบ้านพรุยายซี นั้น

• บัดนี้ โรงเรียนบ้านพรุยายซีได้รับและศึกษาเอกสารพร้อมนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในโรงเรียนเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผอ.

-แบบตอบรับเผยแพร่ทางวิชาการ

อังกอร์ 21 กันยายน 2565

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุรินทร์ เกษรสุวรรณ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านพรุยายซี

-ทราบ

สุชัญญา แพ้เรือง

๒1 ก.ย. ๖5

โรงเรียนบ้านพรุยายซี

๐๗๗-๔๒๓๑๑๔

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของนางสุชัยญา แพเรือง
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนวัดตรณาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ชื่อเรื่อง : การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดตรณาราม

ข้าพเจ้า นาย/นาง/นางสาว สุรินทร์..... นามสกุล เกษร์สุวรรณ.....
สถานที่ทำงาน.....โรงเรียนบ้านพรุยายชี หมู่ที่ 4 ตำบลปากหมาก อำเภอยะยา จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84110.....
ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นางสุชัยญา แพเรือง แล้ว
มีความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

.....
.....
.....
.....
.....

ลงชื่อ ผู้ตอบรับ
(นายสุรินทร์ เกษร์สุวรรณ)
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านพรุยายชี



ที่ ศธ ๐๔๑๖๔-๐๖๖ / ๑๘๘

โรงเรียนวัดสุทธาวาส หมู่ ๒
ตำบลโมถ่าย อำเภอยะยา
จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๑๓๐

๒๐ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอดอรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดตรนาราม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นางสุชนา แพเรือง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนวัดสุทธาวาส นั้น

บัดนี้ โรงเรียนวัดสุทธาวาส ได้รับและศึกษาเอกสารพร้อมนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในโรงเรียนเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

อธิษฐาน พอ
- รวบรวมใบการเผยแพร่
ผลงาน
11 ก.ย. 65

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางวรรณ สุภาพ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสุทธาวาส

- ทรบ

สุจิตา เนเนโต
31 ก.ย. 65

กลุ่มบริหารงานวิชาการ

โรงเรียนวัดสุทธาวาส

โทร. ๐๗๗-๔๕๕-๐๐๓ / ๐๘๘-๗๕๓๔๖๓

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของนางสุชัยญา แพเรือง
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนวัดตรณาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ชื่อเรื่อง : การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดตรณาราม

ข้าพเจ้า.....นางวรรณ.....สุภาพ.....ตำแหน่งผู้อำนวยการ.....
สถานที่ทำงานโรงเรียนวัดสุทธาวาส อำเภอไชยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2
ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นางสุชัยญา แพเรือง แล้ว

มีความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดตรณารามมีความน่าสนใจและสามารถนำไป
ปรับใช้กับบริบทของโรงเรียนวัดสุทธาวาสได้เป็นอย่างดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ



ผู้ตอบรับ

(นางวรรณ สุภาพ)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสุทธาวาส

ที่ ศธ ๐๔๑๖๔๐๒๘/๑๗๖



โรงเรียนวัดโกสวาส
541 / 2565
21 ก.ย. 65
10-31 น.
โรงเรียนวัดโกสวาส หมู่ที่ ๒
ตำบลกะเปา อำเภอสหัสขันธ์
จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๑๘๐

๒๐ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอดอรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดตรณาราม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบดอรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นางสุชัยญา แพเรือง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนวัดโกสวาส นั้น

บัดนี้ โรงเรียนวัดโกสวาส ได้รับและศึกษาเอกสารพร้อมนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในโรงเรียนเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งเอกสารดอรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เขียน นอ
- นสพ.จ.ก.นพ
หน้า หลานโกสว
21 ก.ย. 65

ขอแสดงความนับถือ

- ทรง

(นางสาวสุรารัตน์ ทรงสง่า)
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดโกสวาส

๑๑
สุชัยญา แพเรือง
21 ก.ย. 65

โรงเรียนวัดโกสวาส

โทร. ๐๙๓-๖๐๓๖๔๒๙

E-mail : kosasrassong@gmail.com

ของนางสุชัยญา แพเรือง
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนวัดตรณาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ชื่อเรื่อง : การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดตรณาราม

ข้าพเจ้า นายสุชัยญา แพเรือง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดตรณาราม
สถานที่ทำงาน โรงเรียนวัดตรณาราม

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นางสุชัยญา แพเรือง แล้ว

มีความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

- ขอชื่นชมโรงเรียนวัดตรณารามที่มีโครงการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนวัดตรณารามที่มีโครงการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่จัดทำโดยครู
และนักเรียนที่จัดทำโครงการนี้ได้ดีและน่าสนใจมาก และ
ขอชื่นชมคุณครูที่จัดทำโครงการนี้ได้ดีและน่าสนใจมาก

ลงชื่อ _____ ผู้ขอรับ

(นายสุชัยญา แพเรือง)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดตรณาราม

ที่ ศธ ๐๔๑๖๔๑๕๖/๒๑๓



โรงเรียนวัดนครสวรรค์	
วันที่	5A9 / 2565
วันที่	21 ค.ย. 65
ที่	12.36 น
โรงเรียนบ้านอรุโณทัย	
๒๑๗ หมู่ ๖ ต.คลองชะอุ่น	
อ.พนม จ.สุราษฎร์ธานี ๘๔๒๕๐	

๒๐ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอต้อนรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนครสวรรค์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นางสุชีญา แพเรือง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดนครสวรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดนครสวรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนโรงเรียนบ้านอรุโณทัยนั้น

บัดนี้ โรงเรียนบ้านอรุโณทัยได้รับและศึกษาเอกสารพร้อมนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในโรงเรียนเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

เรียน นอ
- ขอต้อนรับการเผยแพร่
ผลงานทางวิชาการ
นอ 21 ค.ย. 65

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางพิมพ์ภัทร เนาวโคอักษร)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านอรุโณทัย

- ทน

สุชีญา แพเรือง
21 ค.ย. 65

21 ค.ย. 65

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของนางสุชญญา แพเรือง
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนวัดตรนาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ชื่อเรื่อง : การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดตรนาราม

ข้าพเจ้า นางพิมพ์ภัทร เนาวโคอักษร

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียนบ้านอรุโณทัย อำเภอนม

จังหวัดสุราษฎร์ธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นางสุชญญา แพเรือง แล้ว

มีความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

เป็นโครงการที่ดี และเป็นประโยชน์ สมควรเอาเป็นแบบอย่างได้


 ลงชื่อ.....
 (นางพิมพ์ภัทร เนาวโคอักษร)
 ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านอรุโณทัย



โรงเรียนวัดตรนาราม
รับที่ 550/2565
วันที่ 21 กันยายน 2565
เวลา 12.00 น.

ที่ ศธ 04164.147/170

โรงเรียนบ้านบางสาน หมู่ที่ 4
ตำบลพนม อำเภอพนม
จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84250

20 กันยายน 2565

เรื่อง ขอบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดตรนาราม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

จำนวน 1 ฉบับ

ตามที่ นางสุชัยญา แพเรือง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ งานวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายัง โรงเรียนบ้านบางสาน นั้น

บัดนี้ โรงเรียนบ้านบางสาน ได้รับและศึกษาเอกสารพร้อมนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในโรงเรียนเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผอ.

- แบบตอบรับเผยแพร่ทางวิชาการ

21 กันยายน 2565

อิงอร

ขอแสดงความนับถือ

(นางยุพิน เรืองไชย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านบางสาน

- ทบ

ศิริลักษณ์ เรืองไชย

๖1 ก.ย. ๖5

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
 ของนางสุชญญา แพเรือง
 ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
 โรงเรียนวัดนครนาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ชื่อเรื่อง : การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดนครนาราม สังกัดสำนักงาน
 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ข้าพเจ้า นางยุพิน เรืองไชย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านบางสาน
 สถานที่ทำงาน โรงเรียนบ้านบางสาน ตำบลพนม อำเภอนม จังหวัดสุราษฎร์ธานี
 ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นางสุชญญา แพเรือง แล้ว

มีความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
 เป็นตัวอย่างที่ดี เป็นแบบอย่างได้

ลงชื่อ



ผู้ตอบรับ

(นางยุพิน เรืองไชย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านบางสาน



โรงเรียนวัดนครนาราม
รับที่ 551/2565
วันที่ 21 กันยายน 2565
เวลา 12.30 น.

ที่ ศธ 04164161/203

โรงเรียนวัดพนม หมู่ 2
ตำบลพนม อำเภอพนม
จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84250

20 กันยายน 2565

เรื่อง ขอบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนครนาราม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

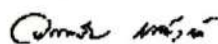
จำนวน 1 ฉบับ

ตามที่ นางสาวสุชนา แพเรือง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดนครนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดนครนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนวัดพนม นั้น

บัดนี้ โรงเรียนวัดพนม ได้รับและศึกษาเอกสารพร้อมนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในโรงเรียนเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายวรรณชัย แก้วกล้า)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดพนม

เรียน ผอ.

- แบบตอบรับเผยแพร่ทางวิชาการ

21 กันยายน 2565

อิงอร

- กงป



ส.สุพ. แพเรือง

๑๑ ก.ย. ๖๕

โรงเรียนวัดพนม

โทร. 077-270664, 081-9792383

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของนางสุชัยญา แพเรือง
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนวัดครุฑาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ชื่อเรื่อง : การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดครุฑาราม

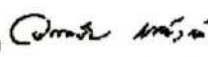
ข้าพเจ้า.....นายวรรณชัย แก้วกล้า.....ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดพนม

สถานที่ทำงาน.....โรงเรียนวัดพนม หมู่ 2 ตำบลพนม อำเภอพนม จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นางสุชัยญา แพเรือง แล้ว

มีความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

จากเอกสารผลงานทางวิชาการของ นางสุชัยญา แพเรือง ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนวัดครุฑาราม
ที่โรงเรียนวัดพนมได้รับ มีประโยชน์มากในการจัดการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สามารถนำมาปรับใช้เป็นแนว
ทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้เป็นอย่างดี

ลงชื่อ  ผู้ตอบรับ
(นายวรรณชัย แก้วกล้า)
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดพนม



โรงเรียนวัดตรนาราม
รับที่ 555/2565
วันที่ 21 กันยายน 2565
เวลา 12.45 น.

ที่ ศธ 04164.183/174

โรงเรียนบ้านยางงาม หมู่ที่ 3
ตำบลหนองไทร อำเภอบึงนาราง
จังหวัดพิจิตร

20 กันยายน 2565

เรื่อง ขอตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดตรนาราม
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

จำนวน 1 ฉบับ

ตามที่ นางสุชัยญา แพ้เรือง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนบ้านยางงาม นั้น

บัดนี้ โรงเรียนบ้านยางงาม ได้รับและศึกษาเอกสารพร้อมนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในโรงเรียนเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผอ.
- แบบตอบรับเผยแพร่ทางวิชาการ
21 กันยายน 2565
อิงอร

ขอแสดงความนับถือ

(นายวินัย บุญช้าง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านยางงาม

- งาม

สุวิมล เนือง

๑๑ ก.ย. ๖๕

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
 ของนางสุชัยญา แพเรือง
 ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
 โรงเรียนวัดตรณาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ชื่อเรื่อง : การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดตรณาราม

ข้าพเจ้า.....นายวินัย.....บุญช้าง.....ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านยางงาม
 สถานที่ทำงาน.....โรงเรียนบ้านยางงาม หมู่ 3 ตำบลหนองไทร อำเภอบ้านนา จังหวัดสุราษฎร์ธานี....
 ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นางสุชัยญา แพเรือง แล้ว
 มีความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
เป็นผลงานที่เหมาะสม และนำไปปรับประยุกต์ใช้ได้โนสถานศึกษา.....

ลงชื่อ



ผู้ตอบรับ

(นายวินัย บุญช้าง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านยางงาม

ที่ ศธ ๐๔๑๖๔.๑๐๕/๑๘๑



โรงเรียนวัดตรนาราม
รับที่ 577/2565
วันที่ 21 กันยายน 2565
เวลา 14.40 น.

โรงเรียนบ้านทุ่งพลับ
หมู่ ๕ ตำบลสมอทอง อำเภอลำทะเมนชัย
จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๑๗๐

๒๑ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอดอรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดตรนาราม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบดอรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นางสุชนัญญา แพเรือง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนบ้านทุ่งพลับนั้น

บัดนี้ โรงเรียนบ้านทุ่งพลับ ได้รับและศึกษาเอกสารพร้อมนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในโรงเรียนเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งเอกสารดอรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผอ.

- แบบดอรับเผยแพร่ทางวิชาการ

21 กันยายน 2565

อิงอร

ขอแสดงความนับถือ

Chun Nong

(นางณัฐนิชมล พรหมรุ่ง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านทุ่งพลับ

- ทกบ

สุจิตา เพชรไธ

๒๑ ก.ย. ๖๕

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของนางสุชนัญญา แพเรือง
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนวัดตรนาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ชื่อเรื่อง : การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดตรนาราม

ข้าพเจ้า นาง.....ณัฐณิชา พรมรุ่ง.....
ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการ.....โรงเรียน.....บ้านทุ่งพลับ.....อำเภอ.....ท่าชนะ.....
จังหวัด.....สุราษฎร์ธานี.....สังกัด.....สพป.สุฎ ๒.....

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นางสุชนัญญา แพเรือง แล้ว

มีความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดตรนารามมีประโยชน์และเป็นแบบอย่างที่ดีได้ และยังสามารถนำมาปรับใช้ด้านการเรียนการสอนให้กับนักเรียนได้อีกด้วย

ลงชื่อ

นาง ณัฐณิชา พรมรุ่ง

(นางณัฐณิชา พรมรุ่ง)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านทุ่งพลับ

ที่ ศธ ๐๔๑๖๔.๑๙๗/๒๑๐



โรงเรียนวัดตรนาราม
รับที่ 578/2565
วันที่ 21 กันยายน 2565
เวลา 15.00 น.

โรงเรียนวัดเขาศรีวิชัย
หมู่ที่ ๑ ตำบลศรีวิชัย อำเภอพนมทวน
จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๑๓๐

๒๑ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดตรนาราม

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนวัดตรนาราม ที่ ศธ. ๐๔๑๖๔.๑๙๗/๒๕๕ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นางสาวสุชนา แพเรือง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดตรนาราม และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนวัดเขาศรีวิชัย นั้น

บัดนี้ โรงเรียนวัดเขาศรีวิชัย ได้รับและศึกษาเอกสารพร้อมนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในโรงเรียนเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายยุทธนา บ้วนเพชร)
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดเขาศรีวิชัย

เรียน ผอ.

- แบบตอบรับเผยแพร่ทางวิชาการ

21 กันยายน 2565

อิงอร

- นบ

สุชนา แพเรือง

๒๑ ก.ย. ๖๕

โรงเรียนวัดเขาศรีวิชัย
ฝ่ายบริหารงานวิชาการ
โทร. ๐ - ๙๗๗๔๔ - ๑๒๔๐
โทรสาร ๐ - ๙๗๗๔๔ - ๑๒๔๐

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
 ของนางสุชญญา แพเรือง
 ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
 โรงเรียนวัดครุฑาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ชื่อเรื่อง : การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดครุฑาราม

ข้าพเจ้า ศาสตราจารย์ บัณฑิต ตำแหน่ง อธิการบดี/โรงเรียน
 สถานที่ทำงาน โรงเรียนวัดมหาธาตุ (สพ. สอนบุรีรัมย์ 1/๓๕)

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นางสุชญญา แพเรือง แล้ว

มีความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

1. เห็นว่า: โครงการนี้มีคุณค่าทางวิชาการและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้
2. เห็นว่า: โครงการนี้มีคุณค่าทางวิชาการและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

ลงชื่อ  ผู้ตอบรับ
 (ศาสตราจารย์ บัณฑิต)
 ตำแหน่ง อธิการบดี/โรงเรียนวัดมหาธาตุ



โรงเรียนวัดตรนาราม
รับที่ 579/2565
วันที่ 21 กันยายน 2565
เวลา 15.35 น.

ที่ ศธ 04164.188/103

โรงเรียนบ้านหนองจอก
หมู่ 4 ตำบลท่าสะท้อน อำเภอพุนพิน
จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84130

21 กันยายน 2565

เรื่อง ขอดอรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดตรนาราม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบดอรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

จำนวน 1 ฉบับ

ตามที่ นางสาวสุชัยญา แพเรือง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนบ้านหนองจอก นั้น

บัดนี้ โรงเรียนบ้านหนองจอก ได้รับและศึกษาเอกสารพร้อมนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในโรงเรียนเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งเอกสารดอรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผอ.
- แบบดอรับเผยแพร่ทางวิชาการ
21 กันยายน 2565
อิงอร

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวณิชารัตน์ รักชายศ)

ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองจอก

- ทบ

สุวิทย์ เพ็ญใจ

๑๑ ก.ย. ๖๕

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของนางสุชญญา แพเรือง
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนวัดตรนาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ชื่อเรื่อง : การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดตรนาราม

ข้าพเจ้า.....นางสาวณิชารัตน์ รักษายศ.....ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการโรงเรียน.....
สถานที่ทำงาน.....โรงเรียนบ้านหนองจอก หมู่ที่ 4 ตำบลท่าสะท้อน อำเภอพุนพิน.....จังหวัดสุราษฎร์ธานี...

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นางสุชญญา แพเรือง แล้ว

มีความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

.....เป็นผลงานวิชาการที่น่าสนใจมีประโยชน์ต่อสถานศึกษา และสามารถนำไปปรับประยุกต์ใช้ได้
สถานศึกษาได้ตามความเหมาะสม

.....
.....

ลงชื่อ



ผู้ตอบรับ

(นางสาวณิชารัตน์ รักษายศ)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองจอก



โรงเรียนวัดตรนาราม
รับที่ 591/2565
วันที่ 22 กันยายน 2565
เวลา 15.35 น.

ที่ ศธ 04164.215/196

โรงเรียนวัดแหลมไผ่
6/1 หมู่ 3 ตำบลมะลวน อำเภอบึงสามพัน
จังหวัดสุราษฎร์ธานี

22 กันยายน 2565

เรื่อง ขอดอรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดตรนาราม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบดอรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน 1 ฉบับ

ตามที่ นางสาวสุชนา แพเรือง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนวัดแหลมไผ่ นั้น

บัดนี้ โรงเรียนวัดแหลมไผ่ ได้รับและศึกษาเอกสารพร้อมนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในโรงเรียนเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งเอกสารดอรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผอ.

- แบบดอรับเผยแพร่ทางวิชาการ

22 กันยายน 2565

อิงอร

ขอแสดงความนับถือ

(นางจิระพรรณ บุญช้าง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดแหลมไผ่

- นาย

สุชัยคุณ แผนเรือ

29 ก.ย. 65

โรงเรียนวัดแหลมไผ่

โทร. ๐๘ - ๗๒๗๐ - ๑๔๑๔

โทร. ๐ - ๗๗๓๘ - ๐๖๔๗

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
 ของนางสุชญญา แพเรือง
 ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
 โรงเรียนวัดตรนาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ชื่อเรื่อง : การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดตรนาราม

ข้าพเจ้า.....นางจิระพรรณ.....บุญช้าง.....ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการโรงเรียน.....

สถานที่ทำงาน.....โรงเรียนวัดแหลมไผ่ หมู่ 3 ตำบลมะลวน อำเภอพุนพิน.....

.....จังหวัดสุราษฎร์ธานี.....

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นางสุชญญา แพเรือง แล้ว

มีความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

.....เป็นผลงานที่น่าสนใจมีประโยชน์ และสามารถนำไปปรับประยุกต์ใช้ได้สถานศึกษา.....

.....

ลงชื่อ ผู้ตอบรับ

(นางจิระพรรณ บุญช้าง)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดแหลมไผ่



โรงเรียนวัดตรนาราม
รับที่ 592/2565
วันที่ 22 กันยายน 2565
เวลา 15.35 น.

ที่ ศธ 04164.185/150

โรงเรียนบ้านราษฎร์ประสานจิต
ตำบลบางบอน อำเภอหนองหิน
จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84130

22 กันยายน 2565

เรื่อง ขอดอรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดตรนาราม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

จำนวน 1 ฉบับ

ตามที่ นางสุชัยญา แพเรือง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนบ้านราษฎร์ประสานจิต นั้น

บัดนี้ โรงเรียนบ้านราษฎร์ประสานจิต ได้รับและศึกษาเอกสารพร้อมนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในโรงเรียนเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผอ.

- แบบตอบรับเผยแพร่ทางวิชาการ

22 กันยายน 2565

อิงอร

ขอแสดงความนับถือ

(นายภัสกร ชูสงแสง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านราษฎร์ประสานจิต

- นพ

สุวิทย์ แพเรือง

๑๑ ก.ค.๖๕

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของนางสุชัยญา แพเรือง
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนวัดตรณาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ชื่อเรื่อง : การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดตรณาราม

ข้าพเจ้า นายจิตรพงศ์ อักุลหรั่ง ตำแหน่ง ครู
สถานที่ทำงาน โรงเรียนวัดตรณาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นางสุชัยญา แพเรือง แล้ว

มีความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

เป็นผลงานทางวิชาการที่ดี และเหมาะสมที่จะนำมาเผยแพร่และช่วยเหลือนักเรียน
ได้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ และระดับดีเยี่ยม เพื่อให้นักเรียนได้รับการดูแลอย่างถูกต้อง
รวดเร็ว

ลงชื่อ ผู้ตอบรับ
(นายจิตรพงศ์ อักุลหรั่ง)
ตำแหน่ง ครู



โรงเรียนวัดตรนาราม
รับที่ 593/2565
วันที่ 22 กันยายน 2565
เวลา 15.35 น.

ที่ ศธ. 04164.090/206

โรงเรียนตลาดหนองหวาย
ตำบลท่าชนะ อำเภوتاชนะ
จังหวัดสุราษฎร์ธานี

22 กันยายน 2565

เรื่อง ขอดอรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดตรนาราม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบดอรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

จำนวน 1 ฉบับ

ตามที่ นางสุชญญา แพเรือง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนตลาดหนองหวาย นั้น

บัดนี้ โรงเรียนตลาดหนองหวาย ได้รับและศึกษาเอกสารพร้อมนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในโรงเรียนเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งเอกสารดอรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผอ.

- แบบดอรับเผยแพร่ทางวิชาการ

22 กันยายน 2565

อิงอร

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสมทรง นาคประเสริฐ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนตลาดหนองหวาย

- ททง

สุวิทย์ แพะใจ

๑๑ ก.ย. ๖๕

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
 ของนางสุชัยญา แพเรือง
 ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
 โรงเรียนวัดตรณาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ชื่อเรื่อง : การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดตรณาราม

ข้าพเจ้า.....นางสาวสมทรง นาคประเสริฐ.....ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการโรงเรียนตลาดหนองหวาย
 สถานที่ทำงาน.....โรงเรียนตลาดหนองหวาย ตำบลท่าชนะ อำเภотаชนะ...จังหวัดสุราษฎร์ธานี....
 ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นางสุชัยญา แพเรือง แล้ว
 มีความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
ผลงานมีประโยชน์ในการนำไปปรับประยุกต์ใช้ในสถานศึกษาได้.....

ลงชื่อ



ผู้ตอบรับ

(นางสาวสมทรง นาคประเสริฐ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนตลาดหนองหวาย



โรงเรียนวัดตรนาราม
รับที่ 595/2565
วันที่ 22 กันยายน 2565
เวลา 15.35 น.

ที่ ศธ 04164.120/262

โรงเรียนวัดศรีสุวรรณ
ตำบลสมอทอง อำเภอลำทะเมนชัย
จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84170

22 กันยายน 2565

เรื่อง ขอดอรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดตรนาราม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบดอรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

จำนวน 1 ฉบับ

ตามที่ นางสุชนา แพร่เรือง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนวัดศรีสุวรรณ นั้น

บัดนี้ โรงเรียนวัดศรีสุวรรณ ได้รับและศึกษาเอกสารพร้อมนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในโรงเรียนเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งเอกสารดอรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผอ.

- แบบดอรับเผยแพร่ทางวิชาการ

22 กันยายน 2565

อิงอร

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิช เ้าหนุ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสุวรรณ

- งาม

สุชนา แพร่เรือง

20 ก.ย. 65

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
 ของนางสุชัญญา แพเรือง
 ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยนานาชาติอนุการพิเศษ
 โรงเรียนวัดศรณาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ชื่อเรื่อง : การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดศรณาราม

ข้าพเจ้า.....นายธวัช เอ่าหนู.....ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสุวรรณ
 สถานที่ทำงาน.....โรงเรียนวัดศรีสุวรรณ ตำบลสมอทอง อำเภอท่าชนะ...จังหวัดสุราษฎร์ธานี....
 ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นางสุชัญญา แพเรือง แล้ว

มีความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

เป็นผลงานทางวิชาการที่มีความเหมาะสม ปรับประยุกต์ใช้ในสถานศึกษาได้

ลงชื่อ



ผู้ตอบรับ

(นายธวัช เอ่าหนู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสุวรรณ



โรงเรียนวัดตรนาราม
รับที่ 596/2565
วันที่ 22 กันยายน 2565
เวลา 15.35 น.

ที่ ศธ 04164.172/102

โรงเรียนบ้านคลองวัว หมู่ที่ 4
ตำบลท่าเคย อำเภอลำดวน
จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84150

22 กันยายน 2565

เรื่อง ขอดอรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดตรนาราม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน 1 ฉบับ

ตามที่ นางสุชัยญา แพเรือง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียน บ้านคลองวัว นั้น

บัดนี้ โรงเรียน บ้านคลองวัว ได้รับและศึกษาเอกสารพร้อมนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในโรงเรียนเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

อริพร

(นางสาววิภารัตน์ แก้วยิ้ม)

ตำแหน่ง ครูรักษาการในตำแหน่ง
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านคลองวัว

- นาย

ส.อ.อ.

ผู้รับทราบ

๑๑ ก.ย. ๖๕

เรียน ผอ.

- แบบตอบรับเผยแพร่ทางวิชาการ

22 กันยายน 2565

อิงอร

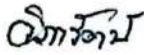
แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของนางสุชัยญา แพเรือง
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนวัดตรณาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ชื่อเรื่อง : การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดตรณาราม

ข้าพเจ้า...นางสาววิภารัตน์ แก้วยิ้ม ตำแหน่ง ครูรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านคลองวัว
สถานที่ทำงาน.....โรงเรียนบ้านคลองวัว ตำบลท่าเคย อำเภอท่าฉาง...จังหวัดสุราษฎร์ธานี....
ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นางสุชัยญา แพเรือง แล้ว

มีความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

เป็นผลงานทางวิชาการที่ดี สามารถนำไปปรับประยุกต์ใช้ในสถานศึกษาได้

ลงชื่อ  ผู้ตอบรับ
(นางสาววิภารัตน์ แก้วยิ้ม)
ตำแหน่ง ครูรักษาการในตำแหน่ง
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านคลองวัว



โรงเรียนวัดตรนาราม
รับที่ 597/2565
วันที่ 22 กันยายน 2565
เวลา 15.35 น.

ที่ ศธ 04164.029/148

โรงเรียนวัดถ้ำสิงขร
ตำบล วัดถ้ำสิงขร อำเภอบักรังษีนิคม
จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84180

22 กันยายน 2565

เรื่อง ขอดอรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดตรนาราม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบดอรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

จำนวน 1 ฉบับ

ตามที่ นางสุชัยญา แพเรือง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนวัดถ้ำสิงขร นั้น

บัดนี้ โรงเรียนวัดถ้ำสิงขร ได้รับและศึกษาเอกสารพร้อมนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในโรงเรียนเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งเอกสารดอรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุดาวรรณ กาญจนประทุม)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดถ้ำสิงขร

เรียน ผอ.

- แบบดอรับเผยแพร่ทางวิชาการ

22 กันยายน 2565

อิงอร

- จพบ

ผู้ศึกษา เผยแพร่

๑๑ ก.ย. ๖๕

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของนางสุชัยญา แพเรือง
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนวัดนครนาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ชื่อเรื่อง : การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดนครนาราม

ข้าพเจ้า.....นางสาวสุดาวรรณ กาญจนประทุมตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดถ้ำสิงขร
สถานที่ทำงาน.....โรงเรียนวัดถ้ำสิงขร ตำบล วัดถ้ำสิงขร อำเภอกีร์รฐนิคม จังหวัดสุราษฎร์ธานี....
ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นางสุชัยญา แพเรือง แล้ว

มีความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

ผลงานทางวิชาการมีความเหมาะสม นำไปปรับประยุกต์ใช้ในสถานศึกษาได้

ลงชื่อ



ผู้ตอบรับ

(นางสาวสุดาวรรณ กาญจนประทุม)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดถ้ำสิงขร



โรงเรียนวัดตรนาราม
รับที่ 608/2565
วันที่ 23 กันยายน 2565
เวลา 09.25 น.

ที่ ศธ ๐๔๑๖๔.๑๙๖/๒๐๔

โรงเรียนวัดตรีธาราม
หมู่ที่ ๖ ตำบลลิเล็ด อำเภอบึงสามพัน
จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๑๓๐

๒๓ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดตรนาราม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน 1 ฉบับ

ตามที่ นางสาวชญญา แพเรือง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนวัดตรีธาราม นั้น

บัดนี้ โรงเรียนวัดตรีธาราม ได้รับและศึกษาเอกสารพร้อมนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในโรงเรียนเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางจิราพร มีเทพ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดตรีธาราม

เรียน ผอ.

- แบบตอบรับเผยแพร่ทางวิชาการ

23 กันยายน 2565

อิงอร

โรงเรียนวัดตรีธาราม

โทร ๐๘๙-๖๔๘๙๙๑๘

- นพ

ผู้จัดทำ แผนเรื่อง

๒๓ ก.ย. ๖๕

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของนางสุชญญา แพเรือง
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนวัดตรนาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ชื่อเรื่อง : การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดตรนาราม

ข้าพเจ้า นางจิราพร มีเทพ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดตรนาราม
โรงเรียนวัดตรนาราม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นางสุชญญา แพเรือง แล้ว

มีความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการสถานศึกษาและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา
คุณภาพผู้เรียน

ลงชื่อ



ผู้ตอบรับ

(นางจิราพร มีเทพ)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดตรนาราม



โรงเรียนวัดตรนาราม
รับที่ 609/2565
วันที่ 23 กันยายน 2565
เวลา 09.36 น.

ที่ ศธ 04164.213/180

โรงเรียนวัดห้วยกรด หมู่ที่ 6
ตำบลมะลวน อำเภอพุนพิน
จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84130

23 กันยายน 2565

เรื่อง ขอดอรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดตรนาราม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบดอรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน 1 ฉบับ

ตามที่ นางสุชญญา แพเรือง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนวัดห้วยกรด นั้น

บัดนี้ โรงเรียนวัดห้วยกรด ได้รับและศึกษาเอกสารพร้อมนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในโรงเรียนเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งเอกสารดอรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

เรียน ผอ.

- แบบดอรับเผยแพร่ทางวิชาการ

23 กันยายน 2565

อิงอร

(นายชโลธร สังครุ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดห้วยกรด

-ทพ

สุชญญา แพเรือง

๒๓ ก.ย. ๖๕

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
 ของนางสุชัยญา แพเรือง
 ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
 โรงเรียนวัดตรนาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

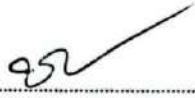
ชื่อเรื่อง : การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดตรนาราม

ข้าพเจ้า นายชโลธร สังครุ ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดห้วยกรวด อำเภอพุนพิน
 จังหวัดสุราษฎร์ธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นางสุชัยญา แพเรือง แล้ว

มีความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

เป็นผลงานที่มีประโยชน์ สามารถใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
 ได้เป็นอย่างดี

ลงชื่อ  ผู้ตอบรับ

(นายชโลธร สังครุ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดห้วยกรวด

ที่ ศธ ๐๔๑๖๔.๐๖๐/๑๕๒



โรงเรียนวัดตรนาราม
รับที่ 610/2565
วันที่ 23 กันยายน 2565
เวลา 10.11 น.

โรงเรียนวัดทุมเรียง ตำบลทุมเรียง
อำเภอไชยา จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๑๑๐

๒๓ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอต้อนรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดตรนาราม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นางสุชัยญา แพเรือง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนวัดทุมเรียง นั้น

บัดนี้ โรงเรียนวัดทุมเรียง ได้รับและศึกษาเอกสารพร้อมนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในโรงเรียนเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวปิยมาส เด่งชู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดทุมเรียง

เรียน ผอ.

- แบบตอบรับเผยแพร่ทางวิชาการ

23 กันยายน 2565

อิงอร

- ข.ป

ผู้ศึกษา เผยแพร่

23 ก.ย. ๖๕

งานบริหารวิชาการ

โทร ๐ - ๗๗๔๕-๔๘๔๓/๐๘๔-๖๒๖๖๐๒๒

โทรสาร ๐ - ๗๗๔๕-๔๘๔๓

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของนางสุชัยญา แพเรือง
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนวัดตรณาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

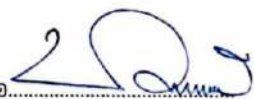
ชื่อเรื่อง : การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดตรณาราม

ข้าพเจ้า.....นางสาวปิยมาส...แดงชู.....
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียนวัดพุมเรียง อำเภอไชยา
จังหวัด สุราษฎร์ธานี สังกัด...สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒...

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นางสุชัยญา แพเรือง แล้ว

มีความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

ตามที่ได้รับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเรื่อง : ...การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนวัดตรณาราม นั้น เป็นการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ...ทางโรงเรียนวัดพุมเรียง สามารถนำมาใช้ต่อ
ยอกในการดำเนินงานของโรงเรียนต่อไป

ลงชื่อ.....

(นางสาวปิยมาส เแดงชู)
ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนวัดพุมเรียง



โรงเรียนวัดตรนาราม
รับที่ 611/2565
วันที่ 23 กันยายน 2565
เวลา 10.30 น.

ที่ ศธ ๐๔๑๖๔.๑๐๑/๒๓๗

โรงเรียนบ้านดอนมะกอก หมู่ที่ ๒
ตำบลประสงค์ อำเภอท่าชนะ
จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๑๗๐

๒๓ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอดอรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดตรนาราม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบดอรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นางสาวสุชัยญา แพเรือง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนบ้านดอนมะกอก นั้น

บัดนี้ โรงเรียนบ้านดอนมะกอก ได้รับและศึกษาเอกสารพร้อมนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในโรงเรียนเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งเอกสารดอรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผอ.

- แบบดอรับเผยแพร่ทางวิชาการ

23 กันยายน 2565

อิงอร

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวปรียาสิณเตร สัตยศรีเมือง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านดอนมะกอก

(กลุ่มงานวิชาการ)

โรงเรียนบ้านดอนมะกอก

โทร. ๐๔๕ ๒๕๔ ๖๑๗๔

-จบ

23 ก.ย. 65

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
 ของนางสุชัยญา แพเรือง
 ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
 โรงเรียนวัดตรนาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

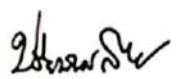
ชื่อเรื่อง : การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดตรนาราม

ข้าพเจ้า นางสาวปริญาสินีเนตร สัญศรีเมือง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน
 สถานที่ทำงาน โรงเรียนบ้านดอนมะกอก อำเภอ ท่าชนะ
 จังหวัด สุราษฎร์ธานี สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นางสุชัยญา แพเรือง แล้ว

มีความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

มีความเหมาะสม สามารถนำไปเป็นแบบอย่างได้

ลงชื่อ  ผู้ตอบรับ
 (นางสาวปริญาสินีเนตร สัญศรีเมือง)
 ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านดอนมะกอก



ที่ ศธ ๐๔๑๖๔.๐๐๑/๑๔๑

โรงเรียนวัดตรนาราม
รับที่ 612/2565
วันที่ 23 กันยายน 2565
เวลา 10.32 น.

โรงเรียนศิริรัฐนิคม ๑๕๐ หมู่ที่ ๑๔
ตำบลท่าขนอน อำเภอศิริรัฐนิคม
จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๑๘๐

๒๓ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดตรนาราม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นางสาวสุชัญญา แพเรือง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนศิริรัฐนิคม นั้น

บัดนี้ โรงเรียนศิริรัฐนิคม ได้รับและศึกษาเอกสารพร้อมนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในโรงเรียนเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุวิชัย สายแก้ว)

ผู้อำนวยการโรงเรียนศิริรัฐนิคม

โรงเรียนศิริรัฐนิคม

โทร. ๐๗๗-๓๙๑๑๒๓

เบอร์โทรศัพท์ ผอ. ๐๘๑-๙๗๘๓๓๐๐

เรียน ผอ.

- แบบตอบรับเผยแพร่ทางวิชาการ

23 กันยายน 2565

อิงอร

- ทบ

๒๓ ก.ย. ๖๕

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของนางสุชัยญา แพเรือง
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี
โรงเรียนวัดตรนาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

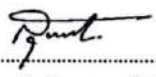
ชื่อเรื่อง : การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดตรนาราม

ข้าพเจ้า.....นายสุวัธชัย.....สายแก้ว.....ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการโรงเรียน.....
สถานที่ทำงาน.....๑๕๐...หมู่ที่...๑๔...ตำบลท่าขนอน...อำเภอศรีวิชัย...จังหวัดสุราษฎร์ธานี.....
.....

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นางสุชัยญา แพเรือง แล้ว

มีความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

- มีประโยชน์กับครูผู้รับผิดชอบโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้เป็นอย่างดี และสามารถนำมา
ประยุกต์ใช้กับโรงเรียนได้ด้วย

ลงชื่อ ผู้ตอบรับ
(นายสุวัธชัย สายแก้ว)
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนศรีวิชัย



โรงเรียนวัดตรนาราม
รับที่ 613/2565
วันที่ 23 กันยายน 2565
เวลา 10.45 น.

ที่ ศธ 04164.026/215

โรงเรียนมหาราชบ้านแสงอรุณ
21 ม.6 ต.บ้านท่าเนียบ อ.ศิริรัฐนิคม
จ.สุราษฎร์ธานี 84180

23 กันยายน 2565

เรื่อง ขอดอรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดตรนาราม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบดอรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน 1 ฉบับ

ตามที่ นางสุชัยญา แพเรือง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนมหาราชบ้านแสงอรุณ นั้น

บัดนี้ โรงเรียนมหาราชบ้านแสงอรุณ ได้รับและศึกษาเอกสารพร้อมนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในโรงเรียนเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งเอกสารดอรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผอ.

- แบบดอรับเผยแพร่ทางวิชาการ

23 กันยายน 2565

อิงอร

ขอแสดงความนับถือ

(นางจริยพร นิลสังข์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนมหาราชบ้านแสงอรุณ

- ทพ

สุวิทย์ วัฒนกิจ
23 ก.ย. 65

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
 ของนางสุชญญา แพเรือง
 ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
 โรงเรียนวัดตรณาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ชื่อเรื่อง : การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดตรณาราม

ข้าพเจ้า นางจूरียพร นิลสังข์ ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการ.....โรงเรียน.มหาราชบ้านแสงอรุณ.....ตำบลบ้านท่าเนียบ
 อำเภอ.....คีรีรัฐนิคม จังหวัด.....สุราษฎร์ธานี.....สังกัด.....สพป.สฎ ๒.....

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นางสุชญญา แพเรือง แล้ว

มีความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีประโยชน์และเป็นแบบอย่างที่ดีได้



ลงชื่อผู้ตอบรับ

(นางจूरียพร นิลสังข์)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนมหาราชบ้านแสงอรุณ



โรงเรียนวัดตรณาราม
รับที่ 617/2565
วันที่ 23 กันยายน 2565
เวลา 14.23 น.

ที่ ศธ 04164.192/199

โรงเรียนวัดเกษมบำรุง
ตำบลบางอน อำเภอบางบาล
จังหวัดสุราษฏร์ธานี

23 กันยายน 2565

เรื่อง ขอดอรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดตรณาราม
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบดอรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน 1 ฉบับ

ตามที่ นางสุชัยญา แพเรือง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฏร์ธานี เขต 2 ได้จัดทำผลงานทาง
วิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสุราษฏร์ธานี เขต 2 และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนวัดเกษมบำรุง นั้น
บัดนี้ โรงเรียนวัดเกษมบำรุง ได้รับและศึกษาเอกสารพร้อมนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ใน
โรงเรียนเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งเอกสารดอรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวอติพร อินทบำรุง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดเกษมบำรุง

เรียน ผอ.
- แบบดอรับเผยแพร่ทางวิชาการ
23 กันยายน 2565
อิงอร

- 10/10
สุชัยญา แพเรือง
93 ก.ย. 65

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
 ของนางสุชัยญา แพเรือง
 ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
 โรงเรียนวัดตรณาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ชื่อเรื่อง : การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดตรณาราม

ข้าพเจ้า.....นางสาวอดิพร อินทบำรุงตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดเกษมบำรุง
 สถานที่ทำงาน.....โรงเรียนวัดเกษมบำรุง ตำบลบางงอน อำเภอพุนพิน...จังหวัดสุราษฎร์ธานี....
 ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นางสุชัยญา แพเรือง แล้ว

มีความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

มีความเหมาะสม เป็นผลงานทางวิชาการที่เป็นแบบอย่างที่ดี

ลงชื่อ  ผู้ตอบรับ
 (นางสาวอดิพร อินทบำรุง)
 ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดเกษมบำรุง



โรงเรียนวัดตรนาราม
รับที่ 625/2565
วันที่ 24 กันยายน 2565
เวลา 15.50 น.

ที่ ศธ.04346.29/405

โรงเรียนพนมศึกษา
ตำบลพนม อำเภอพนม
จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84250

24 กันยายน 2565

เรื่อง ขอดอรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดตรนาราม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบดอรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน 1 ฉบับ

ตามที่ นางสุชัยญา แพเรือง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนพนมศึกษา นั้น

บัดนี้ โรงเรียนพนมศึกษา ได้รับและศึกษาเอกสารพร้อมนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในโรงเรียนเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งเอกสารดอรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางผกา สามารถ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนพนมศึกษา

เรียน ผอ.

- แบบดอรับเผยแพร่ทางวิชาการ

24 กันยายน 2565

อิงอร

- ทพ

สุวิญญา เพ็ญใจ

๘๔ ๗-๙-๖๕

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
 ของนางสุชัยญา แพเรือง
 ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
 โรงเรียนวัดตรณาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ชื่อเรื่อง : การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดตรณาราม

ข้าพเจ้า.....นางผกา สามารถตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการโรงเรียนพนมศึกษา
 สถานที่ทำงาน.....โรงเรียนพนมศึกษา ตำบล พนม อำเภอ พนม จังหวัดสุราษฎร์ธานี....

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นางสุชัยญา แพเรือง แล้ว

มีความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

เป็นผลงานวิชาการที่มีความเหมาะสม เป็นตัวอย่างที่ดี สามารถนำไปปรับใช้ในสถานศึกษาได้

ลงชื่อ



ผู้ตอบรับ

(นางผกา สามารถ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนพนมศึกษา

5.เอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการผ่าน Website (เว็บไซต์) ของสถานศึกษาในสังกัด
และต่างสังกัด ดังนี้

ที่	ชื่อสถานศึกษา	ที่อยู่	สังกัด
1	โรงเรียนวัดดอนยาง	อำเภอกาญจนดิษฐ์ จังหวัดสุราษฎร์ธานี	สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1
2	โรงเรียนบ้านสันติสุข	อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี	สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1
3	โรงเรียนวัดตรณาราม	อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี	สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2
4	โรงเรียนบ้านท่าเนียบ	อำเภอบ้านนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี	สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2
5	โรงเรียนวัดถ้ำสิงขร	อำเภอบ้านนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี	สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2
6	โรงเรียนวัดโกศาวาส	อำเภอบ้านนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี	สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2
7	โรงเรียนวัดราษฎร์าราม	อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี	สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2
8	โรงเรียนนาสาร	อำเภอบ้านนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี	สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3
9	โรงเรียนบ้านคลองโร	อำเภอเคียนซา จังหวัดสุราษฎร์ธานี	สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3
10	โรงเรียนบ้านคลองใหญ่	อำเภอตะโหมด จังหวัดพัทลุง	สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ประถมศึกษาพัทลุง เขต 2
11	โรงเรียนวัดเกษตรภิราม	อำเภอดงไผ่ จังหวัดนราธิวาส	สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ประถมศึกษานราธิวาส เขต 2
12	โรงเรียนพุนพินพิทยาคม	อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี	สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา มัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร
13	โรงเรียนที่ประชวรพิทยา	อำเภอเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี	สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา มัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร
14	โรงเรียนพนมศึกษา	อำเภอพนม จังหวัดสุราษฎร์ธานี	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร
15	วิทยาลัยอาชีวศึกษา เทศบาลเมืองนาสาร	อำเภอบ้านนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย

2.โรงเรียนบ้านสันตสุข อำเภอมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

09:12

โพสต์
เกี่ยวกับ
เพิ่มเติม

โรงเรียนบ้านสันตสุข
30 นาที ·

ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการ ประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

4 รายงานการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดตรนาราม
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2
ประเมิน นางสุจิตญา แพรือง
เน้นการ 2564

บทคัดย่อ

การประเมินครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินด้านสภาพแวดล้อม 2) ประเมินด้านปัจจัยนำเข้า
ประเมินด้านกระบวนการ และ 4) ประเมินด้านผลลัพธ์ของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ดำเนินการ
โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ ซิปอี โมเดล (CIPP model) ของคิปฟีเฟลด์มี 4 ขั้นตอนการประเมิน
ได้แก่ ระยะที่ 1 ก่อนการดำเนินการประเมิน ประเมินประเมินด้านสภาพแวดล้อม และประเมินด้านปัจจัยนำเข้า
ให้ข้อมูล คือ รอยุ่ผู้อำนวยการโรงเรียน ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 36 คน
มีข้อชี้แจง เป็นแบบประเมินด้านสภาพแวดล้อม และด้านปัจจัยนำเข้า มีความเชื่อมั่น เท่ากับ .982 ระยะ
ระหว่างการดำเนินการประเมิน ประเมินด้านกระบวนการ กลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ รอยุ่ผู้อำนวยการโรงเรียน และ
บรรณ 23 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบประเมินด้านกระบวนการ มีความเชื่อมั่น เท่ากับ .976 ระยะที่
เรดำเนินการประเมิน ประเมินด้านผลลัพธ์ กลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ รอยุ่ผู้อำนวยการโรงเรียน ครู คณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครอง จำนวน 458 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบประเมินด้านผลลัพธ์
มีความเชื่อมั่น เท่ากับ .972 แบบสอบถามความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความ
เชื่อมั่น เท่ากับ .941 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน มีความเชื่อมั่น เท่ากับ .874 และแบบสอบถาม
พึงพอใจของผู้ปกครอง มีความเชื่อมั่น เท่ากับ .946 วิเคราะห์ข้อมูลจากประเมินการประเมินและตัวชี้
วัดใช้สถิติ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

1. ผลการประเมินด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ โดยรวมมีระดับความสอดคล้อง
ระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ที่ 4 ตัวชี้วัด เรื่องตามลำดับคือ ความต้องการจำเป็น
รายการ มีค่าเฉลี่ย สูงที่สุด รองลงมาคือ ความเป็นไปได้ของโครงการ ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
รายการ และความสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

2. ผลการประเมินประเด็นด้านปัจจัยนำเข้า โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์
ประเมินที่กำหนดไว้ที่ 5 ตัวชี้วัด เรื่องตามลำดับคือ ด้านครูที่ปรึกษา/ครูประจำชั้น มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด
รองลงมาคือ ด้านผู้บริหาร ด้านสื่อ/เครื่องมือที่จำเป็น ด้านงบประมาณ และด้านอุปกรณ์ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด
ตามลำดับ

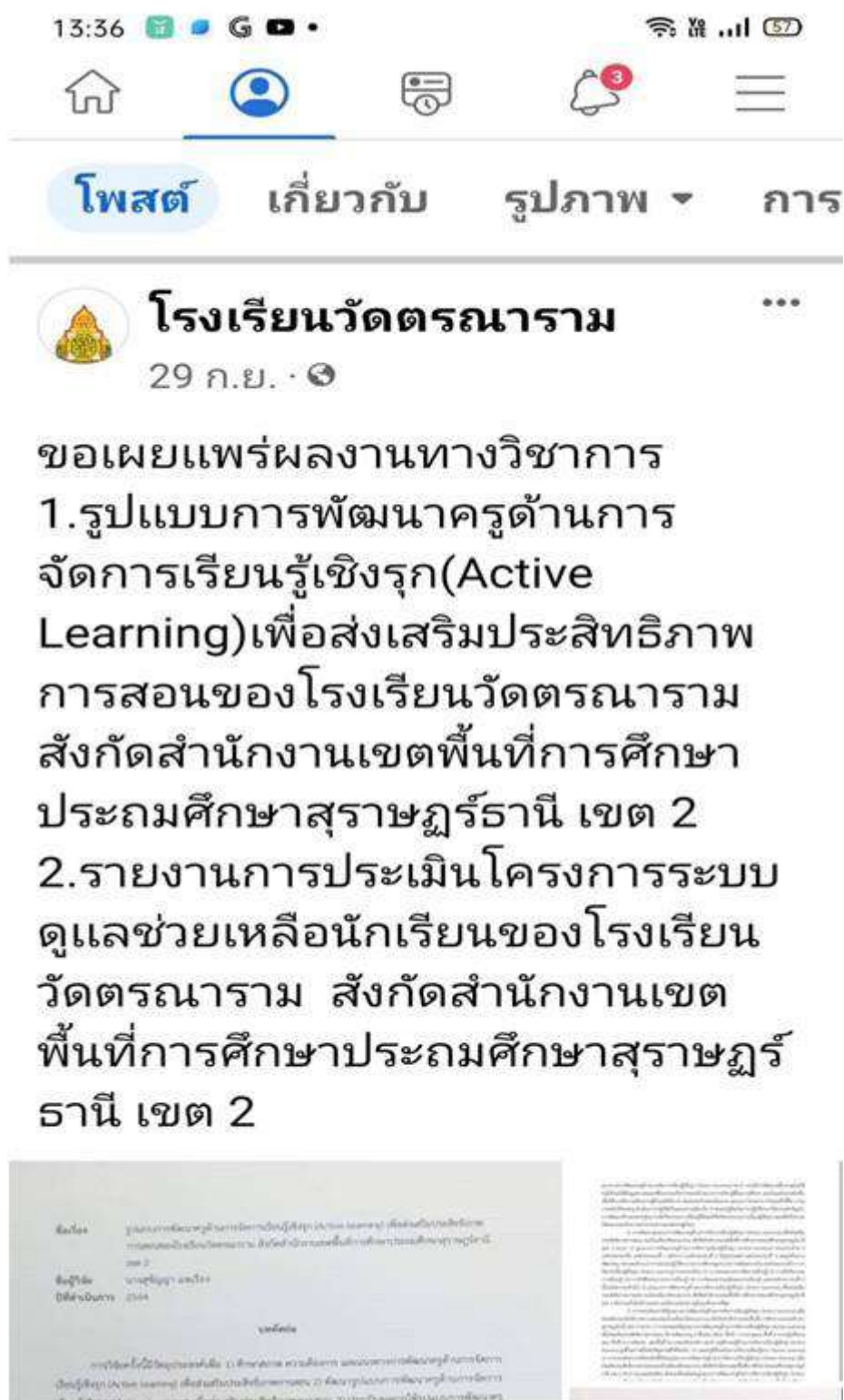
3. ผลการประเมินประเด็นด้านกระบวนการ โดยภาพรวมมีระดับการปฏิบัติตามในระดับ
เกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ที่ 8 ตัวชี้วัด เรื่องตามลำดับคือ การส่งเสริมพัฒนาการเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด
รองลงมาคือ การป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข การนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผล การรู้จักนักเรียน
อย่างลึกซึ้ง การจัดการเรียนแบบแนว การวางแผนบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การแจ้ง
ขอให้นักเรียน และการส่งต่อนักเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

4. ผลการประเมินประเด็นด้านผลลัพธ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมิน
ที่ 3 ตัวชี้วัด ดังนี้คือ

4.1 ผลการประเมินประเด็นด้านผลผลิต โดยภาพรวมมีระดับความดีความดีอยู่ในระดับ
มากผ่านการประเมินที่กำหนดไว้ที่ 7 ตัวชี้วัด เรื่องตามลำดับคือ นักเรียนได้รับการส่งเสริมให้เกิดคุณลักษณะ
ด้านระคิดและการปรับตัว มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ นักเรียนได้รับการพัฒนาตนเองและ
รอบด้าน นักเรียนรู้จักที่ตนเองอยู่ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน นักเรียนเป็นสมาชิกที่
รอบคอบ โรงเรียน ชุมชนและสังคม นักเรียนรักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น และนักเรียนได้
รักและเคารพ และดูแล มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

4.2 ผลการประเมินความพึงพอใจ โดยภาพรวมมีระดับความดีความดีอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์
ประเมินที่กำหนดไว้ที่ 3 ตัวชี้วัด พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครอง
มีพึงพอใจต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก

3.โรงเรียนวัดตรนาราม อำเภอพนมพิณ จังหวัดสุราษฎร์ธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2



13:36

โรงเรียนวัดตรนาราม

โพสต์เกี่ยวกับรูปภาพ

โรงเรียนวัดตรนาราม

29 ก.ย. ·

ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

1.รูปแบบการพัฒนาครุด้านการ
จัดการเรียนรู้เชิงรุก(Active
Learning)เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพ
การสอนของโรงเรียนวัดตรนาราม
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

2.รายงานการประเมินโครงการระบบ
ดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน
วัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์
ธานี เขต 2

โรงเรียนวัดตรนาราม อำเภอพนมพิณ จังหวัดสุราษฎร์ธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

นางสาวสุภาวดี อภัย

ผู้อำนวยการ

ขอแจ้งให้ทราบว่าโรงเรียนวัดตรนาราม อำเภอพนมพิณ จังหวัดสุราษฎร์ธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้ดำเนินการพัฒนาครุด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก(Active Learning) เพื่อส่งเสริม
ประสิทธิภาพการสอนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2
และรายงานการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ดังต่อไปนี้

1. การพัฒนาครุด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก(Active Learning) เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการสอนของโรงเรียนวัดตรนาราม
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

2. รายงานการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

4.โรงเรียนบ้านท่าเนียบ อำเภอศรีรัตนนิคม จังหวัดสุราษฎร์ธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

15:51
📶
🔋
83

←
ค้นหา

โพสต์
เกี่ยวกับ
เพิ่มเติม


โรงเรียนบ้านท่าเนียบ
3 วัน · 🌐

ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง
รูปแบบการพัฒนาครูด้านการจัดการ
เรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพื่อ
ส่งเสริมประสิทธิภาพการสอน และ
รายงานการประเมินโครงการระบบ
ดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียน
วัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สุราษฎร์ธานี เขต 2 โดย นางสุชญญา
แพเรือง

ชื่อเรื่อง รูปแบบการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพ
การสอนแก่โรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี
เขต 2

ชื่อผู้วิจัย นางสุชญญา แพเรือง

ปีพ.ศ. 2564

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาภาพ ความต้องการ และแนวทางการพัฒนาครูด้านการจัดการ
เรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการสอน 2) พัฒนารูปแบบการพัฒนาครูด้านการจัดการ
เรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการสอน 3) ประเมินการใช้รูปแบบการพัฒนาครู
ด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการสอน การวิจัยมี 3 ขั้นตอน
ประกอบด้วย ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาภาพ ความต้องการและแนวทางการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก
(Active Learning) เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการสอน กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ครู จำนวน 22 คน และผู้ทรงคุณวุฒิ
จำนวน 9 คน หรือเมื่อ พิจารณาเป็นแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ ขั้นตอนที่ 2 พัฒนารูปแบบการพัฒนาครู
ด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการสอน โดยการพัฒนาครูกลุ่ม

เอกสารนี้เป็นงานวิจัยทางวิชาการ ซึ่งอาจมีข้อผิดพลาดได้ ผู้ใช้ควรตรวจสอบความถูกต้องก่อนนำไปใช้
หากมีข้อผิดพลาด กรุณาแจ้งผู้วิจัยทราบเพื่อแก้ไขได้ทันที

1. ข้อมูลทั่วไปของงานวิจัย
1.1 ชื่อเรื่อง: รูปแบบการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพ
การสอนแก่โรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี
เขต 2

1.2 ผู้วิจัย: นางสุชญญา แพเรือง

1.3 ปีพ.ศ.: 2564

1.4 สถานที่ศึกษา: โรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี
เขต 2

1.5 วัตถุประสงค์: เพื่อศึกษาภาพ ความต้องการ และแนวทางการพัฒนาครูด้านการจัดการ
เรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการสอน 2) พัฒนารูปแบบการพัฒนาครู
ด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการสอน 3) ประเมินการใช้
รูปแบบการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพ
การสอน

2. ขอบเขตของงานวิจัย
2.1 ขอบเขตเนื้อหา: ศึกษาภาพ ความต้องการ และแนวทางการพัฒนาครูด้านการจัดการ
เรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการสอน

2.2 ขอบเขตพื้นที่: โรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี
เขต 2

2.3 ขอบเขตเวลา: ศึกษาภาพ ความต้องการ และแนวทางการพัฒนาครูด้านการจัดการ
เรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการสอน ในช่วงระยะเวลา 1 ปี

3. วิธีการวิจัย
3.1 วิธีการเก็บข้อมูล: ใช้แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์

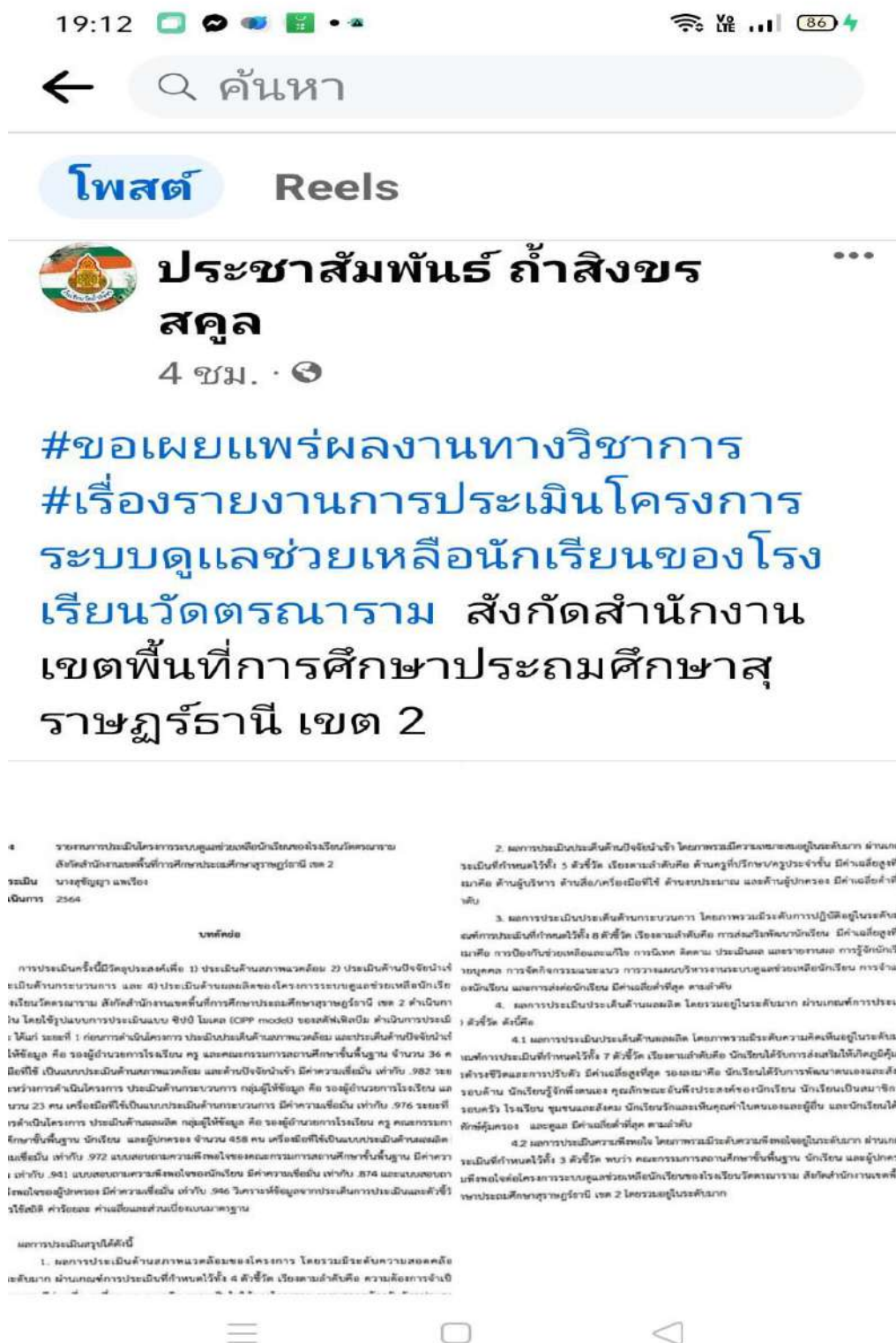
3.2 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล: ใช้วิธีการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา

4. ผลการวิจัย
4.1 ผลการศึกษารายละเอียด: ศึกษาภาพ ความต้องการ และแนวทางการพัฒนาครูด้านการจัดการ
เรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการสอน

4.2 ผลการพัฒนาครู: พัฒนารูปแบบการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพ
การสอน

4.3 ผลการประเมิน: ประเมินการใช้รูปแบบการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพ
การสอน

5.โรงเรียนวัดถ้ำสิงขร อำเภอศรีรัตนนิคม จังหวัดสุราษฎร์ธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2



6.โรงเรียนวัดโกศาวาส อำเภอศรีรัตนนิคม จังหวัดสุราษฎร์ธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

20:29
📶
🔒
🔊
🔋

←
ค้นหา


**โรงเรียนวัดโกศาวาส ต.กะ
เปา อ.ศรีรัตนนิคม
จ.สุราษฎร์ธานี**
3 ชม. · 🌐

📢📢 **ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ**
เรื่อง รายงานการประเมินโครงการ
ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรง
เรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุ
ราษฎร์ธานี เขต 2 โดย นางสุชญญา
แพเรือง

4. รายงานการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2
นางสุชญญา แพเรือง
เขียน 2564

บทคัดย่อ

การประเมินครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินด้านสภาพแวดล้อม 2) ประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ระบบการบริหารจัดการ และ 3) ประเมินด้านผลผลิตของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ดำเนินการ โดยให้ครูผู้สอนโครงการประเมินแบบ ซิปบี โมเดล (CIPP model) ของสตีเฟ่นฟิลลิปส์ ดำเนินการประเมิน ได้ผล ดังนี้ 1. ก่อนการดำเนินการโครงการ ประเมินปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม และการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ให้ข้อมูล คือ ร้อยละด้านรายการโรงเรียน ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 36 คน มีข้อได้ใจ เป็นแหล่งประเมินด้านสภาพแวดล้อม และด้านปัจจัยนำเข้า มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ .982 ระหว่างการดำเนินการโครงการ ประเมินด้านกระบวนการ กลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ ร้อยละด้านรายการโรงเรียน และครู 23 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบประเมินด้านกระบวนการ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ .976 และระหว่างการดำเนินการโครงการ ประเมินด้านผลผลิต กลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ ร้อยละด้านรายการโรงเรียน ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครอง จำนวน 458 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบประเมินด้านผลผลิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ .972 แบบสอบถามความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีค่าเท่ากับ .941 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ .874 และแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครอง มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ .946 วิเคราะห์ข้อมูลจากประเมินการประเมินและตัวชี้วัดเชิงสถิติ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

- ผลการประเมินด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ โดยรวมมีระดับความสอดคล้องระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ทั้ง 5 ตัวชี้วัด เว้นเฉพาะตัวชี้วัด ความต้องการจำเป็น
- ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าเบื้องต้น โดยภาพรวมมีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ทั้ง 5 ตัวชี้วัด เว้นเฉพาะตัวชี้วัด ด้านครูผู้บริหาร/ครูประจำชั้น มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 82.50 ด้านผู้บริหาร ด้านสื่อ/เครื่องมือที่ใช้ ด้านงบประมาณ และด้านผู้ปกครอง มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าที่กำหนด
- ผลการประเมินประเด็นด้านกระบวนการ โดยภาพรวมมีระดับการปฏิบัติตามในระดับพอใช้ การประเมินที่กำหนดไว้ทั้ง 5 ตัวชี้วัด เว้นเฉพาะตัวชี้วัด การส่งเสริมพัฒนาการนักเรียน มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 82.50 การป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข การนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และการรายงานผล การรู้จักนักเรียนอย่างลึกซึ้ง การจัดการเรียนแบบเน้น การวางแผนการเรียนแบบบูรณาการและช่วยเหลือนักเรียน การจัดการเรียนแบบบูรณาการ และการส่งเสริมนักเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าที่กำหนด
- ผลการประเมินประเด็นด้านผลผลิต โดยรวมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ทั้ง 5 ตัวชี้วัด เว้นเฉพาะตัวชี้วัด นักเรียนได้รับการส่งเสริมให้ทำคุณงามความดี การบริหารจัดการนักเรียน มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 82.50 ร้อยละด้านรายการโรงเรียน นักเรียนได้รับการพัฒนาตนเองและมีความรอบด้าน นักเรียนรู้จักสิ่งแวดล้อม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน นักเรียนเป็นสมาชิกที่รอบคอบ โรงเรียน ชุมชนและสังคม นักเรียนรักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น และนักเรียนได้พัฒนาตนเอง และคุณ มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าที่กำหนด
- ผลการประเมินความพึงพอใจ โดยภาพรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ทั้ง 5 ตัวชี้วัด พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครอง มีผลคะแนนโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก

7.โรงเรียนวัดราษฎร์าราม อำเภอฟุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2



รร วัดราษฎร์าราม สุราษฎร์ธานี

7 นาที · ๑

ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง
รูปแบบ การพัฒนาครูด้านการจัดการ
เรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพื่อ
ส่งเสริมประสิทธิภาพการสอนของโรง
เรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุ
ราษฎร์ธานี เขต 2

ชื่อ
ผู้แต่ง
Wiboon

เนื้อหา

ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบ การพัฒนาครูด้านการจัดการ
เรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการสอนของโรง
เรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี
เขต 2

ชื่อผู้แต่ง

ชื่อผู้แต่ง
Wiboon

3

ถูกใจ แสดงความคิดเห็น แชร์



รร วัดราษฎร์าราม สุราษฎร์ธานี

10 นาที · ๑

ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง
รายงานการประเมินโครงการระบบ
ดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน
วัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์
ธานี เขต 2

ชื่อผู้แต่ง
Wiboon

เนื้อหา

ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการระบบ
ดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ชื่อผู้แต่ง

ชื่อผู้แต่ง
Wiboon

2

ความคิดเห็น 1 รายการ

ถูกใจ

แสดงความคิดเห็น

แชร์

8.โรงเรียนนาสาร อำเภอบ้านนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

11:33

←

ร.ร.นาสาร อ.บ้าน...

Q

ร.ร.นาสาร อ.บ้านนาสาร

จ.สุราษฎร์ธานี

25 นาที ·

...

#ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรื่อง รายงานการประเมินโครงการ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน วัดตรามาราม สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุ ราษฎร์ธานี เขต 2

4

รายงานการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรามาราม

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ประเมิน นางสุจิตติญา นพเรือง

เงินการ 2564

บทคัดย่อ

การประเมินครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินด้านสภาพแวดล้อม 2) ประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ประเมินด้านกระบวนการ และ 4) ประเมินด้านผลผลิตของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรามาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ดำเนินการ โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ ซิปป์ โมเดล (CIPP model) ของสตีเฟนเพปม์ ค่าเงินการประเมิน ได้แก่ ระยะที่ 1 ก่อนการดำเนินการโครงการ ประเมินประเด็นด้านสภาพแวดล้อม และประเด็นด้านปัจจัยนำเข้า ได้ข้อมูล คือ รอยุ่ด้านการจัดการเรียน ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 36 คน ผลที่ได้ คือ เป็นแบบประเมินด้านสภาพแวดล้อม และด้านปัจจัยนำเข้า มีความเชื่อมั่น เท่ากับ .982 ระยะที่ 2 ระหว่างการดำเนินการโครงการ ประเมินด้านกระบวนการ กลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ รอยุ่ด้านบุคลากรโรงเรียน และครู จำนวน 23 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบประเมินด้านกระบวนการ มีความเชื่อมั่น เท่ากับ .976 ระยะที่ 3 หลังการดำเนินการ ประเมินด้านผลผลิต กลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ รอยุ่ด้านการจัดการเรียน ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครอง จำนวน 458 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบประเมินด้านผลผลิต มีความเชื่อมั่น เท่ากับ .972 แบบสอบถามความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเชื่อมั่น เท่ากับ .941 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน มีความเชื่อมั่น เท่ากับ .874 และแบบสอบถามของโรงเรียนวัดตรามาราม มีความเชื่อมั่น เท่ากับ .966 วิเคราะห์ข้อมูลจากประเมินการประเมินและตัวชี้วัดโดยใช้วิธี ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. ผลการประเมินประเด็นด้านปัจจัยนำเข้า โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผ่านการประเมินที่ผ่านไปได้ 5 ตัวชี้วัด เว้นตามลำดับคือ ด้านครูที่ปรึกษา/ครูประจำชั้น มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดมากที่สุด ด้านผู้บริหาร ด้านสื่อ/เครื่องมือที่ใช้ ด้านงบประมาณ และด้านผู้ปกครอง มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

3. ผลการประเมินประเด็นด้านกระบวนการ โดยภาพรวมมีระดับการปฏิบัติตามอยู่ในระดับมาก ผลการประเมินที่ผ่านไปได้ 8 ตัวชี้วัด เว้นตามลำดับคือ การส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดมากที่สุด การเป็นหุ้นส่วนมือและแม่ใจ การนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผล การรู้จักนักเรียนรายบุคคล การจัดการเรียนแบบแนว การวางแผนบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การจำแนกนักเรียน และการส่งต่อนักเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

4. ผลการประเมินประเด็นด้านผลผลิต โดยรวมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่ผ่านไปได้ 3 ตัวชี้วัด ดังนี้คือ

4.1 ผลการประเมินประเด็นด้านผลผลิต โดยภาพรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ผลการประเมินที่ผ่านไปได้ 7 ตัวชี้วัด เว้นตามลำดับคือ นักเรียนได้รับการส่งเสริมให้นักเรียนได้ดำรงชีวิตและการปรับตัว มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ นักเรียนได้รับการพัฒนาตนเองและศึกษารอบด้าน นักเรียนรู้จักพึ่งตนเอง คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน นักเรียนเป็นสมาชิกที่รอบคอบ โรงเรียน ชุมชนและสังคม นักเรียนรักและเห็นคุณค่าของตนเองและผู้อื่น และนักเรียนได้รักใคร่ครู และครู มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

4.2 ผลการประเมินความพึงพอใจ โดยภาพรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ผ่านการประเมินที่ผ่านไปได้ 3 ตัวชี้วัด พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครอง มีความพอใจต่อการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรามาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก

แสดงความความคิดเห็นในชื่อ สุชัญญา
แพเรือง

10. โรงเรียนบ้านคลองใหญ่ อำเภอตะโหมด จังหวัดพัทลุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษา

พัทลุง เขต 2

[illegible]

11. โรงเรียนวัดเกษตรภิราม อำเภอดากใบ จังหวัดนราธิวาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษา นราธิวาส เขต 2

12:21

รร.วัดเกษตรภิราม
จ.นราธิวาส
23 ต.ค. · 🌐

ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง
รูปแบบ การพัฒนาครูด้านการจัดการ
เรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพื่อ
ส่งเสริมประสิทธิภาพการสอนของโรง
เรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สุราษฎร์ธานี เขต 2

ชื่อเรื่อง

รายงานการประเมินโครงการแบบบูรณาการเพื่อพัฒนาศักยภาพของโรงเรียนวัดตรณาราม

ชื่อผู้ประเมิน

นางสุจิตรา แพรื่อ

ปีดำเนินการ

2564

บทคัดย่อ

การประเมินครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินด้านสภาพแวดล้อม 2) ประเมินด้านปัจจัยนำเข้า 3) ประเมินด้านกระบวนการ และ 4) ประเมินด้านผลผลิตของการโครงการแบบบูรณาการเพื่อพัฒนาศักยภาพของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ดำเนินการประเมิน โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ ซิปอี โมเดล (CIPP model) ของสตีเฟนฟิลลิปส์ ดำเนินการประเมิน 3 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 ก่อนการดำเนินการโครงการ ประเมินประเมินด้านสภาพแวดล้อม และประเมินด้านปัจจัยนำเข้า กลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ รองผู้อำนวยการโรงเรียน ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 36 คน เครื่องมือที่ใช้ เป็นแบบประเมินด้านสภาพแวดล้อม และด้านปัจจัยนำเข้า มีความเชื่อมั่น เท่ากับ .982 ระยะที่ 2 ระหว่างการดำเนินการโครงการ ประเมินประเมินด้านกระบวนการ กลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ รองผู้อำนวยการโรงเรียน และครู จำนวน 23 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบประเมินด้านกระบวนการ มีความเชื่อมั่น เท่ากับ .976 ระยะที่ 3 หลังการดำเนินการโครงการ ประเมินประเมินด้านผลผลิต กลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ รองผู้อำนวยการโรงเรียน ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครอง จำนวน 458 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบประเมินด้านผลผลิต มีความเชื่อมั่น เท่ากับ .972 แบบสอบถามความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเชื่อมั่น เท่ากับ .941 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน มีความเชื่อมั่น เท่ากับ .874 และแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครอง มีความเชื่อมั่น เท่ากับ .946 ในตารางที่แนบมาจะเห็นว่าการประเมินและตัวชี้วัดโครงการใช้ได้ดี คำอธิบาย ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

1. ผลการประเมินด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ โดยรวมมีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ทั้ง 4 ตัวชี้วัด เรื่องความสำคัญ ความต้องการจำเป็นของโครงการ มีค่าเฉลี่ย สูงที่สุด รองลงมาคือ ความเป็นไปได้ของโครงการ ความสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน และความสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ตามลำดับ

ผลการประเมินโครงการแบบบูรณาการเพื่อพัฒนาศักยภาพของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ชื่อผู้ประเมิน: นางสุจิตรา แพรื่อ

ปีดำเนินการ: 2564

บทคัดย่อ

การประเมินครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินด้านสภาพแวดล้อม 2) ประเมินด้านปัจจัยนำเข้า 3) ประเมินด้านกระบวนการ และ 4) ประเมินด้านผลผลิตของการโครงการแบบบูรณาการเพื่อพัฒนาศักยภาพของโรงเรียนวัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ดำเนินการประเมิน โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ ซิปอี โมเดล (CIPP model) ของสตีเฟนฟิลลิปส์ ดำเนินการประเมิน 3 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 ก่อนการดำเนินการโครงการ ประเมินประเมินด้านสภาพแวดล้อม และประเมินด้านปัจจัยนำเข้า กลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ รองผู้อำนวยการโรงเรียน ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 36 คน เครื่องมือที่ใช้ เป็นแบบประเมินด้านสภาพแวดล้อม และด้านปัจจัยนำเข้า มีความเชื่อมั่น เท่ากับ .982 ระยะที่ 2 ระหว่างการดำเนินการโครงการ ประเมินประเมินด้านกระบวนการ กลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ รองผู้อำนวยการโรงเรียน และครู จำนวน 23 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบประเมินด้านกระบวนการ มีความเชื่อมั่น เท่ากับ .976 ระยะที่ 3 หลังการดำเนินการโครงการ ประเมินประเมินด้านผลผลิต กลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ รองผู้อำนวยการโรงเรียน ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครอง จำนวน 458 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบประเมินด้านผลผลิต มีความเชื่อมั่น เท่ากับ .972 แบบสอบถามความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเชื่อมั่น เท่ากับ .941 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน มีความเชื่อมั่น เท่ากับ .874 และแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครอง มีความเชื่อมั่น เท่ากับ .946 ในตารางที่แนบมาจะเห็นว่าการประเมินและตัวชี้วัดโครงการใช้ได้ดี คำอธิบาย ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

1. ผลการประเมินด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ โดยรวมมีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ทั้ง 4 ตัวชี้วัด เรื่องความสำคัญ ความต้องการจำเป็นของโครงการ มีค่าเฉลี่ย สูงที่สุด รองลงมาคือ ความเป็นไปได้ของโครงการ ความสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน และความสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ตามลำดับ

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า โดยรวมมีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ทั้ง 4 ตัวชี้วัด เรื่องความพร้อมของบุคลากร ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ ความพร้อมของสถานที่ และความพร้อมของงบประมาณ มีค่าเฉลี่ย สูงที่สุด รองลงมาคือ ความพร้อมของสถานที่ ความพร้อมของบุคลากร และความพร้อมของงบประมาณ ตามลำดับ

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการ โดยรวมมีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ทั้ง 4 ตัวชี้วัด เรื่องความเหมาะสมของกิจกรรม ความเหมาะสมของวิธีการสอน ความเหมาะสมของสื่อการสอน และความเหมาะสมของบรรยากาศการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ย สูงที่สุด รองลงมาคือ ความเหมาะสมของวิธีการสอน ความเหมาะสมของสื่อการสอน และความเหมาะสมของบรรยากาศการเรียนรู้ ตามลำดับ

4. ผลการประเมินด้านผลผลิต โดยรวมมีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ทั้ง 4 ตัวชี้วัด เรื่องความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ และเจตคติ มีค่าเฉลี่ย สูงที่สุด รองลงมาคือ ทักษะ และเจตคติ ตามลำดับ

13.โรงเรียนที่ปราชญ์พิทยา อำเภอเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

23:28



๕๕ 100



ค้นหา

โพสต์

เกี่ยวกับ

เพิ่มเติม ▾



งานประชาสัมพันธ์ โรงเรียน ที่ปราชญ์พิทยา

2 วัน · 🌐

✨ ✨ ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรื่อง รูปแบบ การพัฒนาครูด้านการ
จัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active
Learning) เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพ
การสอนของโรงเรียนวัดตรนาราม
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

🎨 📌 ผลงานทางวิชาการ เรื่อง
รายงานการประเมินโครงการระบบ
ดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน
วัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์
ธานี เขต ๒ 💙💛

📌 เว็บไซต์ : www.tpp.ac.th

📌 โทรศัพท์ : ๐๗๗ ๔๓๐ ๓๖๓



14.โรงเรียนพนมศึกษา อำเภอพนม จังหวัดสุราษฎร์ธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

07:54



Wi-Fi 100



ค้นหา

โพสต์

เกี่ยวกับ

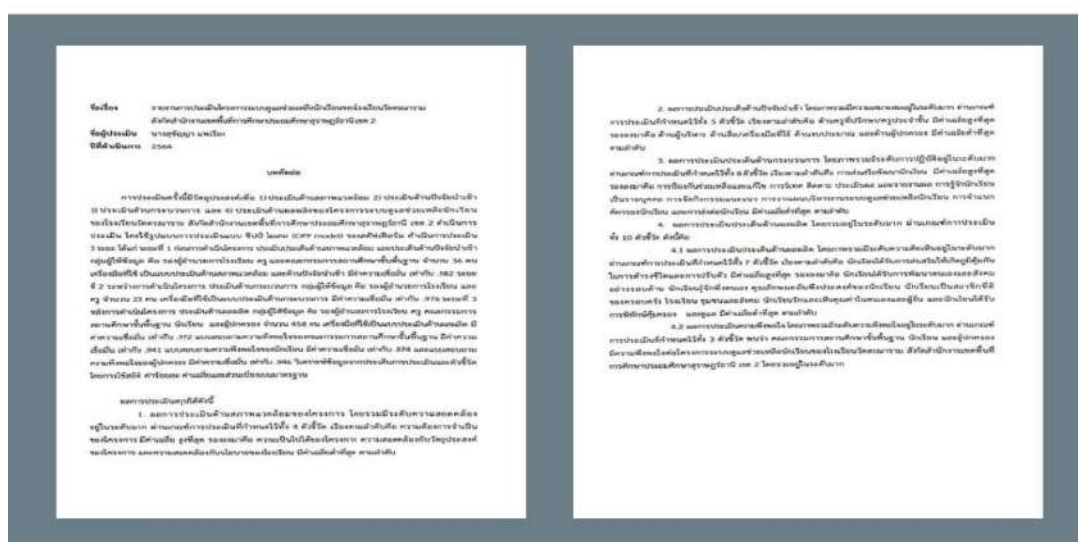
เพิ่มเติม ▾



ประชาสัมพันธ์ โรงเรียน พนมศึกษา

16 นาที · 🌐

ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง
รายงานการประเมินโครงการระบบ
ดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน
วัดตรณาราม สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์
ธานี เขต 2



1



15. วิทยาลัยอาชีวศึกษาเทศบาลเมืองนาสาร อำเภอบ้านนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี
สังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย

15:50

ค้นหา

โพสต์

เกี่ยวกับ

เพิ่มเติม

วิทยาลัยอาชีวศึกษา

เทศบาลเมืองนาสาร

9 นาที ·

ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการ

ประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือ

นักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

4

รายงานการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือของโรงเรียนวัดตรนาราม

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ประเมิน นางอุษณีย์ แพรเรือง

เป็นการ 2564

บทคัดย่อ

การประเมินครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินด้านสภาพแวดล้อม 2) ประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ประเมินด้านกระบวนการ และ 3) ประเมินด้านผลสัมฤทธิ์ของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือของนักเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ดำเนินการ โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ ซิปอี โมเดล (CIPP model) ของสเตฟานิสเบียม คำนิยามการประเมิน มีได้แก่ ระยะที่ 1 ก่อนการดำเนินการ ประเมินประเด็นด้านสภาพแวดล้อม และประเด็นด้านปัจจัยนำเข้า ให้ข้อมูล คือ ร่องู้อำนาจการโรงเรียน ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 36 คน ระยะที่ 2 เป็นแบบประเมินด้านสภาพแวดล้อม และด้านปัจจัยนำเข้า มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .982 ระยะที่ 3 เป็นการดำเนินการประเมินด้านกระบวนการ กลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ ร่องู้อำนาจการโรงเรียน และ นวน 23 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบประเมินด้านกระบวนการ มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .976 ระยะที่ 4 ประเมินโครงการ ประเมินด้านผลสัมฤทธิ์ของโรงเรียน คือ ร่องู้อำนาจการโรงเรียน ครู คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครอง จำนวน 458 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบประเมินด้านผลสัมฤทธิ์ มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .972 แบบสอบถามความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีค่าความ เชื่อมั่น เท่ากับ .941 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .878 และแบบสอบถาม ความพึงพอใจของผู้ปกครอง มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .946 วิเคราะห์ข้อมูลจากประเมินการประเมินและตัวชี้วัด ใช้สถิติ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

1. ผลการประเมินด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ โดยรวมมีระดับความสอดคล้อง อยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ทั้ง 5 ตัวชี้วัด เว้นตามลำดับคือ ความต้องการจำเป็น ทรัพยากร มีค่าเฉลี่ย สูงที่สุด รองลงมาคือ ความจำเป็นในใช้ของโครงการ ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ทรัพยากร และความสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ
2. ผลการประเมินประเด็นด้านปัจจัยนำเข้า โดยภาพรวมมีระดับความสอดคล้อง อยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ทั้ง 5 ตัวชี้วัด เว้นตามลำดับคือ ด้านครูที่ปรึกษา/ครูประจำชั้น มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ ด้านผู้บริหาร ด้านสื่อ/เครื่องมือที่จัด ด้านงบประมาณ และด้านผู้ปกครอง มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ
3. ผลการประเมินประเด็นด้านกระบวนการ โดยภาพรวมมีระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ผลการประเมินที่กำหนดไว้ทั้ง 8 ตัวชี้วัด เว้นตามลำดับคือ การส่งเสริมพัฒนากิจการ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ การป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข การนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผล การรู้จักนักเรียน อยุ่ดีเยี่ยม และการส่งเสริมพัฒนากิจการ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ
4. ผลการประเมินประเด็นด้านผลสัมฤทธิ์ โดยภาพรวมมีระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ผลการประเมินที่กำหนดไว้ทั้ง 7 ตัวชี้วัด เว้นตามลำดับคือ นักเรียนได้รับการส่งเสริมให้เกิดคุณลักษณะ งามด้าน นักเรียนรู้จักตนเองและผู้อื่น มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ นักเรียนได้รับการพัฒนาตนเองและผู้อื่น รอบด้าน นักเรียนรู้จักตนเองและผู้อื่น มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ นักเรียนเป็นสมาชิกที่ดี รอบคอบ โรงเรียน ชุมชนและสังคม นักเรียนรักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น และนักเรียนได้ใช้ทักษะที่เรียน และสรุป มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ
- 4.2 ผลการประเมินความพึงพอใจ โดยภาพรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ทั้ง 3 ตัวชี้วัด พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครอง มีความพึงพอใจโครงการระบบดูแลช่วยเหลือของโรงเรียนวัดตรนาราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก

ภาคผนวก ข

คู่มือระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม ปีการศึกษา 2564



คู่มือระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดตรนาราม ปีการศึกษา 2564



สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 พบว่าการศึกษาในปัจจุบันให้ความสำคัญกับการพัฒนาผู้เรียน โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญมากขึ้น มุ่งหวังให้ผู้เรียนมีพัฒนาการแบบองค์รวม กล่าวคือ ให้เป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข อีกทั้งสภาพสังคมที่มีความแตกต่างด้านเศรษฐกิจ ครอบครัวยุคใหม่ การประกอบอาชีพ และความเป็นอยู่ในครอบครัว ความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาการและเทคโนโลยีสมัยใหม่เป็นไปอย่างรวดเร็ว ฉับพลัน จึงเป็นสาเหตุ ให้นักเรียนได้รับผลกระทบด้านการเรียน ความประพฤติ ความยากจนขาดแคลน ด้วยเหตุนี้ โรงเรียนวัดตรณาราม กำหนดให้มีโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อได้ดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ทั่วถึงทุกคนอย่างเสมอภาคเท่าเทียมกัน และได้จัดทำเอกสารคู่มือฉบับนี้ โดยคณะทำงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประกอบด้วยกระบวนการดำเนินงานของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เครื่องมือที่ใช้ในงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และเอกสารที่เกี่ยวข้อง สามารถศึกษาเรียนรู้และนำไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี ผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่า คู่มือระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่ได้ศึกษาเป็นอย่างดี

งานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
ฝ่ายบริหารงานทั่วไปโรงเรียนวัดตรณาราม

สารบัญ

บทที่	เรื่อง	หน้า
	คำนำ.....	ก
	สารบัญ.....	ข
	สารบัญภาพ.....	ค
1	บทนำ.....	339
2	ความสำคัญของงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน.....	340
3	กระบวนการดำเนินงานของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน.....	341
4	ปฏิทินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดตรนาราม.....	346
5	เครื่องมือที่ใช้ในงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน.....	351
	ภาคผนวก	367

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	กระบวนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน วัดตรณาราม	343

บทที่ 1

บทนำ

ข้อมูลโรงเรียนวัดตรณาราม

ชื่อโรงเรียนวัดตรณาราม รหัสสถานศึกษา 084640415 ที่ตั้ง 22 ตำบลท่าข้าม อำเภอ
พุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี สังกัดสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี
เขต 2 โทร 077 – 311010 e-mail suchanya.pla@gmail.com website - เปิดสอน
ระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 ถึงระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เนื้อที่ 47 ไร่ 95 ตารางวา เขตพื้นที่
บริการหมู่ 1, 2, 3, 4 ตำบลท่าข้ามและเขตเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัด
สุราษฎร์ธานี

คำขวัญประจำโรงเรียน

เรียนดี วินัยเด่น เน้นคุณธรรม

ปรัชญาโรงเรียน

“ปัญญา โลกสมิ ปชโชโต” ปัญญาเป็นแสงสว่างในโลก

สีประจำโรงเรียน

เหลือง-แดง

อักษรย่อโรงเรียน

ต.ร.

ตราประจำโรงเรียน



ขนาดพื้นที่ของโรงเรียน

โรงเรียนมีพื้นที่ทั้งหมด 47 ไร่ 95 ตารางวา

จำนวนนักเรียน จำนวน 550 คน

จำนวนครูและบุคลากร จำนวน 25 คน

บทที่ 2

ความสำคัญของงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ความสำคัญและความจำเป็นของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่ง ดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ตามกระบวนการ 5 ขั้นตอนเพื่อให้ นักเรียนทุกคน ได้รับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จากครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา อย่างทั่วถึง โดยมีผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานและองค์กร ที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งที่จะดูแลช่วยเหลือนักเรียนทุกคนให้มีความสุข และปลอดภัย

โรงเรียนวัดตรนารามได้ตระหนักในความสำคัญของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และเพื่อนักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือ ปลอดภัย ตามนโยบายและจุดเน้นของสถานศึกษา โครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประกอบด้วย กิจกรรมที่ 1 การรู้จักเป็นนักเรียน รายบุคคล กิจกรรมที่ 2 การคัดกรองนักเรียน กิจกรรมที่ 3 การป้องกันและแก้ไข ปัญหา กิจกรรมที่ 4 การพัฒนาและส่งเสริมนักเรียน และกิจกรรมที่ 5 การส่งต่อ การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นการสร้างภูมิคุ้มกันและพัฒนาคุณภาพชีวิตนักเรียนให้สามารถดำรงอยู่ได้อย่างมีความสุข มีคุณค่าทั้งต่อตนเองและสังคม ปลอดภัยจากภัยคุกคามทั้งปวง โรงเรียนวัดตรนารามจึงได้จัดทำโครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนขึ้นมา

วัตถุประสงค์

1. เพื่อช่วยเหลือนักเรียน ส่งเสริมและพัฒนา ป้องกันแก้ปัญหา สร้างภูมิคุ้มกันและพัฒนาคุณภาพชีวิตให้สามารถดำรงอยู่ได้อย่างมีคุณค่า มีความสุข และปลอดภัย
2. เพื่อให้มีข้อมูลนักเรียนรายบุคคล มีการคัดกรองนักเรียน รู้วิธีป้องกันและแก้ไข ปัญหา การพัฒนาและส่งเสริมนักเรียน และการส่งต่อนักเรียน ในการบริหารจัดการและช่วยเหลือนักเรียน
3. เพื่อให้โรงเรียนมีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ครู บุคลากร ผู้ปกครอง และชุมชนและภาคีเครือข่าย

บทที่ 3

กระบวนการดำเนินงานของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ความหมายของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นกระบวนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีขั้นตอน พร้อมด้วยวิธีการและเครื่องมือการทำงานที่ชัดเจน โดยมีครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงานดังกล่าว และมีการประสานความร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับครูที่เกี่ยวข้อง หรือบุคคลภายนอก รวมทั้งการสนับสนุนส่งเสริมจากโรงเรียน

การดูแลช่วยเหลือ หมายถึง การส่งเสริม การป้องกัน และการแก้ไขปัญหา โดยวิธีการและเครื่องมือสำหรับครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา และบุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้ในการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ปลอดภัยจากสารเสพติดและอบายมุขทั้งปวง

กระบวนการดำเนินงานในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

กระบวนการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีองค์ประกอบสำคัญ 5 ประการ คือ

1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล
2. การคัดกรองนักเรียน
3. การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน
4. การป้องกันและแก้ไขปัญหา
5. การส่งต่อ

กระบวนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดังนี้

1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล เป็นข้อมูลที่จำเป็นเกี่ยวกับตัวของนักเรียนที่จะช่วยให้ครูประจำชั้นนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อการคัดกรองนักเรียน เป็นประโยชน์ในการส่งเสริมการป้องกันและแก้ปัญหาของนักเรียนได้อย่างถูกต้อง ประกอบด้วย 1.ด้านความสามารถ 2. ด้านสุขภาพ 3. ด้านเศรษฐกิจ 4. ด้านอื่น ๆ

2. การคัดกรองนักเรียน เป็นการจัดกลุ่มนักเรียน เพื่อหาวิธีการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างถูกต้องในการคัดกรองนักเรียน จัดนักเรียนเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา

3. การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน เป็นการสนับสนุนให้นักเรียนทุกคน ไม่ว่าจะเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยงหรือกลุ่มมีปัญหาให้มีคุณภาพมากขึ้น มีความภาคภูมิใจในตนเอง ป้องกันไม่ให้นักเรียนที่เป็นกลุ่มปกติ กลายเป็นกลุ่มเสี่ยงหรือกลุ่มมีปัญหา และช่วยให้นักเรียนกลุ่มเสี่ยง / มีปัญหา กลับมาเป็นนักเรียนกลุ่มปกติ

วิธีการหรือกิจกรรมหลักสำคัญที่ส่งเสริมนักเรียนในโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

1) การจัดกิจกรรมโฮมรูม (Homeroom) จัดกิจกรรมในช่วงแรกของทุกชั้นเรียน เพื่อให้ครูประจำชั้นรู้จักนักเรียนมากขึ้น สามารถส่งเสริม ป้องกัน และแก้ปัญหาของนักเรียนได้อีกด้วย

2) การจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom meeting) จัดกิจกรรมประชุมภาคเรียนละ 1 ครั้ง เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีต่อกันและความร่วมมือดูแลนักเรียนระหว่างบ้าน โรงเรียนและผู้ปกครองด้วยกัน

3) กิจกรรมส่งเสริมทักษะอาชีพ 9 ฐานเรียนรู้ จัดกิจกรรมในทุกวันอังคาร ในรายวิชาชุมนุม ประกอบด้วย ขนมไทย มโนราห์ กลองยาว น้ำสมุนไพร มัคคุเทศก์น้อย นวดฝ่าเท้า ฝั่มดัดย้อม อังกะลุง และไข่เค็ม

4. การป้องกันและแก้ไขปัญา เป็นกิจกรรมส่งเสริมป้องกันและแก้ไขปัญาที่อาจจะเกิดขึ้นกับนักเรียน เทคนิคและวิธีการในการป้องกันและแก้ไขปัญาที่ครูประจำชั้นจำเป็นต้องดำเนินการ มี 2 ประการ คือ

1) การให้คำปรึกษาเบื้องต้น

2) การจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญา ทำให้การช่วยเหลือนักเรียนมีประสิทธิภาพครูประจำชั้นสามารถพิจารณากรรมเพื่อแก้ไขปัญาที่นักเรียน ดังนี้

1. การใช้กิจกรรมเสริมหลักสูตร
2. การใช้กิจกรรมในห้องเรียน
3. การใช้กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน
4. การใช้กิจกรรมซ่อมเสริม
5. การใช้กิจกรรมการสื่อสารกับผู้ปกครอง

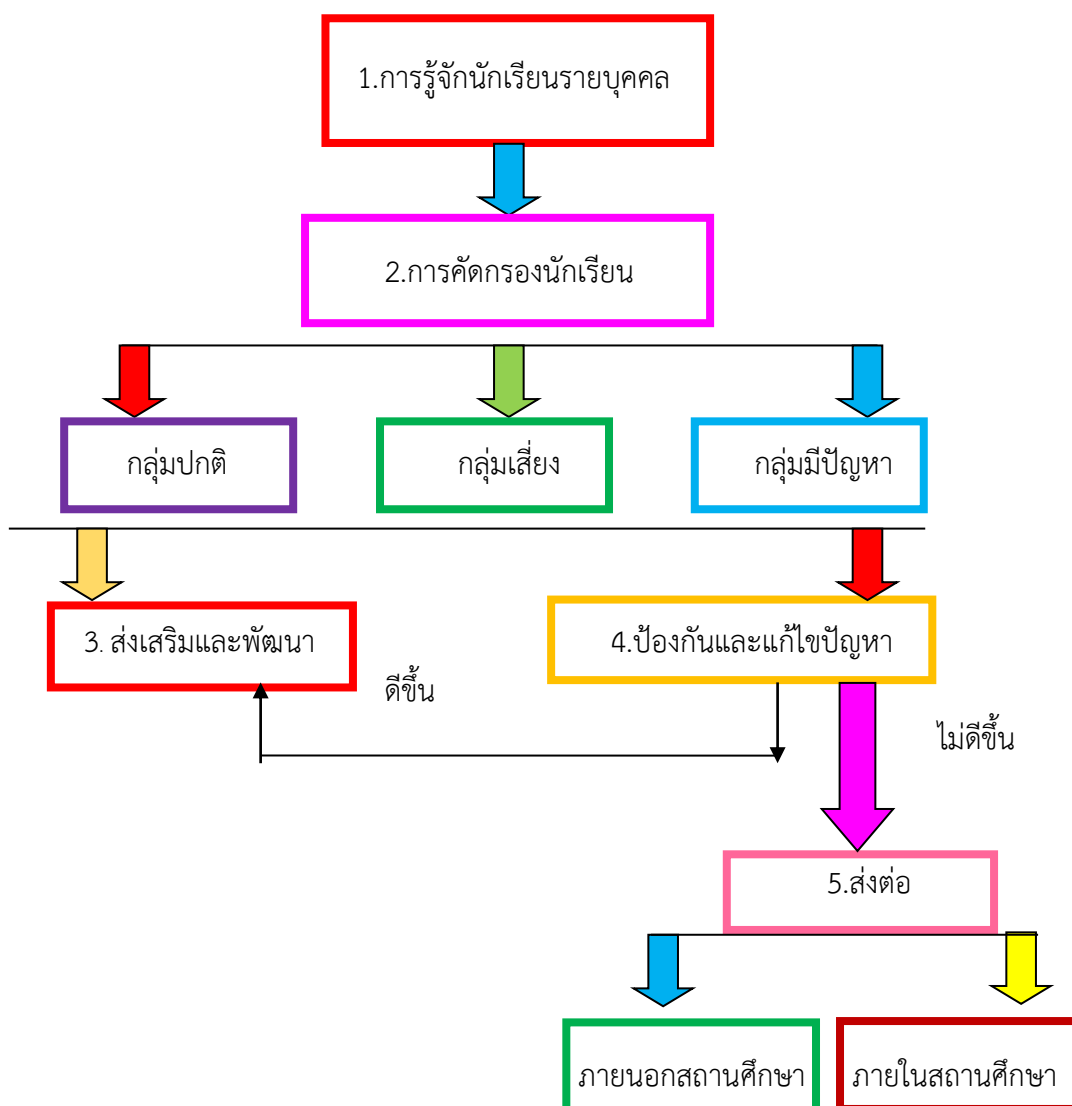
5.การส่งต่อ เป็นการส่งต่อนักเรียนไปยังภายในสถานศึกษาและภายนอกสถานศึกษา เพื่อให้ปัญาของนักเรียนได้รับการช่วยเหลืออย่างถูกต้อง และรวดเร็วขึ้น การส่งต่อมี 2 แบบ ได้แก่

1) การส่งต่อภายใน เป็นการส่งต่อภายในโรงเรียนไปยังฝ่ายต่างๆได้แก่ครูแนะแนว ครูปกครอง ครูพยาบาล ครูประจำวิชาหรือหัวหน้าระดับงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2) การส่งต่อภายนอก เป็นการส่งต่อนักเรียนไปยังผู้เชี่ยวชาญภายนอกสถานศึกษา ได้แก่ โรงพยาบาลพุนพิน สถานีตำรวจพุนพิน สถานศึกษาสงเคราะห์ เพื่อช่วยเหลือนักเรียนต่อไป

กระบวนการดำเนินงานในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน รายละเอียด ดังแผนภาพที่ 1

แผนภาพแสดงกระบวนการดำเนินงาน
โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม



แผนภาพที่ 1 กระบวนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม

กระบวนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดตรณาราม เป็นความรับผิดชอบของครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา ตลอดจนการประสานงานหรือการสนับสนุนจากผู้บริหารสถานศึกษา ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา ผู้ปกครอง หน่วยงานภายนอก ซึ่งมีรายละเอียดของกระบวนการ วิธีการและเครื่องมือ ดังนี้

กระบวนการดำเนินงาน	วิธีการ	เครื่องมือ
1. ข้อมูลนักเรียนรายบุคคล 1.1 ด้านความสามารถ - การเรียน - ความสามารถอื่น ๆ 1.2 ด้านสุขภาพ - ร่างกาย - จิตใจ /พฤติกรรม 1.3 ด้านเศรษฐกิจ - เศรษฐกิจ - การคุ้มครอง 1.4 ด้านอื่น ๆ	ดำเนินการ ดังนี้ 1) ข้อมูลนักเรียนรายบุคคล 2) แบบประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ) 3) อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง - แบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (E.Q.) - แบบสัมภาษณ์นักเรียน - แบบสังเกตพฤติกรรมนักเรียน - แบบสัมภาษณ์ผู้ปกครองและเยี่ยมบ้านนักเรียน	1) ข้อมูลนักเรียนรายบุคคล 2) แบบประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ) 3) อื่น ๆ เช่น - แบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (E.Q.) - แบบสัมภาษณ์นักเรียน - แบบสัมภาษณ์ผู้ปกครองและเยี่ยมบ้านนักเรียน - แบบบันทึกการตรวจสอบสุขภาพด้วยตนเอง
2. การคัดกรองนักเรียน 2.1 กลุ่มปกติ 2.2 กลุ่มเสี่ยง 2.3 กลุ่มมีปัญหา	ดำเนินการ ดังนี้ 1) วิเคราะห์ข้อมูลจาก 1.1 ระเบียนสะสม 1.2 แบบประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ) 1.3 แหล่งข้อมูลอื่น ๆ 2) คัดกรองนักเรียนตามกฎเกณฑ์การคัดกรองของโรงเรียน	1) เกณฑ์การคัดกรองนักเรียน 2) แบบสรุปผลการคัดกรองและช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคล 3) แบบสรุปผลการคัดกรองนักเรียนเป็นห้องเรียน

กระบวนการดำเนินงาน	วิธีการ	เครื่องมือ
3. การส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน	ดำเนินการ ดังนี้ 1) จัดกิจกรรมโฮมรูม (Homeroom) 2) จัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom meeting) 3) จัดกิจกรรมส่งเสริมทักษะอาชีพให้นักเรียน	1) แนวทางการจัดกิจกรรมโฮมรูม และประชุมผู้ปกครองชั้นเรียนของโรงเรียนของโรงเรียน 2) แนวทางการจัดกิจกรรมส่งเสริมทักษะอาชีพ 3) บันทึก/สรุปประเมินผลการดำเนินกิจกรรม - โฮมรูม - ประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน - ทักษะอาชีพ
4. การป้องกันและแก้ไข ปัญหา(สำหรับนักเรียนกลุ่ม เสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา)	ดำเนินการ ดังนี้ 1) ให้การปรึกษาเบื้องต้น 2) ประสานงานกับครูและผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ เพื่อการจัดกิจกรรมสำหรับการป้องกันและช่วยเหลือแก้ไขปัญหานักเรียน คือ 2.1 กิจกรรมในห้องเรียน 2.2 กิจกรรมเสริมหลักสูตร 2.3 กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน 2.4 กิจกรรมซ่อมเสริม 2.5 กิจกรรมสื่อสารกับผู้ปกครอง	1) แนวทางการจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน 5 กิจกรรม 2) แบบบันทึกสรุปผลการคัดกรองและช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคล 3) แบบบันทึกการรายงานผลการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
5. การส่งต่อ 5.1 ส่งต่อภายใน 5.2 ส่งต่อภายนอก	ดำเนินการดังนี้ 1) การส่งต่อภายใน ไปยังครูแนะแนว ครู ปกครอง ครูพยาบาล 2) การส่งต่อภายนอก ไปยัง โรงพยาบาล สถานีตำรวจ สถานศึกษา สงเคราะห์	1) แบบบันทึกการส่งต่อภายในของโรงเรียน 2) แบบรายงานแจ้งผลการช่วยเหลือนักเรียน

บทที่ 4

ปฏิทินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดตรนาราม ประจำปีการศึกษา 2564

เดือน / ปี	วันที่	รายการ	ผู้รับผิดชอบ	เครื่องมือ
ภาคเรียนที่ 1 พฤษภาคม	พฤษภาคม	1.กิจกรรมรู้จักนักเรียนรายบุคคล นักเรียนระดับชั้นอนุบาลถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 2.กิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกคน 3.เลือกตั้งคณะกรรมการสภานักเรียนของโรงเรียน 4.นักเรียนกรอกข้อมูลแบบประเมินนักเรียน(SDQ)ฉบับนักเรียนประเมินตนเอง 5.ครูกรอกข้อมูลแบบประเมินนักเรียน (SDQ) ฉบับครูประเมินนักเรียน	คณะกรรมการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูประจำชั้น	1) ระเบียบสะสม 2) แบบประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ) โดยนักเรียน/ผู้ปกครอง/ 2) แบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (E.Q.) คือ เก่ง ดี มีสุข 3) แบบสังเกตพฤติกรรมนักเรียน 4) บันทึกการเยี่ยมบ้าน
มิถุนายน	มิถุนายน	1.กิจกรรมคัดกรองนักเรียน 3 กลุ่ม (กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา) 2.อบรมแกนนำด้านสุขภาพและสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยเสพติด	คณะกรรมการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและครูประจำชั้น	1) เกณฑ์การคัดกรอง 2) แบบสรุปผลการคัดกรองและช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคล 3) แบบสรุปผลการคัดกรองนักเรียนเป็นห้อง 4) แบบคัดกรองนักเรียนปกติ/นักเรียนบกพร่องการเรียนรู้

ปฏิทินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดตรณาราม (ต่อ)
ประจำปีการศึกษา 2564

เดือน / ปี	วันที่	รายการ	ผู้รับผิดชอบ	เครื่องมือ
กรกฎาคม	1 – 30 กรกฎาคม	1.กิจกรรมป้องกัน แก้ปัญหาช่วยเหลือ นักเรียน 2.เชิญวิทยากรสำรวจ และโรงพยาบาลให้ ความรู้เกี่ยวกับทักษะใน การดำเนินชีวิตของเด็ก วัยรุ่นในสังคมปัจจุบัน 1) จัดกิจกรรมโฮมรูม 2) จัดประชุม ผู้ปกครองชั้นเรียน 3) มอบทุนการศึกษา แก่นักเรียน 4) อบรมนักเรียนแกน นำระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนและ คณะกรรมการสภา นักเรียน	กรรมการระบบ ดูแลช่วยเหลือ นักเรียนและ หัวหน้า ระดับชั้น	1) แนวทางในการจัด กิจกรรมโฮมรูม และ ประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน ของโรงเรียน 2) แบบบันทึก/สรุป ประเมินผลการดำเนิน กิจกรรม

ปฏิทินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดตรณาราม (ต่อ)
ประจำปีการศึกษา 2564

เดือน / ปี	วันที่	รายการ	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
สิงหาคม ถึง ตุลาคม	สิงหาคม ถึง ตุลาคม	1.รายงานผลการคัดกรอง ครั้งที่ 1 2.กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน ระยะที่ 1 1) ให้การปรึกษาเบื้องต้น 2) จัดกิจกรรมการส่งเสริม และพัฒนานักเรียน ระยะที่ 1 2.1 กิจกรรมเสริม หลักสูตร 2.2 กิจกรรมเพื่อนช่วย เพื่อน 2.3 กิจกรรมซ่อมเสริม 2.4 กิจกรรมสื่อสารกับ ผู้ปกครอง 2.5 กิจกรรมเสริมสร้าง ทักษะการดำรงชีวิต และ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 2.6 กิจกรรมศูนย์อาชีพเพื่อ การท่องเที่ยว 9 ฐานอาชีพ ได้แก่ ขนมไทย ไข่เค็ม นวดฝ่า เท้า อังกะลุง นโนราห์ ผ้ามัด ย้อม กลองยาว น้ำสมุนไพร และผักเทศก้น้อย	คณะกรรมการ ระบบดูแล ช่วยเหลือ นักเรียนและ ครูประจำชั้น	1.คู่มือหลักสูตร สถานท้องถิ่น ศูนย์อาชีพเพื่อ การท่องเที่ยว 2.หลักสูตร ทักษะอาชีพ 9 ฐานอาชีพ

ปฏิทินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดตรณาราม (ต่อ)
ประจำปีการศึกษา 2564

เดือน / ปี	วันที่	รายการ	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
ภาคเรียนที่ 2 พฤศจิกายน	1 – 10 พฤศจิกายน	1.รายงานผลการคัดกรอง ครั้งที่ 2 2.กิจกรรมผู้ปกครองกรอกแบบ ประเมินนักเรียน (SDQ) ฉบับผู้ปกครองประเมินนักเรียน 2.ครูประจำชั้นและผู้ปกครอง ประชุมวางแผนช่วยเหลือดูแล นักเรียนในกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมี ปัญหา ด้านเศรษฐกิจ การเรียน สุขภาพ ติดโทรศัพท์มือถือติด เกม	ครูประจำชั้น คณะกรรมการ ระบบดูแล นักเรียน	-แบบประเมิน นักเรียนกลุ่ม เสี่ยง/มีปัญหา -สัมภาษณ์ ผู้ปกครองและ นักเรียน
ธันวาคมถึง กุมภาพันธ์	ธันวาคมถึง กุมภาพันธ์	1.จัดกิจกรรมพัฒนาและส่งเสริม นักเรียน ระยะที่ 2 ได้แก่ กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน กิจกรรมซ่อมเสริม กิจกรรม สื่อสารกับผู้ปกครอง กิจกรรม เสริมสร้างทักษะการดำรงชีวิต และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและ กิจกรรมศูนย์อาชีพเพื่อการ ท่องเที่ยว 9 ฐานอาชีพ	ครูประจำชั้น คณะกรรมการ ระบบดูแล นักเรียน	-แบบสอบถาม กิจกรรมพัฒนา และส่งเสริม นักเรียน

ปฏิทินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดตรณาราม (ต่อ)
ประจำปีการศึกษา 2564

เดือน / ปี	วันที่	รายการ	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
มีนาคม	10 – 30 มีนาคม	-กิจกรรมส่งต่อนักเรียนภายใน และภายนอกโรงเรียน 1) การส่งต่อภายใน มีบันทึกการ ส่งนักเรียนไปยังครู ที่เกี่ยวข้อง ในการช่วยเหลือนักเรียน เช่น ครู แนะแนว ครูประจำวิชา ครู พยาบาล ครูฝ่ายปกครอง เป็นต้น 2) ส่งต่อภายนอก มีบันทึกการ ส่งนักเรียนไปยังผู้เชี่ยวชาญ ภายนอก ได้แก่ โรงพยาบาล พูนพิณ สถานีตำรวจพูนพิณ สถานศึกษาสงเคราะห์จังหวัด สุราษฎร์ธานี 3) รายงานโครงการระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน 4) สรุปประเมินและรายงาน โครงการระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนของโรงเรียน วัดตรณาราม	ครูประจำชั้น และครู ประสาน ระดับชั้น	-แบบบันทึก ส่งต่อภายใน -แบบบันทึก ส่งต่อภายนอก

บทที่ 5

เครื่องมือที่ใช้ในงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

เครื่องมือที่ใช้ในงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีดังนี้

- 1.แบบข้อมูลนักเรียนรายบุคคล
- 2.แบบประเมินพฤติกรรม (SDQ)
 - 2.1 แบบนักเรียนประเมินตนเอง
 - 2.2 แบบครูประเมินนักเรียน
 - 2.3 แบบผู้ปกครองประเมินนักเรียน
3. แบบคัดกรองนักเรียน
 - 3.1 แบบคัดกรองนักเรียน
 - 3.2 รายงานผลการคัดกรองนักเรียนจำแนกตามกลุ่ม
 - 3.3 จำนวนนักเรียนที่ได้รับการช่วยเหลือ
 - 3.4 นักเรียนที่ได้รับการดูแลอย่างต่อเนื่อง
4. แบบบันทึกการเยี่ยมบ้านนักเรียน

1. ข้อมูลนักเรียนรายบุคคล

ข้อมูลส่วนตัว

ชื่อ – สกุล ชื่อเล่น ชั้น ห้อง

เลขที่.....เลขประจำตัวนักเรียน.....เลขประจำตัวประชาชน.....

นักเรียนมีพี่น้อง คน มีพี่ คน มีน้อง คน นักเรียนเป็นบุตรคนที่

วัน/ เดือน /ปีเกิด ศาสนา..... หมู่โลหิต.....

ชื่อ – สกุล บิดา..... อาชีพ..... รายได้..... บาท/เดือน

ชื่อ – สกุล มารดา..... อาชีพ..... รายได้..... บาท/เดือน

สถานภาพของบิดา-มารดา (ตอบเพียง 1 ข้อ) ☐ อยู่ด้วยกัน ☐ แยกกันอยู่ ☐ หย่าร้าง

☐ บิดาเสียชีวิต ☐ มารดาเสียชีวิต ☐ ทั้งบิดาและมารดาเสียชีวิต ☐ อื่น ๆ ระบุ.....

ที่อยู่ปัจจุบัน

นักเรียนพักอาศัยอยู่กับ(ตอบเพียง 1 ข้อ) ☐ อยู่กับบิดาและมารดา ☐ อยู่กับบิดา

☐ อยู่กับมารดา ☐ อยู่กับพี่/น้อง (ไม่ได้อยู่กับบิดา มารดา) ☐ อยู่กับญาติผู้ใหญ่/ผู้ปกครอง

☐ อยู่กับเพื่อน/คนรู้จัก ☐ พักอยู่คนเดียว(เช่าหอพัก/บ้านเช่า) ☐ อื่น ๆ ระบุ.....

ชื่อ – สกุล ผู้ปกครอง..... เกี่ยวข้องเป็น..... อาชีพ.....

ที่อยู่ของผู้ปกครอง

หมายเลขโทรศัพท์ที่สามารถติดต่อได้ นักเรียน..... ผู้ปกครอง.....

เพื่อนสนิทของนักเรียนในโรงเรียน คือ ชั้น ห้อง เบอร์โทรศัพท์.....

ข้อมูลด้านความสามารถ

ผลการเรียนของนักเรียนได้ร้อยละ วิชาที่ชอบ คือ

วิชาชอบ คือ เพราะเหตุใด

วิชาที่ไม่ชอบ คือ เพราะเหตุใด

มีความสามารถพิเศษ.....

ข้อมูลด้านสุขภาพ

น้ำหนัก..... ส่วนสูง..... เกินเกณฑ์/ต่ำกว่าเกณฑ์.....

ปัญหาด้านร่างกายหรือจิตใจที่ต้องการให้ความช่วยเหลือ.....

โรคประจำตัว.....

กีฬาที่ชอบ.....งานอดิเรก.....

ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

อาชีพของผู้ปกครอง.....รายได้ของผู้ปกครองต่อเดือนละ.....
 พี่น้องในครอบครัว.....คน กำลังศึกษาอยู่.....คน มีครอบครัวแล้ว.....คน
 นักเรียนได้เงินมาโรงเรียนวันละ ส่วนใหญ่ใช้เกี่ยวกับ

ข้อมูลด้านข้อมูลอื่น ๆ

ความรู้สึกที่นักเรียนมีต่อตนเอง

สิ่งที่นักเรียนอยากได้จากคนรอบข้าง.....

สิ่งที่นักเรียนชอบ / พอใจเกี่ยวกับตนเอง

สิ่งที่นักเรียนไม่ชอบที่เกี่ยวกับตนเอง

สิ่งที่นักเรียนอยากปรับปรุง / แก้ไขตนเอง

ความภาคภูมิใจ / ความสำเร็จของนักเรียน

บุคคลที่นักเรียนไว้วางใจอยากปรึกษาปัญหาต่าง ๆ

กิจกรรมยามว่างที่นักเรียนชอบทำอะไร

นักเรียนเสียใจเกี่ยวกับการกระทำในเรื่องใดมากที่สุด

ความรู้สึกของนักเรียนที่มีต่อโรงเรียนและครู

ลงชื่อ ผู้กรอกข้อมูล

(.....)

ครูประจำชั้น

2. แบบประเมินพฤติกรรม (SDQ)

2.1. แบบประเมินพฤติกรรม (SDQ) (ฉบับนักเรียนประเมินตนเอง)

ชื่อ-สกุล (ด.ช. /ด.ญ.).....ชั้น.....เลขที่.....

วัน/เดือน/ปีเกิด.....

คำอธิบาย ให้ทำเครื่องหมาย X ในช่องท้ายหัวข้อให้ครบทุกข้อ กรุณาตอบให้ตรงกับความเป็นจริงที่เกิดขึ้น

พฤติกรรมประเมิน	ไม่จริง	ค่อนข้างจริง	จริง
1. ฉันพยายามจะทำตัวดีกับคนอื่น ฉันใส่ใจความรู้สึกคนอื่น ๆ			
2. ฉันอยู่ไม่นิ่ง ฉันนั่งนาน ๆ ไม่ได้			
3. ฉันปวดศีรษะ ปวดท้อง หรือไม่สบายบ่อย ๆ			
4. ฉันเต็มใจแบ่งปันสิ่งของให้คนอื่น (ขนม ของเล่น ปากกา เป็นต้น)			
5. ฉันโกรธแค้นและมักอารมณ์เสีย			
6. ฉันชอบอยู่กับตัวเอง ฉันชอบเล่นอยู่คนเดียวหรืออยู่ตามลำพัง			
7. ฉันมักทำตามที่คุณอื่นบอก			
8. ฉันขี้กังวล			
9. ใคร ๆ ก็ฟังฉันได้ถ้าเขาใส่ใจหรืออารมณ์ไม่ดี หรือไม่สบายใจ			
10. ฉันอยู่ไม่สุขหรือวุ่นวาย			
11. ฉันมีเพื่อนสนิท			
12. ฉันมีเรื่องทะเลาะวิวาทบ่อย ฉันทำให้คนอื่นทำอย่างที่คุณต้องการได้			
13. ฉันไม่มีความสุข ท้อแท้ ร้องไห้บ่อย			
14. เพื่อน ๆ ส่วนมากชอบฉัน			
15. ฉันวอกแวกง่าย ฉันรู้สึกว่ามีสมาธิ			
16. ฉันกังวลเวลาอยู่ในสถานการณ์ที่ไม่คุ้น และเสียความเชื่อมั่นในตนเองง่าย			
17. ฉันใจดีกับเด็กที่เล็กกว่า			
18. มีคนว่าฉันโกหก หรือขี้โกงบ่อย ๆ			
19. เด็ก ๆ คนอื่น ล้อเลียนหรือรังแกฉัน			
20. ฉันมักจะอาสาหรือช่วยเหลือคนอื่น (พ่อแม่, ครู , เด็กคนอื่น)			
21. ฉันคิดก่อนทำ			
22. ฉันเอาของของคนอื่นในบ้าน ที่โรงเรียน หรือที่อื่น			
23. ฉันเข้ากับผู้ใหญ่ได้ดีกว่าเด็กวัยเดียวกัน			
24. ฉันขี้กลัว รู้สึกหวาดกลัวได้ง่าย			
25. ฉันทำงานได้จนเสร็จ ความตั้งใจในการทำงานของฉันดี			

มีอย่างอื่นที่จะบอกอีกหรือไม่.....

2.2 แบบประเมินพฤติกรรม (SDQ) (ฉบับครูประเมินนักเรียน)

ชื่อ-สกุล (ด.ช. /ด.ญ.).....ชั้น.....เลขที่.....

วัน/เดือน/ปีเกิด.....

คำอธิบาย ให้ทำเครื่องหมาย X ในช่องท้ายหัวข้อให้ครบทุกข้อ กรุณาตอบให้ตรงกับความเป็นจริงที่เกิดขึ้น

พฤติกรรมประเมิน	ไม่จริง	ค่อนข้างจริง	จริง
1. ห่วงใยความรู้สึกคนอื่น			
2. อยู่ไม่นิ่ง นิ่งนิ่ง ๆ ไม่ได้			
3. ฉันปวดศีรษะ ปวดท้อง หรือไม่สบายบ่อย ๆ			
4. ฉันเต็มใจแบ่งปันสิ่งของให้คนอื่น (ขนม ของเล่น ปากกา เป็นต้น)			
5. ฉันโกรธแค้นและมักอารมณ์เสีย			
6. ฉันชอบอยู่กับตัวเอง ฉันชอบเล่นอยู่คนเดียวหรืออยู่ตามลำพัง			
7. ฉันมักทำตามที่คุณอื่นบอก			
8. ฉันขี้กังวล			
9. ใคร ๆ ก็ฟังฉันได้ถ้าเขาเสียใจหรืออารมณ์ไม่ดี หรือไม่สบายใจ			
10. ฉันอยู่ไม่สุขหรือวุ่นวาย			
11. ฉันมีเพื่อนสนิท			
12. ฉันมีเรื่องทะเลาะวิวาทบ่อย ฉันทำให้คนอื่นทำอย่างที่คุณต้องการได้			
13. ฉันไม่มีความสุข ท้อแท้ ร้องไห้บ่อย			
14. เพื่อน ๆ ส่วนมากชอบฉัน			
15. ฉันวอกแวกง่าย ฉันรู้สึกว่าไม่มีสมาธิ			
16. ฉันกังวลเวลาอยู่ในสถานการณ์ที่ไม่คุ้น และเสียความเชื่อมั่นในตนเองง่าย			
17. ฉันใจดีกับเด็กที่เล็กกว่า			
18. มีคนว่าฉันโกหก หรือขี้โกงบ่อย ๆ			
19. เด็ก ๆ คนอื่น ล้อเลียนหรือรังแกฉัน			
20. ฉันมักจะอาสาหรือช่วยเหลือคนอื่น (พ่อแม่, ครู , เด็กคนอื่น)			
21. ฉันคิดก่อนทำ			
22. ฉันเอาของของคนอื่นในบ้าน ที่โรงเรียน หรือที่อื่น			
23. ฉันเข้ากับผู้ใหญ่ได้ดีกว่าเด็กวัยเดียวกัน			
24. ฉันขี้กลัว รู้สึกหวาดกลัวได้ง่าย			
25. ฉันทำงานได้จนเสร็จ ความตั้งใจในการทำงานของฉันดี			

มีความคิดเห็นหรือความกังวลอื่นอีกหรือไม่

.....

.....

2.3 แบบประเมินพฤติกรรม (SDQ) (ฉบับผู้ปกครองประเมินนักเรียน)

ชื่อ-สกุล (ด.ช. / ด.ญ.).....ชั้น.....เลขที่.....
วัน/เดือน/ปีเกิด.....

คำอธิบาย ให้ทำเครื่องหมาย X ในช่องท้ายหัวข้อให้ครบทุกข้อ กรุณาตอบให้ตรงกับความเป็นจริงที่เกิดขึ้น

พฤติกรรมประเมิน	ไม่จริง	ค่อนข้างจริง	จริง
1. ห่วงใยความรู้สึกคนอื่น			
2. อยู่ไม่นิ่ง นิ่งนิ่ง ๆ ไม่ได้			
3. ฉันทปวดศีรษะ ปวดท้อง หรือไม่สบายบ่อย ๆ			
4. ฉันเต็มใจแบ่งปันสิ่งของให้คนอื่น (ขนม ของเล่น ปากกา เป็นต้น)			
5. ฉันโกรธแค้นและมักอารมณ์เสีย			
6. ฉันชอบอยู่กับตัวเอง ฉันชอบเล่นอยู่คนเดียวหรืออยู่ตามลำพัง			
7. ฉันมักทำตามที่คุณอื่นบอก			
8. ฉันขี้กังวล			
9. ใคร ๆ ก็ฟังฉันได้ถ้าเขาเสียใจหรืออารมณ์ไม่ดี หรือไม่สบายใจ			
10. ฉันอยู่ไม่สุขหรือวุ่นวาย			
11. ฉันมีเพื่อนสนิท			
12. ฉันมีเรื่องทะเลาะวิวาทบ่อย ฉันทำให้คนอื่นทำอย่างที่คุณต้องการได้			
13. ฉันไม่มีความสุข ท้อแท้ ร้องไห้บ่อย			
14. เพื่อน ๆ ส่วนมากชอบฉัน			
15. ฉันวอกแวกง่าย ฉันรู้สึกว่าไม่มีสมาธิ			
16. ฉันกังวลเวลาอยู่ในสถานการณ์ที่ไม่คุ้น และเสียความเชื่อมั่นในตนเองง่าย			
17. ฉันใจดีกับเด็กที่เล็กกว่า			
18. มีคนว่าฉันโกหก หรือขี้โกงบ่อย ๆ			
19. เด็ก ๆ คนอื่น ล้อเลียนหรือรังแกฉัน			
20. ฉันมักจะอาสาหรือช่วยเหลือคนอื่น (พ่อแม่, ครู, เด็กคนอื่น)			
21. ฉันคิดก่อนทำ			
22. ฉันเอาของคนอื่นในบ้าน ที่โรงเรียน หรือที่อื่น			
23. ฉันเข้ากับผู้ใหญ่ได้ดีกว่าเด็กวัยเดียวกัน			
24. ฉันขี้กลัว รู้สึกหวาดกลัวได้ง่าย			
25. ฉันทำงานได้จนเสร็จ ความตั้งใจในการทำงานของฉันดี			

มีความคิดเห็นหรือความกังวลอื่นอีกหรือไม่
.....
.....

3. แบบคัดกรองนักเรียน

3.1 แบบคัดกรองนักเรียน

ชื่อ - สกุล.....ชั้น ป...../.....เลขที่.....

1. ด้านการเรียน

- | | | |
|--|--------------------------------------|---------------------------------------|
| ☐ กลุ่มปกติ | ☐ กลุ่มเสี่ยง | ☐ กลุ่มมีปัญหา |
| () ผลการเรียนเฉลี่ย 1.00-2.00 | () ผลการเรียนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.00 | |
| () มาโรงเรียนสาย 3-7 ครั้ง | () มาโรงเรียนสายมากกว่า 7 ครั้ง | |
| ต่อ 1 ภาคเรียน | ต่อ 1 ภาคเรียน | |
| () ไม่เข้าเรียนในวิชาต่าง ๆ 3-5 ครั้ง | () ไม่เข้าเรียนในวิชาต่าง ๆ มากกว่า | |
| ต่อ 1 รายวิชา ต่อ 1 ภาคเรียน | 5 ครั้ง ต่อ 1 รายวิชา ต่อ 1 ภาคเรียน | |
| () ได้ผลการเรียน 0 | () ได้ผลการเรียน 0 | |
| () อ่านหนังสือไม่คล่อง | () อ่านหนังสือไม่ออก | |
| () เขียนหนังสือไม่ถูก | () เขียนหนังสือไม่ถูกต้อง สะกดคำผิด | |
| | แม้แต่คำง่าย ๆ | |
| () อื่น ๆ..... | () อื่น ๆ คือ..... | |

2. ด้านสุขภาพ

- | | | |
|------------------------------------|---|---------------------------------------|
| ☐ กลุ่มปกติ | ☐ กลุ่มเสี่ยง | ☐ กลุ่มมีปัญหา |
| () น้ำหนักผิดปกติและไม่สัมพันธ์ | () มีความพิการทางร่างกาย | |
| | กับส่วนสูงหรืออายุ | |
| () ร่างกายไม่แข็งแรง | () ป่วยเป็นโรคร้าย / เรื้อรัง | |
| () เจ็บป่วยบ่อย ๆ | () ความเจ็บป่วยที่มีผลกระทบต่อการเรียน | |
| () สายตาสั้น / เอียง | () มีความบกพร่องทางการมองเห็น | |
| () มีความบกพร่องทางการได้ยิน | () มีความบกพร่องทางการได้ยินอย่างมาก | |
| () อื่น ๆ..... | () อื่น ๆ คือ..... | |

3. ด้านสุขภาพจิตและพฤติกรรม (พิจารณาจากแบบประเมิน SDQ) ทั้ง 3 ฉบับ

- | | | |
|---|-------------------------------|---|
| () ด้านอารมณ์ | ☐ ปกติ | ☐ เสี่ยง / มีปัญหา |
| () ด้านความประพฤติ | ☐ ปกติ | ☐ เสี่ยง / มีปัญหา |
| () ด้านพฤติกรรมไม่อยู่นิ่ง | ☐ ปกติ | ☐ เสี่ยง / มีปัญหา |
| () ด้านบุคลิกภาพและความสัมพันธ์กับเพื่อน | ☐ ปกติ | ☐ เสี่ยง / มีปัญหา |
| () ด้านสัมพันธ์ทางสังคม | ☐ ปกติ | ☐ เสี่ยง / มีปัญหา |

4. ด้านเศรษฐกิจ

- | | | |
|-----------------------------------|---|----------------------------------|
| ☐ ปกติ | ☐ เสี่ยง | ☐ มีปัญหา |
| () พ่อหรือแม่แต่งงาน | () พ่อและแม่แต่งงาน | |
| () รายได้ 5,000-10,000 บาท/เดือน | () รายได้ครอบคลุมต่ำกว่า 5,000 บาท/เดือน | |
| () มีภาระหนี้ | () ไม่มีอาหารกลางวันรับประทาน | |
| () ใช้จ่ายแบบฟุ่มเฟือย | () มีภาระหนี้สินจำนวนมาก | |
| () อื่น ๆ คือ..... | () ไม่มีเงินซื้ออุปกรณ์การเรียน | |
| | () อื่น ๆ คือ..... | |

5. ด้านการคุ้มครองนักเรียน

- | | | |
|------------------------------------|--|----------------------------------|
| ☐ ปกติ | ☐ เสี่ยง | ☐ มีปัญหา |
| () อยู่หอพัก | () ไม่มีผู้ดูแล | |
| () พ่อแม่แยกทางกันหรือแต่งงานใหม่ | () มีความขัดแย้งและมีการใช้ความรุนแรงในครอบครัว | |
| () มีความรู้สึกไม่ดีต่อพ่อหรือแม่ | () มีบุคคลในครอบครัวเจ็บป่วยด้วยโรคเรื้อรัง | |
| () มีการเล่นการพนันในครอบครัว | () เล่นการพนัน | |
| () มีพฤติกรรมส่อไปในทางชู้สาว | () มีการถูกล่วงละเมิดทางเพศ | |
| () มีการมั่วสุมทางเพศ | () มีการมั่วสุมทางเพศ/มีเพศสัมพันธ์ | |
| () มีการทะเลาะวิวาท | () มีการทะเลาะวิวาทอย่างรุนแรง | |
| () มีการลักทรัพย์ 1 ครั้ง | () มีการลักทรัพย์มากกว่า 1 ครั้ง | |
| () อื่น ๆ คือ..... | () อื่น ๆ คือ..... | |

6. ด้านสารเสพติด

- | | | |
|--|--|----------------------------------|
| ☐ ปกติ | ☐ เสี่ยง | ☐ มีปัญหา |
| () นักเรียนมีการใช้เครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ | () นักเรียนมีการใช้เครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์หรือมีการสูบบุหรี่บ่อยครั้ง | |
| () มีการใช้สารเสพติดที่ผิดกฎหมายในครอบครัว | () นักเรียนมีการใช้สารเสพติดที่ผิดกฎหมาย | |
| () มีสมาชิกในครอบครัวจำหน่ายสารเสพติดที่ผิดกฎหมาย | | |

หมายเหตุ สารเสพติดที่ผิดกฎหมาย เช่น ยาบ้า

7. ด้านระเบียบวินัยของโรงเรียน

- | | | | |
|---------------------|-------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|
| () เครื่องแต่งกาย | ☐ ปกติ | ☐ เสี่ยง | ☐ มีปัญหา |
| () ทรงผม | ☐ ปกติ | ☐ เสี่ยง | ☐ มีปัญหา |
| () อื่น ๆ คือ..... | ☐ ปกติ | ☐ เสี่ยง | ☐ มีปัญหา |

หมายเหตุ 1. เครื่องแต่งกาย มีปัญหา หมายถึง มีความถี่สูงหรือมีสภาพที่เห็นว่าผิดระเบียบอย่างเด่นชัด
 เสี่ยง หมายถึง ผิดระเบียบเป็นบางครั้ง หรือมีสภาพที่ผิดระเบียบอย่างไม่เด่นชัด

2. ทรงผม เสี่ยง หมายถึง ทรงผมผิดจากระเบียบโรงเรียน
 มีปัญหา หมายถึง ผมม้าหรือผมซอยเห็นชัดเจนและผิดระเบียบโรงเรียน

8. ติดโทรศัพท์มือถือ ติดเกม

- | | | | |
|-----------------------|-------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|
| () ติดโทรศัพท์มือถือ | ☐ ปกติ | ☐ เสี่ยง | ☐ มีปัญหา |
| () ติดเกม | ☐ ปกติ | ☐ เสี่ยง | ☐ มีปัญหา |
| () การพนันออนไลน์ | ☐ ปกติ | ☐ เสี่ยง | ☐ มีปัญหา |

9. ด้านความสามารถพิเศษ

- ☐ มี คือ.....
- ☐ ไม่มี
- ☐ ไม่ชัดเจน

3.2 รายงานผลการคัดกรองนักเรียนจำแนกตามกลุ่ม

ชั้น...../..... ปีการศึกษา.....

จำนวนนักเรียน..... ครูประจำชั้น.....

ชื่อ-สกุล	ด้าน									สรุป
	การ เรียน	สุขภาพ ร่างกาย	(SDQ)	เศรษฐกิจ	คุ้มครอง นักเรียน	สาร เสพติด	ระเบียบ วินัย	ติด โทรศัพท์ มือถือ ติดเกม	ความ สามารถ พิเศษ	

.....

(.....)

ครูประจำชั้น.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

รายงานผลการคัดกรองนักเรียนจำแนกตามกลุ่ม
 ชั้น. / ปีการศึกษา.....
 จำนวนนักเรียน..... ครูประจำชั้น.....

สภาพปัญหา	จำนวนนักเรียน (คน)			รวม
	กลุ่มปกติ	กลุ่มเสี่ยง	กลุ่มมี ปัญหา	
1. ด้านการเรียน				
2. ด้านสุขภาพร่างกาย				
3. ด้านสุขภาพจิตและพฤติกรรม (SDQ)				
4. ด้านเศรษฐกิจ				
5. ด้านคุ้มครองนักเรียน				
6. ด้านสารเสพติด				
7. ด้านระเบียบวินัย				
8. ติดโทรศัพท์มือถือ ติดเกม				
9. ความสามารถพิเศษ				

.....
 (.....)
 ครูประจำชั้น.....
 วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

3.3 จำนวนนักเรียนที่ได้รับการช่วยเหลือ จำแนกตามผลการช่วยเหลือ

ชั้น..... ปีการศึกษา.....

จำนวนนักเรียนทั้งหมด.....คน

ผลการดำเนินการให้ความช่วยเหลือแก่นักเรียนกลุ่มเสี่ยงหรือกลุ่มมีปัญหา

สภาพปัญหา	รวมจำนวน นักเรียนกลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา	จำนวน (คน)		
		ช่วยเหลือได้	กำลัง ช่วยเหลือ	ส่งต่อ
1. ด้านการเรียน				
2. ด้านสุขภาพร่างกาย				
3. ด้านสุขภาพจิตและพฤติกรรม(SDO)				
4. ด้านเศรษฐกิจ				
5. ด้านคุ้มครองนักเรียน				
6. ด้านสารเสพติด				
7.ด้านระเบียบวินัย				
8. ติดโทรศัพท์มือถือ ติดเกม				
9.ความสามารถพิเศษ				

(.....)

ครูประจำชั้น.....

3.4 นักเรียนที่ได้รับการดูแลอย่างต่อเนื่อง

ชั้น..... ปีการศึกษา.....

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	เลขที่	ข้อมูล	หมายเหตุ

หมายเหตุ

1. นักเรียนที่ได้รับการดูแลอย่างต่อเนื่อง หมายถึง นักเรียนอยู่ในระหว่าง
การช่วยเหลือนักเรียนที่ถูกส่งต่อ และนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ
2. กรณีไม่มีข้อมูล ให้ระบุด้วยว่าไม่มีข้อมูล

(.....)

ครูประจำชั้น.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

4. แบบบันทึกการเยี่ยมบ้านนักเรียน

ชื่อ-สกุล (นักเรียน).....ชั้น/.....เลขที่.....
 ที่อยู่ปัจจุบัน เลขที่.....หมู่ที่.....ถนน.....ตำบล/แขวง.....
 อำเภอ/เขต.....จังหวัด.....รหัสไปรษณีย์.....
 โทรศัพท์ (บ้าน).....

ชื่อ-สกุล (บิดา).....อายุ..... ☐ ยังมีชีวิตอยู่ ☐ ถึงแก่กรรม
 อาชีพ.....รายได้/เดือน.....บาท

ชื่อ-สกุล (มารดา).....อายุ..... ☐ ยังมีชีวิตอยู่ ☐ ถึงแก่กรรม
 อาชีพ.....รายได้/เดือน.....บาท

บิดา-มารดา ☐ อยู่ด้วยกัน ☐ แยกกันอยู่ ☐ หย่าร้าง ☐ แต่งงานใหม่

ชื่อ-สกุล (ผู้ปกครอง).....อายุ.....เกี่ยวข้องกับนักเรียนเป็น.....
 อาชีพ.....รายได้/เดือน.....บาท

ภาระที่ผู้ปกครองต้องรับผิดชอบดูแลในครอบครัว จำนวน.....คน (ข้อสังเกตเมื่อไปเยี่ยมบ้าน)

1. การคมนาคมจากบ้านไปโรงเรียน ☐ สะดวก ☐ ไม่สะดวก ☐ อื่นๆ (ระบุ)
2. สภาพบ้านพักอาศัยเป็น ☐ บ้านส่วนตัว ☐ บ้านเช่า ☐ อาศัยผู้อื่นอยู่
☐ อื่นๆ
3. สภาพฐานะทางเศรษฐกิจโดยทั่วไปจัดอยู่ในเกณฑ์ ☐ ยากจนขาดแคลน ☐ ปานกลาง ☐ ค่อนข้างดี
4. ลักษณะของผู้เรียนเมื่ออยู่ที่บ้าน (ให้ทำเครื่องหมาย / ให้ตรงสภาพความเป็นจริง)

1. การทำการบ้าน	☐ ไม่ทำ	☐ ทำบ้าง	☐ ทำอย่างสม่ำเสมอ
2. การอ่านหนังสือ	☐ ไม่ทำ	☐ ทำบ้าง	☐ ทำอย่างสม่ำเสมอ
3. ช่วยงานบ้าน	☐ ไม่ทำ	☐ ทำบ้าง	☐ ทำอย่างสม่ำเสมอ
4. การศึกษาแหล่งเรียนรู้	☐ ไม่ทำ	☐ ทำบ้าง	☐ ทำอย่างสม่ำเสมอ
5. การดูโทรทัศน์	☐ ไม่ทำ	☐ ทำบ้าง	☐ ทำอย่างสม่ำเสมอ
6. การใช้โทรศัพท์	☐ ไม่ทำ	☐ ทำบ้าง	☐ ทำอย่างสม่ำเสมอ
7. การเล่นเกมคอมพิวเตอร์	☐ ไม่ทำ	☐ ทำบ้าง	☐ ทำอย่างสม่ำเสมอ
8. การเที่ยว	☐ ไม่ทำ	☐ ทำบ้าง	☐ ทำอย่างสม่ำเสมอ

5. ผู้ปกครองคิดว่าเด็กในความปกครองของท่านมีความประพฤติอย่างไร

☐ ดี ☐ ปานกลาง ☐ ต้องปรับปรุงในเรื่อง.....

6. พฤติกรรมนักเรียนที่ควรยกย่องชมเชย

.....

.....

.....

7. ความรู้สึกของผู้ปกครองเมื่อพบครูไปเยี่ยมบ้าน (จากการสังเกตของครู)

.....

.....

8. สิ่งที่คุณปกครองต้องการบอกกับทางโรงเรียน เกี่ยวกับตัวนักเรียน โรงเรียน หรืออื่นๆ

.....

.....

9. ให้แนวทางในการพัฒนาผู้เรียนต่อผู้ปกครอง

.....

.....

.....

10. สิ่งที่คุณนักเรียนควรได้รับการดูแลช่วยเหลือ

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ปกครอง

(.....)

เกี่ยวข้องกับนักเรียนเป็น.....

ลงชื่อ.....

(.....)

ครูประจำชั้น.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ภาคผนวก

- โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2
- คำสั่งโรงเรียนวัดตรนาราม

โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ชื่อโครงการ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม

หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดนโยบายให้สถานศึกษาทุกแห่ง ดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ตามกระบวนการ 5 ขั้นตอนเพื่อให้ นักเรียนทุกคนได้รับการดูแลช่วยเหลือนักเรียนจากสถานศึกษา ครูประจำชั้น ครูที่ปรึกษา โดยมีผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงาน องค์กรและภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือ นักเรียนอย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งที่จะดูแลช่วยเหลือนักเรียนทุกคน ให้มีความสุข และปลอดภัย

โรงเรียนวัดตรนารามได้ตระหนักในความสำคัญของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จึงจัดให้มีโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมาต่อเนื่องทุกปี แหล่งที่มาจากแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2562-2565) แผนปฏิบัติการประจำปี พันธกิจ เป้าหมาย นโยบายและ จุดเน้นของสถานศึกษาด้านงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ หน่วยงานต้นสังกัด ที่สอดคล้องกัน โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดตรนาราม มี 5 กิจกรรมสำคัญ ประกอบด้วย กิจกรรมที่ 1 การรู้จักเป็นนักเรียนรายบุคคล กิจกรรมที่ 2 การคัดกรองนักเรียน กิจกรรมที่ 3 การป้องกันและแก้ไขปัญหา กิจกรรมที่ 4 การพัฒนาและส่งเสริม นักเรียน และกิจกรรมที่ 5 การส่งต่อ เพื่อให้มีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การป้องกัน และแก้ไขปัญหา เป็นการสร้างภูมิคุ้มกันและพัฒนาคุณภาพชีวิตนักเรียนให้สามารถดำรงอยู่ได้อย่างมี ความสุข มีคุณค่าทั้งต่อตนเองและสังคม ปลอดภัยจากภัยคุกคามทั้งปวงและนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนรู้บรรลุตามเป้าหมายมาตรฐานการเรียนรู้ของโรงเรียนวัดตรนาราม

วัตถุประสงค์

1. เพื่อช่วยเหลือนักเรียน ส่งเสริมและพัฒนา ป้องกันแก้ไขปัญหา สร้างภูมิคุ้มกันและพัฒนา คุณภาพชีวิตให้สามารถดำรงอยู่ได้อย่างมีคุณค่า มีความสุข และปลอดภัย
2. เพื่อให้มีข้อมูลนักเรียนรายบุคคล มีการคัดกรองนักเรียน รู้วิธีป้องกันและแก้ไขปัญหา การพัฒนาและส่งเสริมนักเรียน และการส่งต่อนักเรียน ในการบริหารจัดการและช่วยเหลือนักเรียน
3. เพื่อให้โรงเรียนมีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยได้รับความร่วมมือจากนักเรียน ครู บุคลากร ผู้ปกครอง และชุมชน

กลุ่มเป้าหมาย

1. นักเรียนโรงเรียนวัดตรนารามทุกคน
2. ครู บุคลากร ผู้ปกครอง และชุมชน

กิจกรรม/ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย

กิจกรรม	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย
กิจกรรมที่ 1 การรู้จักนักเรียนรายบุคคล	ร้อยละของนักเรียนมีข้อมูลนักเรียนรายบุคคล	ร้อยละ 80
กิจกรรมที่ 2 การคัดกรองนักเรียน	ร้อยละของนักเรียนได้รับการคัดกรองนักเรียน	ร้อยละ 80
กิจกรรมที่ 3 การป้องกันและแก้ปัญหา	ร้อยละของนักเรียนได้รับการป้องกันแก้ปัญหา	ร้อยละ 80
กิจกรรมที่ 4 การพัฒนาและส่งเสริมนักเรียน	ร้อยละของนักเรียนได้รับการพัฒนาและส่งเสริม	ร้อยละ 80
กิจกรรมที่ 5 การส่งต่อ	ร้อยละของนักเรียนได้รับการส่งต่อ	ร้อยละ 80

กิจกรรม/ระยะเวลาดำเนินการ

ดำเนินโครงการและกิจกรรม ในปีการศึกษา 2564 ดังนี้

[illegible]

งบประมาณ

รายละเอียดกิจกรรมและงบประมาณที่ใช้ จำนวน 20,000 บาท (สองหมื่นบาท)

กิจกรรมและรายละเอียดในการใช้ งบประมาณ	งบประมาณจำแนกตามหมวดรายจ่าย			ผู้รับผิดชอบ
	ค่าตอบแทน	ค่าใช้ สอย	ค่าวัสดุ	
กิจกรรมที่ 1 การรู้จักนักเรียน รายบุคคลและการเยี่ยมบ้าน นักเรียน 1.1 ข้อมูลส่วนตัว 1.2 ข้อมูลความสามารถ 1.3 ข้อมูลสุขภาพ 1.4 ข้อมูลเศรษฐกิจ 1.5 ด้านอื่น ๆ 1.6 บันทึกการเยี่ยมบ้าน นักเรียน			13,000	นส.สุวิมล นส.อดาวัลย์
กิจกรรมที่ 2 การคัดกรองนักเรียน 2.1 กลุ่มปกติ 2.2 กลุ่มเสี่ยง 2.3 กลุ่มมีปัญหา			3,000	นส.สุวิมล นส.อดาวัลย์ ครูประจำชั้น
กิจกรรมที่ 3 การพัฒนาและ ส่งเสริมนักเรียน			2,000	นส.สุวิมล นส.อดาวัลย์
กิจกรรมที่ 4 การป้องกันและ แก้ปัญหา			2,000	นส.สุวิมล นส.อดาวัลย์
กิจกรรมที่ 5 การส่งต่อ 5.1 ส่งต่อภายใน 5.2 ส่งต่อภายนอก			-	นส.สุวิมล นส.อดาวัลย์
รวมงบประมาณทั้งสิ้น			20,000	

การประเมินผล

เป้าหมายและตัวชี้วัด ความสำเร็จของโครงการ ร้อยละ 80	วิธีการประเมินผล	เครื่องมือที่ใช้
ร้อยละของนักเรียนมี ข้อมูลนักเรียนรายบุคคล	1) ข้อมูลนักเรียนรายบุคคล 2) แบบประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ) โดยนักเรียน/ผู้ปกครอง/ ครู 3) อื่น ๆ เช่น - แบบประเมินความฉลาดทาง อารมณ์ (E.Q.) คือ เก่ง ดี มีสุข - แบบสังเกตพฤติกรรม นักเรียน - แบบบันทึกการเยี่ยมบ้าน	1) ข้อมูลนักเรียนรายบุคคล 2) แบบประเมินพฤติกรรม เด็ก (SDQ) 3) อื่น ๆ เช่น - แบบประเมินความฉลาด ทางอารมณ์ (E.Q.) - แบบสังเกตพฤติกรรม นักเรียน - แบบสัมภาษณ์ผู้ปกครอง และเยี่ยมบ้านนักเรียน
ร้อยละของนักเรียนได้รับการ คัดกรองนักเรียน	1) วิเคราะห์ข้อมูลจาก 1.1 ระเบียบสะสม 1.2 แบบประเมินพฤติกรรม เด็ก 1.3 แหล่งข้อมูลอื่น ๆ 2) แบบบันทึกการคัดกรอง นักเรียนรายบุคคล ตามเกณฑ์ ของโรงเรียน 3) การคัดกรองนักเรียนปกติ/ นักเรียนบกพร่องการเรียนรู้	1) เกณฑ์การคัดกรอง 2) แบบสรุปผลการคัดกรอง และช่วยเหลือนักเรียนเป็น รายบุคคล 3) แบบสรุปผลการคัดกรอง นักเรียนเป็นห้อง 4) แบบคัดกรองนักเรียนปกติ/ นักเรียนบกพร่องการเรียนรู้
ร้อยละของนักเรียนได้รับการ พัฒนาและส่งเสริม	1) ให้การปรึกษาเบื้องต้น 2) ประสานงานกับครูและ ผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ เพื่อการจัด กิจกรรมสำหรับการป้องกันและ ช่วยเหลือปัญหา ของนักเรียน 2.1 กิจกรรมเสริมหลักสูตร 2.2 กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน 2.3 กิจกรรมซ่อมเสริม 2.4 กิจกรรมสื่อสารกับ ผู้ปกครอง 2.5 กิจกรรมเสริมสร้างทักษะ การดำรงชีวิต ทักษะอาชีพ และ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	1) แนวทางในการจัดกิจกรรม เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา ของนักเรียน 2) แบบบันทึกสรุปการคัด กรองและช่วยเหลือนักเรียน เป็นรายบุคคล 3) แบบบันทึกรายงานผล การดูแลช่วยเหลือนักเรียน

เป้าหมายและตัวชี้วัด ความสำเร็จของโครงการ ร้อยละ 80	วิธีการประเมินผล	เครื่องมือที่ใช้
ร้อยละของนักเรียนได้รับการป้องกันแก้ปัญหา	1) จัดกิจกรรมโฮมรูม 2) จัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน 3) จัดกิจกรรมอื่น ๆ ที่เหมาะสม - ทุมนักเรียนเรียนดี - ทุณปัจจัยพื้นฐานนักเรียน ยากจนขาดแคลน - ทุมนักเรียนสร้างชื่อเสียง ให้แก่โรงเรียน - ทุณการศึกษาจากหน่วยงาน ภายนอก - ทุณช่วยเหลือนักเรียนที่ ประสบจากภัยอันตรายทั้งปวง	1) แนวทางในการจัด กิจกรรมโฮมรูมของโรงเรียน 2) แนวทางการจัดกิจกรรม ประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน ของโรงเรียน 3) แบบบันทึก/สรุป ประเมินผลการดำเนิน กิจกรรม - โฮมรูม - ประชุมผู้ปกครอง ชั้นเรียน
ร้อยละของนักเรียนได้รับการส่งต่อ	1) บันทึกการส่งนักเรียนไปยังครู ที่เกี่ยวข้องในการช่วยเหลือ นักเรียน เช่น ครูแนะแนว ครู ประจำวิชา ครูพยาบาล เป็นต้น ซึ่งเป็นการส่งต่อภายใน 2) บันทึกการส่งนักเรียนไปยัง ผู้เชี่ยวชาญภายนอกโดยครูแนะ แนวหรือฝ่ายปกครอง เป็น ผู้ดำเนินการซึ่งเป็นการส่งต่อ ภายนอก เช่น สถานีตำรวจ โรงพยาบาล มูลนิธิกุศลศรัทธา สถานศึกษาสงเคราะห์	1) แบบบันทึกการส่งต่อ ของโรงเรียน 2) แบบรายงานแจ้งผลการ ช่วยเหลือนักเรียน

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือ ส่งเสริมและพัฒนา ป้องกันแก้ปัญหา มีภูมิคุ้มกันและพัฒนาคุณภาพชีวิตได้อย่างมีคุณค่า มีความสุข และปลอดภัย
2. สถานศึกษามีระบบข้อมูลนักเรียนรายบุคคล มีการคัดกรองนักเรียน รู้วิธีป้องกันและแก้ไขปัญหา การพัฒนาและส่งเสริมนักเรียน และการส่งต่อนักเรียน ในการบริหารจัดการและช่วยเหลือ นักเรียนได้ทั่วถึง
3. สถานศึกษามีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นอย่างดี จากนักเรียน ครู บุคลากร ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาและชุมชนท้องถิ่น

ลงชื่อ



ผู้เสนอโครงการ

(นางสาวสุวิมล สุวรรณจิตต์)

ตำแหน่ง ครูโรงเรียนวัดตรนาราม

ลงชื่อ



ผู้เสนอโครงการ

(นางสาวดาวลย์ สโมทาน)

ตำแหน่ง ครูโรงเรียนวัดตรนาราม

ลงชื่อ



ผู้เห็นชอบโครงการ

(นางสาวกลิกา ศิริวรรณ)

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนวัดตรนาราม

ลงชื่อ



ผู้อนุมัติโครงการ

(นางสุชัญญา แพเรือง)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดตรนาราม



คำสั่งโรงเรียนวัดตรนาราม

ที่ 25 / 2564

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประจำปีการศึกษา 2564

โรงเรียนวัดตรนาราม ได้จัดทำโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประจำปีการศึกษา 2564 มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือนักเรียน ส่งเสริมและพัฒนา ป้องกันแก้ปัญหา สร้างภูมิคุ้มกัน และพัฒนาคุณภาพชีวิตให้สามารถดำรงอยู่ได้อย่างมีคุณค่า มีความสุข และปลอดภัย มีข้อมูลนักเรียนรายบุคคล มีการคัดกรองนักเรียน รู้วิธีป้องกันและแก้ไขปัญหา การพัฒนาและส่งเสริม นักเรียน และการส่งต่อนักเรียน ในการบริหารจัดการและช่วยเหลือนักเรียนได้ทั่วถึงทุกคน และโรงเรียนมีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนบริหารจัดการช่วยเหลือนักเรียนได้ทันทั่วถึง โดยมีภาคีเครือข่าย มีส่วนร่วมในการเข้ามาดูแลนักเรียนให้มีคุณภาพและปลอดภัย ทางโรงเรียนวัดตรนาราม จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประจำปีการศึกษา 2564 ดังนี้

1. คณะกรรมการฝ่ายอำนวยการ มีหน้าที่ในการให้คำปรึกษา อำนวยความสะดวก ติดตาม ประสานงานของคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ แก้ไขปัญหาอันอาจจะเกิดขึ้น ให้กิจกรรมการดำเนินงาน โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ประกอบด้วย

- | | |
|-----------------------------|----------------------|
| 1. นางสุชัญญา แพเรือง | ประธานกรรมการ |
| 2. นางสาวกสิกา ศิริวรรณ | รองกรรมการ |
| 3. นางสาวภัทธี ขาติรักษา | กรรมการ |
| 4. นางพรเพ็ญ ชุนปักษ์ | กรรมการ |
| 5. นางกุลนิษฐ์ พวงบุปผา | กรรมการ |
| 6. นางผิวนพรรณ อนุพัฒน์ | กรรมการ |
| 7. นางสาวไอเชาะ มามะ | กรรมการ |
| 8. นายประยูร ปุรินทรภิบาล | กรรมการ |
| 9. นางสาวสุวิมล สุวรรณจิตต์ | กรรมการ/และเลขานุการ |

2. คณะกรรมการประสานงาน มีหน้าที่ จัดทำเอกสาร แบบบันทึกการเยี่ยมบ้าน แบบบันทึกการคัดกรองนักเรียน แบบบันทึกช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคล และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง มอบให้ครูประจำชั้นแต่ละห้องเรียน ประกอบด้วย

- | | |
|-----------------------------|-----------------------------|
| 1. นางสาวดาววัลย์ สโมทาน | ประธานกรรมการ |
| 2. นางสาวสุวิมล สุวรรณจิตต์ | กรรมการ |
| 3. นางสาวอิงอร สุธาทร | กรรมการกรรมการ/และเลขานุการ |

3. คณะกรรมการดำเนินการเยี่ยมบ้าน มีหน้าที่ ออกเยี่ยมบ้านและบันทึกการเยี่ยมบ้าน นักเรียน ถ่ายภาพเป็นหลักฐาน นำส่งสรุปรายงาน การเยี่ยมบ้าน คัดกรองนักเรียน นำไปสู่ การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนต่อไป ประกอบด้วย

ระดับอนุบาล 1-3 ประกอบด้วย

- | | |
|--------------------------------|---------------------|
| 1. นางสาวพัชรีย์ แสงเพชร | ประธานกรรมการ |
| 2. นางสาวอารยา มณีอ่อน | กรรมการ |
| 3. นางสาวสุทธิดา โส๊ะอัน | กรรมการ |
| 4. นางสาวจันทกานต์ ขุนประดิษฐ์ | กรรมการและเลขานุการ |

ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ประกอบด้วย

- | | |
|-------------------------------|---------------------|
| 1. นางสาวภัทรี ชาตริรักษา | ประธานกรรมการ |
| 2. นางสาวจิตศุภา เพชรโกษาชาติ | กรรมการ |
| 3. นางปิยะมาศ ภูพันธ์ศรี | กรรมการ |
| 4. นางปรานอม อุ่นเรือน | กรรมการและเลขานุการ |

ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ประกอบด้วย

- | | |
|--------------------------|---------------------|
| 1. นางพรเพ็ญ ขุนปักซี่ | ประธานกรรมการ |
| 2. นางสาวกชพร พงศ์สุวรรณ | กรรมการ |
| 3. นางสาวดาววัลย์ สโมทาน | กรรมการและเลขานุการ |

ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ประกอบด้วย

- | | |
|------------------------------|---------------------|
| 1. นางกุลนิษฐ์ พวงบุปผา | ประธานกรรมการ |
| 2. นางสาววันเพ็ญ พิศาร | กรรมการ |
| 3. นางสาวสาวิตรี ยิ่งสวัสดิ์ | กรรมการและเลขานุการ |

ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ประกอบด้วย

- | | |
|--------------------------|---------------------|
| 1. นางฉวีพรรณ อนุพัฒน์ | ประธานกรรมการ |
| 2. นางสุดารัตน์ พูลภักดี | กรรมการ |
| 3. นางมณฑาทิพย์ จามพัฒน์ | กรรมการและเลขานุการ |

ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ประกอบด้วย

- | | |
|-----------------------------|---------------------|
| 1. นางสาวไอเชาะ มามะ | ประธานกรรมการ |
| 2. นางสาวสุวิมล สุวรรณจิตต์ | กรรมการ |
| 3. นางปณยาภัทร เพชรตุก | กรรมการและเลขานุการ |

ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ประกอบด้วย

- | | |
|----------------------------|---------------------|
| 1. นายประยูร บุรินทร์ภิบาล | ประธานกรรมการ |
| 2. นางสาวอิงอร สุธาทร | กรรมการ |
| 3. นางสาวอายาดี นิเฮง | กรรมการ |
| 4. นางนันทยา บุญแทน | กรรมการและเลขานุการ |

4.คณะกรรมการฝ่ายรายงานการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประจำปี 2564 ประกอบด้วย

- | | |
|-----------------------------|---------------|
| 1. นางสาวสุวิมล สุวรรณจิตต์ | ประธานกรรมการ |
| 2. นางสาวอดาวัลย์ สโมทาน | กรรมการ |
| 3. นายประยูร บุรินทร์ภิบาล | กรรมการ |

ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจด้วยความตั้งใจ เพื่อประโยชน์แก่นักเรียนและราชการเป็นสำคัญ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 15 พฤษภาคม พ.ศ. 2564

(ลงชื่อ)



(นางสุชญญา แพเรือง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดตรณาราม



สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

ภาคผนวก ซ

ภาพกิจกรรมการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม

ภาพกิจกรรมงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ผู้อำนวยการสถานศึกษาและคณะกรรมการการศึกษา ปักจ้ายพื้นฐานช่วยเหลือนักเรียน
ด้านเศรษฐกิจและครอบครัวมีความยากจน



ภาพกิจกรรมงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ผู้อำนวยการสถานศึกษาและคณะครูเยี่ยมบ้านนักเรียนช่วยเหลือนักเรียนและมอบสิ่งของแก่นักเรียนที่ได้รับผลกระทบจากน้ำท่วมบ้าน



ภาพกิจกรรมงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ผู้อำนวยการสถานศึกษา มอบทุนส่วนตัวแก่นักเรียนและครูที่สร้างชื่อเสียงให้แก่โรงเรียน
จากการแข่งขันทักษะวิชาการในทุกระดับ เป็นสร้างขวัญกำลังใจและช่วยเหลือดูแลนักเรียน



ภาพกิจกรรมงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

โรงไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยจังหวัดสุราษฎร์ธานี สโมสรไลออนส์พุนพิน วัดตรนาราม กองทุนข้าราชการบำนาญพุนพิน มูลนิธิจังหวัดสุราษฎร์ธานี เป็นภาคีเครือข่ายในการพัฒนาสถานศึกษาและมอบทุนการศึกษาช่วยเหลือแก่นักเรียนเรียนดีแต่ยากจนต่อเนื่องทุกปี



ภาพกิจกรรมงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ผู้อำนวยการสถานศึกษาและคณะครูช่วยเหลือนักเรียนด้วยการมอบเงินและสิ่งของแก่นักเรียนที่บ้านถูกไฟไหม้ได้รับเสียหาย นักเรียนที่ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID 19) และมอบเงินทำบุญให้แก่นักเรียนที่บิดามารดาเสียชีวิต



ภาพกิจกรรมงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานประชุมผู้ปกครองนักเรียนในระดับโรงเรียนและในห้องเรียนในการช่วยเหลือนักเรียนทุกชั้นเรียน



ภาพกิจกรรมงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

กิจกรรมศูนย์อาชีพเพื่อการท่องเที่ยวโรงเรียนวัดตรนาราม ส่งเสริมทักษะอาชีพให้นักเรียนได้ช่วยเหลือเพื่อนนักเรียนให้มีความรู้ใช้ประกอบอาชีพในชีวิตประจำวันและอนาคตได้



ภาพกิจกรรมงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

กิจกรรมศูนย์อาชีพเพื่อการท่องเที่ยวโรงเรียนวัดตรนาราม ส่งเสริมทักษะอาชีพให้นักเรียน (ต่อ)



ภาพกิจกรรมงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

กิจกรรมศูนย์อาชีพเพื่อการท่องเที่ยวโรงเรียนวัดตรณาราม ส่งเสริมทักษะอาชีพให้นักเรียน (ต่อ)



ภาพกิจกรรมงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

กิจกรรมศูนย์อาชีพเพื่อการท่องเที่ยวโรงเรียนวัดตรนาราม ส่งเสริมทักษะอาชีพให้นักเรียน (ต่อ)



ภาพกิจกรรมงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

กิจกรรมป้องกัน ช่วยเหลือนักเรียน ด้วยการควบคุมและคัดกรองนักเรียนจากโรคติดเชื้อ
ไวรัสโคโรนา 2019 (COVID 19)



ภาพกิจกรรมงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ภาคีเครือข่ายและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และให้ความรู้เรื่องความปลอดภัยในสถานศึกษา กิจกรรมลงมือปฏิบัติจริงกรณีมีคนแปลกหน้ามาโรงเรียน นักเรียนติดในรถตู้ การป้องกันอัคคีภัย การตรวจปัสสาวะนักเรียนผู้ชาย เติมนรณรงค์วันต่อต้านยาเสพติดโลก วันงดสูบบุหรี่ เพื่อให้นักเรียนได้มีความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน



ภาพกิจกรรมงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
สถานศึกษาจัดกิจกรรมอาหารเช้าเพื่อช่วยเหลือนักเรียนที่มีฐานะยากจนขาดแคลน



ภาพกิจกรรมงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ร่วมกิจกรรมในวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี จิตอาสา ร่วมกัน
เก็บขยะ ทำความสะอาดบริเวณโรงเรียน และเปิดสมุดบัญชีต้นกล้าเศรษฐกิจพอเพียงของนักเรียน



ภาพกิจกรรมงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

กิจกรรมส่งเสริมทักษะด้านดนตรี ด้านกีฬา – กรีฑา การออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ เพื่อช่วยเหลือนักเรียนด้านสุขภาพอนามัย



ภาพกิจกรรมงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

การประชุมพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้มีความรู้ความเข้าใจกระบวนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้าด้านกระบวนการและด้านผลผลิต นักเรียนมีความสุข มีความปลอดภัย มีพัฒนาทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน



ภาพกิจกรรมงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ผู้อำนวยการสถานศึกษา และรองผู้อำนวยการสถานศึกษา มีการนิเทศ ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุน และให้ขวัญกำลังใจแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และมอบเกียรติบัตรแก่คณะ ครูบุคลากร นักเรียน ที่ดำเนินงานได้ดีเด่น



ภาพกิจกรรมงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ผลงานที่สะท้อนความสำเร็จของสถานศึกษาในงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
 อย่างเป็นองค์รวมทุกด้าน โดยนำนักเรียนที่มีความบกพร่องการเรียนรู้ไปแข่งขันทักษะวิชาการ

1.นักเรียนได้รับรางวัลระดับชาติ การแข่งขันทักษะวิชาการงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน
 ประเภทนักเรียนปกติและนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้

2.นักเรียนสอบเข้าศึกษาต่อระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในห้องเรียนพิเศษ และได้ลำดับที่ 1
 ของโรงเรียนที่มีการแข่งขันสูง

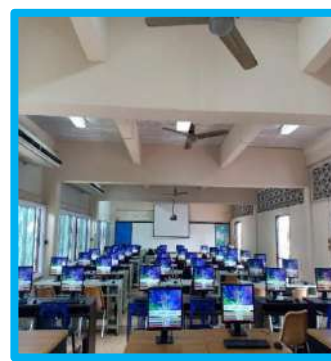


ภาพกิจกรรมงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ภาคีเครือข่ายให้สนับสนุนงบประมาณในการพัฒนางานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
ในสถานศึกษา

1.โรงเรียนวัดตรนาราม ได้รับรางวัลสถานศึกษามีผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินโครงการ
เพื่อพัฒนาโรงเรียนได้เป็นอย่างดีจนได้รับการคัดเลือกให้เป็นโรงเรียนต้นแบบ (School Model)
ภายใต้การดำเนินโครงการระยะที่ 3 ประจำปีการศึกษา 2563 ได้รับงบประมาณ 400,000 บาท
(สี่แสนบาท) พร้อมสนับสนุนคอมพิวเตอร์ จำนวน 40 เครื่อง และมอเบิลแอลกอฮอล์ 600 ขวด

2.สมาคมศิษย์เก่าจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จังหวัดสุราษฎร์ธานี มอบอุปกรณ์ Tablet แก่นักเรียน
ที่ยากจน เพื่อช่วยเหลือนักเรียนได้ มีการใช้ Tablet เรียนรู้กับผู้ปกครองที่บ้านในสถานการณ์การ
แพร่ระบาดของโรคโควิด 19



ภาพเกียรติบัตรของครูที่ได้รับจากการปฏิบัติหน้าที่งานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ครูได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการปฏิบัติงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและได้รับเกียรติบัตร สะท้อนให้เห็นขวัญกำลังใจและคุณภาพการปฏิบัติงานของครูในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดตรนาราม



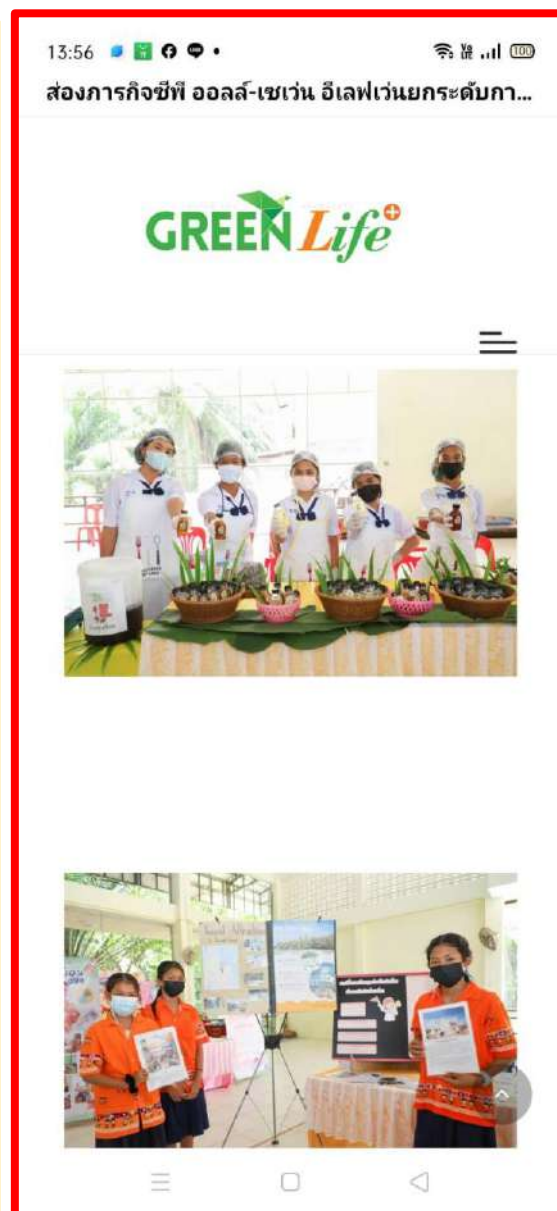
นางพรเพ็ญ ชุนปักชี ครูโรงเรียนวัดตรนาราม
ผ่านการอบรมหลักสูตรผู้ดำเนินการคัดกรองคนพิการทางการศึกษา



นางสาวสาวิตรี ยิ่งสวัสดิ์ ครูโรงเรียนวัดตรนาราม
ได้เข้าร่วมประชุมเสริมสร้างประสิทธิภาพแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานควบคุมยาสูบ
ในสถานศึกษาสู่ความยั่งยืน นำไปสู่การพัฒนาต่อยอดในงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ภาพการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์งานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านศูนย์อาชีพเพื่อการท่องเที่ยวผ่านสื่อมวลชนในหนังสือพิมพ์

โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านศูนย์อาชีพเพื่อการท่องเที่ยวของโรงเรียนวัดตรนารามมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อมวลชนหลายฉบับ โดยมูลนิธิสานอนาคตการศึกษา CONNEXT ED และบริษัท CP ALL จำกัด (มหาชน) และภาคีเครือข่าย ได้สนับสนุนงบประมาณจำนวน 400,000 (สี่แสนบาท) เพื่อส่งเสริมด้านทักษะอาชีพให้แก่โรงเรียนวัดตรนารามมาอย่างต่อเนื่อง 3 ปี (ปีการศึกษา 2562-2564) และโรงเรียนวัดตรนารามมีการต่อยอดพัฒนาโครงการมาจนถึงปัจจุบัน



ภาพการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อมวลชนในหนังสือพิมพ์ (ต่อ)



ภาพการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อมวลชนในหนังสือพิมพ์ (ต่อ)

13:54     

ส่องภารกิจซีพี ออลล์-เซเว่น อีเลฟเว่นยกระดับกา...



นางสุขวัญญา แพเรือง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดตรนาราม กล่าวว่า เนื่องจากโรงเรียนตั้งอยู่ในชุมชน เป็นศูนย์กลางของการคมนาคมขนส่งไปสู่แหล่งท่องเที่ยวของจังหวัดสุราษฎร์ธานี และจังหวัดอื่นๆ ในภาคใต้ จึงมีความเหมาะสมในการจัดตั้งศูนย์อาชีพเพื่อการท่องเที่ยว บริการแก่ผู้ประกอบการ ชุมชนท้องถิ่น นักท่องเที่ยวทั้งคนไทยและต่างประเทศ จึงขอขอบคุณซีพี ออลล์ ที่ได้มอบโอกาสที่ดีที่สุดให้แก่โรงเรียน ในการสนับสนุนงบประมาณสร้างความเปลี่ยนแปลงให้กับโรงเรียนในหลายมิติ



13:57     

ส่องภารกิจซีพี ออลล์-เซเว่น อีเลฟเว่นยกระดับกา...



ทั้งนี้เด็กชายจักรภัทร พรหมทอง นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ได้อธิบายถึงสิ่งที่ได้เรียนรู้ร่วมกับเพื่อนๆ ว่า โครงการนี้ทำให้ตนเองและเพื่อนๆ ได้ลงมือปฏิบัติในการเรียนรู้จริง ไม่ว่าจะเป็นการผลิตสินค้า ขายสินค้าที่ร่วมกันทำได้แก่ขนมไทย ผ้ามัดย้อม น้ำสมุนไพร ไข่เค็ม นอกจากนี้ยังได้นำความรู้ความสามารถไปบริการแก่ชุมชนในท้องถิ่นเช่น รำ มโนราห์ รำกลองยาว อังกะลุง นวดฝ่าเท้า รวมถึงงานมัดคุเทศก์น้อย จึงอยากให้เพื่อนๆ ผู้ปกครอง และคนในชุมชนมาอุดหนุนผลิตภัณฑ์ที่เป็นความภาคภูมิใจของโรงเรียนกันเยอะๆ

ภาพการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อมวลชนในหนังสือพิมพ์ (ต่อ)

13:54

ส่งภารกิจซีพี ออลล์-เซเว่น อีเลฟเว่นยกระดับกา...



โครงการศูนย์อาชีพเพื่อการท่องเที่ยว
โรงเรียนวัดตรนาราม อำเภอพุนพิน
จังหวัดสุราษฎร์ธานี 1 ในกว่า 500
โรงเรียนที่ซีพี ออลล์-เซเว่น อีเลฟเว่น
ให้การสนับสนุนและร่วมขับเคลื่อนผ่าน
โครงการสานอนาคตการศึกษา
CONNEXT ED และร่วมยกระดับการ
ศึกษาเพื่อชีวิตที่ดีกว่า (**Education for
better life**) ด้านการส่งเสริมอาชีพ ซึ่ง
ถือเป็นอีกหนึ่งโครงการพัฒนาทักษะ
อาชีพเพื่อการท่องเที่ยวแบบครบวงจร
และได้รับการคัดเลือกให้เป็น CP ALL
School Model หรือโรงเรียนต้นแบบเมื่อ
ปี 2563 ที่ผ่านมา

13:55

ส่งภารกิจซีพี ออลล์-เซเว่น อีเลฟเว่นยกระดับกา...



บริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) เป็น
หนึ่งในพันธมิตรผู้ร่วมก่อตั้งมูลนิธิสาน
อนาคตการศึกษา คอนเน็กซ์
อดี (**CONNEXT ED**) และ
เป็น 1 ใน 44 องค์กรเอกชนที่เล็งเห็น
ความสำคัญและตอบรับการมีส่วนร่วม
ทางการศึกษา โดยขับเคลื่อนโครงการ
ตามปณิธานองค์กร **"ร่วมสร้างสรรค์และ
แบ่งปันโอกาสต่อกัน"** วางเป้าดูแล
โรงเรียนในโครงการ **CONNEXT
ED 5 เฟส** จำนวนกว่า 600 แห่งทั่ว
ประเทศ ร่วมสนับสนุนโรงเรียนให้
สามารถดำเนินโครงการด้านต่างๆ ทั้ง
โครงการที่ช่วยลดความเหลื่อมล้ำ
โครงการพัฒนาคุณภาพคน โครงการ
ขีดความสามารถการแข่งขัน โครงการ

ภาพการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อมวลชนในหนังสือพิมพ์ (ต่อ)

13:56     

ส่องภารกิจซีพี ออลล์-เซเว่น อีเลฟเว่นยกระดับกา...



โครงการศูนย์อาชีพเพื่อการทอ่ง
เทียว โรงเรียนวัดตรนาราม
อำเภอพนมพิณ จังหวัดสุราษฎร์ธานี
1 ในกว่า 500 โรงเรียนที่ซีพี อ
อลล์-เซเว่น อีเลฟเว่นให้การ
สนับสนุนและร่วมขับเคลื่อนผ่าน
โครงการสานอนาคตการศึกษา
CONNEXT ED และร่วมยกระดับ
การศึกษาเพื่อชีวิตที่ดีกว่า
(Education for better life) ด้าน
การส่งเสริมอาชีพ ซึ่งถือเป็นอีก
หนึ่งโครงการพัฒนาทักษะอาชีพ
เพื่อการท่องเที่ยวแบบครบวงจร
และได้รับการคัดเลือกให้เป็น CP
ALL School Model หรือ
โรงเรียนต้นแบบเมื่อปี 2563 ที่
ผ่านมา

13:53     

ส่องภารกิจซีพี ออลล์-
เซเว่น อีเลฟเว่นยก
ระดับการศึกษาผ่าน
“ศูนย์อาชีพเพื่อการ
ท่องเที่ยว” การเรียนรู้
ยุคใหม่ที่ไม่ได้อยู่แค่ใน
ตำรา

 ทวิต  แชร์  Share

🕒 25 กรกฎาคม 2565 16:22 น.  สยามรัฐ
ออนไลน์  ประชาสัมพันธ์



ภาพการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อมวลชนในหนังสือพิมพ์ (ต่อ)



ภาคผนวก ฅ
วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ SPSS

ก่อนดำเนินโครงการ

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
b1	36	3.00	5.00	4.5556	.55777
b2	36	2.00	5.00	4.3611	.63932
b3	36	3.00	5.00	4.2778	.56625
b4	36	2.00	5.00	4.3889	.68776
b5	36	4.00	5.00	4.6944	.46718
b6	36	3.00	5.00	4.3056	.52478
b7	36	3.00	5.00	4.6389	.54263
b8	36	4.00	5.00	4.4444	.50395
b9	36	4.00	5.00	4.4167	.50000
b10	36	4.00	5.00	4.5833	.50000
b11	36	4.00	5.00	4.5000	.50709
b12	36	4.00	5.00	4.6111	.49441
b13	36	4.00	5.00	4.3333	.47809
b14	36	2.00	5.00	4.3056	.74907
b15	36	4.00	5.00	4.5000	.50709
b16	36	4.00	5.00	4.3611	.48714
b17	36	4.00	5.00	4.3611	.48714
b18	36	3.00	5.00	4.2500	.55420
b19	36	4.00	5.00	4.3056	.46718
b20	36	2.00	5.00	4.2222	.63746
b21	36	4.00	5.00	4.3333	.47809
b22	36	4.00	5.00	4.2778	.45426
b23	36	3.00	5.00	4.4167	.55420
b24	36	4.00	5.00	4.5278	.50631
b25	36	4.00	5.00	4.4167	.50000
b26	36	2.00	5.00	4.2222	.59094
b27	36	4.00	5.00	4.1944	.40139
b28	36	3.00	5.00	4.2778	.56625
b29	36	3.00	5.00	4.1944	.52478
b30	36	4.00	5.00	4.3056	.46718
b31	36	3.00	5.00	4.3611	.54263
b32	36	4.00	5.00	4.3056	.46718
c1	36	3.00	5.00	4.3056	.57666

c2	36	4.00	5.00	4.5278	.50631
c3	36	3.00	5.00	4.3889	.54917
c4	36	2.00	5.00	4.4722	.69636
c5	36	3.00	5.00	4.5000	.60945
c6	36	3.00	5.00	4.2500	.55420
c7	36	3.00	5.00	4.6111	.54917
c8	36	3.00	5.00	4.4167	.55420
c9	36	4.00	5.00	4.4167	.50000
c10	36	3.00	5.00	4.2778	.70147
c11	36	3.00	5.00	4.2222	.68080
c12	36	3.00	5.00	4.3611	.68255
c13	36	3.00	5.00	4.2778	.51331
c14	36	2.00	5.00	4.3611	.63932
c15	36	4.00	5.00	4.5278	.50631
c16	36	4.00	5.00	4.3611	.48714
c17	36	4.00	5.00	4.3611	.48714
c18	36	3.00	5.00	4.2500	.55420
c19	36	4.00	5.00	4.2778	.45426
c20	36	3.00	5.00	4.2778	.51331
c21	36	4.00	5.00	4.3889	.49441
bb1	36	4.10	5.00	4.4667	.24727
bb2	36	3.80	5.00	4.3750	.28822
bb3	36	3.86	5.00	4.3413	.29233
bb4	36	3.80	5.00	4.2889	.30778
total	36	4.11	5.00	4.3680	.24518
cc1	36	3.75	5.00	4.4236	.34754
cc2	36	3.80	5.00	4.4389	.34416
cc3	36	3.67	5.00	4.2870	.45182
cc4	36	3.50	5.00	4.3819	.34062
cc5	36	3.80	5.00	4.3111	.31147
totalcc	36	3.87	5.00	4.3685	.27153
Valid N (listwise)	36				

ระหว่างดำเนินโครงการ

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
b1	23	4.00	5.00	4.3913	.49901
b2	23	4.00	5.00	4.2609	.44898
b3	23	2.00	5.00	4.0870	.59643
b4	23	4.00	5.00	4.4783	.51075
b5	23	2.00	5.00	4.0435	.56232
b6	23	4.00	5.00	4.5652	.50687
b7	23	4.00	5.00	4.6087	.49901
b8	23	2.00	5.00	4.3478	.88465
b9	23	2.00	5.00	4.0000	.73855
b10	23	4.00	5.00	4.2609	.44898
b11	23	3.00	5.00	4.1304	.62554
b12	23	3.00	5.00	4.1739	.65033
b13	23	4.00	5.00	4.7391	.44898
b14	23	3.00	5.00	4.6087	.58303
b15	23	4.00	5.00	4.6957	.47047
b16	23	4.00	5.00	4.4783	.51075
b17	23	4.00	5.00	4.6957	.47047
b18	23	4.00	5.00	4.7826	.42174
b19	23	4.00	5.00	4.6087	.49901
b20	23	4.00	5.00	4.7826	.42174
b21	23	4.00	5.00	4.5652	.50687
b22	23	4.00	5.00	4.6957	.47047
b23	23	4.00	5.00	4.1739	.38755
b24	23	3.00	5.00	4.1304	.45770
b25	23	3.00	5.00	4.0435	.47465
b26	23	3.00	5.00	4.1739	.49103
b27	23	3.00	5.00	4.1304	.54808
b28	23	3.00	5.00	3.8696	.62554
b29	23	4.00	5.00	4.3478	.48698
b30	23	4.00	5.00	4.4348	.50687
b31	23	4.00	5.00	4.3913	.49901
b32	23	4.00	5.00	4.3043	.47047

b33	23	4.00	5.00	4.3478	.48698
b34	23	3.00	5.00	4.7826	.59974
b35	23	4.00	5.00	4.5652	.50687
b36	23	3.00	5.00	4.4783	.59311
b37	23	4.00	5.00	4.2609	.44898
b38	23	3.00	5.00	4.2609	.54082
bb1	23	4.00	5.00	4.3043	.34507
bb2	23	3.50	5.00	4.3913	.36793
bb3	23	3.75	5.00	4.1413	.43187
bb4	23	4.17	5.00	4.6667	.29302
bb5	23	4.17	5.00	4.4928	.27284
bb6	23	3.50	5.00	4.0543	.40562
bb7	23	3.83	5.00	4.4348	.33234
bb8	23	3.75	5.00	4.3913	.33563
total	23	4.07	5.00	4.3596	.29097
Valid N (listwise)	23				

หลังประเมินโครงการ

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
b1	23	3.00	5.00	4.2174	.51843
b2	23	3.00	5.00	4.1304	.45770
b3	23	4.00	5.00	4.2609	.44898
b4	23	4.00	5.00	4.1739	.38755
b5	23	4.00	5.00	4.7826	.42174
b6	23	4.00	5.00	4.2609	.44898
b7	23	3.00	5.00	4.1739	.49103
b8	23	4.00	5.00	4.8261	.38755
b9	23	3.00	5.00	4.7391	.54082
b10	23	4.00	5.00	4.2609	.44898
b11	23	4.00	5.00	4.1739	.38755
b12	23	4.00	5.00	4.2174	.42174
b13	23	3.00	5.00	4.3478	.57277
b14	23	4.00	5.00	4.2609	.44898
b15	23	4.00	5.00	4.3043	.47047
b16	23	4.00	5.00	4.3043	.47047
b17	23	4.00	5.00	4.3043	.47047
b18	23	4.00	5.00	4.7391	.44898
b19	23	3.00	5.00	4.2174	.51843
b20	23	3.00	5.00	4.2609	.54082
b21	23	4.00	5.00	4.1739	.38755
b22	23	4.00	5.00	4.2609	.44898
b23	23	3.00	5.00	4.1739	.49103
b24	23	4.00	5.00	4.2609	.44898
b25	23	4.00	5.00	4.2174	.42174
b26	23	4.00	5.00	4.3478	.48698
b27	23	4.00	5.00	4.2174	.42174
b28	23	4.00	5.00	4.2609	.44898
b29	23	4.00	5.00	4.2609	.44898
b30	23	4.00	5.00	4.7826	.42174
b31	23	4.00	5.00	4.2174	.42174

b32	23	4.00	5.00	4.2609	.44898
b33	23	4.00	5.00	4.3043	.47047
b34	23	4.00	5.00	4.3478	.48698
b35	23	4.00	5.00	4.2174	.42174
b36	23	3.00	5.00	4.1739	.49103
bb1	23	3.75	5.00	4.1957	.39855
bb2	23	4.00	5.00	4.5109	.27673
bb3	23	3.75	5.00	4.3478	.34327
bb4	23	4.00	4.86	4.3540	.25797
bb5	23	4.00	5.00	4.2246	.37473
bb6	23	4.00	5.00	4.2717	.36082
bb7	23	4.00	5.00	4.3292	.32358
totalbb	23	4.02	4.98	4.3191	.31196
Valid N (listwise)	23				

ประวัติผู้ประเมิน

ชื่อ	นางสุชญญา นามสกุล แพเรือง
วันเดือนปีเกิด	7 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2513
ที่อยู่ปัจจุบัน	9/90 หมู่ที่ 10 ตำบลวัดประดู่ อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84000
วุฒิการศึกษา	ปริญญาตรี ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) วิชาเอก ภาษาไทย จากสถาบันการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปริญญาโท ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) วิชาเอก การบริหารการศึกษา จากสถาบันการศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
ประสบการณ์ทำงาน	1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2545 ครูใหญ่ โรงเรียนบ้านปากหาร 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2549 ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านปากหาร 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2551 ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดจันทร์ประดิษฐาราม 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559 ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดตรณาราม
ตำแหน่งงานปัจจุบัน	ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนวัดตรณาราม เลขที่ 22 ถนนจุลจอมเกล้า ตำบลท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2
โทรศัพท์	0819700246
E-Mail	suchanya.pla@gmail.com